

**A Miskolci Egyetem (ME) Bölcsészettudományi Kara (BTK)
Irodalomtudományi Doktori Iskolájának (IDI)
Működési Szabályzata**

A Doktori Iskola adatai

Postacím: 3515, Miskolc-Egyetemváros
Telefon: 46/565-111 22-70 mellék
Fax: 46/563-459
E-mail: bolbarbi@uni-miskolc.hu
Honlap: <http://www.uni-miskolc.hu/~bolphd>
Bélyegző: Körbélyegző a felső körívben „MISKOLCI EGYETEM”, az alsó körívben „Bölcsészettudományi Kar”, a bélyegző közepén „Irodalomtudományi Doktori Iskola” felirattal.
Működési keret: A doktori iskola a Bölcsészettudományi Kar keretében működik

I. fejezet: Bevezető rendelkezések

1. § Az iskola létrehozása

- (1) Az 51/2001. (IV. 3.) Korm. sz. rendelet alapján a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) plénuma 2002. február 22-i ülésén akkreditálta a Miskolci Egyetem Bölcsészettudományi Karán Irodalomtudományok tudományágban működő Irodalomtudományi Doktori Iskolát (MAB 2002/2/III. sz. határozata, MAB kódszám: D35).
- (2) A Miskolci Egyetem Bölcsészettudományi Karán működő Irodalomtudományi Doktori Iskola (továbbiakban: doktori iskola) működésére vonatkozó általános előírásokat a Miskolci Egyetem 1.1.29. sz. egyetemi szabályzata, a doktori képzés és a doktori (PhD) fokozatszerzés feltételeit meghatározó szabályzat (továbbiakban: egyetemi doktori szabályzat, rövidítve: Sz.) mindenkor hatályos szövege tartalmazza. A doktoranduszhallgatókra vonatkozó tanulmányi előírásokat a Miskolci Egyetem 1.3. sz. egyetemi szabályzata, a Szervezeti és Működési Szabályzat III. kötete, a Hallgatói Követelményrendszer (továbbiakban: hallgatói követelményrendszer, rövidítve: HKR) mindenkor hatályos szövege állapítja meg.
- (3) A Sz. 3. § (5) alapján a doktori iskola működési szabályzatot alkot, amelyet a Miskolci Egyetem Doktori Tanácsa (továbbiakban: egyetemi doktori tanács, rövidítve: EDT) hagy jóvá és a Miskolci Egyetem Szenátusa fogad el. A doktori iskola működési szabályzata az egyetemi doktori szabályzat melléklete.
- (4) A doktori iskola működési szabályzatát a Miskolci Egyetem Bölcsészettudományi Karán működő Irodalomtudományi Tudományági Doktori Tanács (továbbiakban: tudományági doktori tanács) készíti elő és terjeszti jóváhagyásra az egyetemi doktori tanács elé.
- (5) Mindazon kérdésekben, amelyekben a doktori iskola jelen működési szabályzata kifejezetten nem rendelkezik, az egyetemi doktori szabályzat és a hallgatói követelményrendszer rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (6) A doktori iskola hivatalos elnevezése: Miskolci Egyetem Bölcsészettudományi Kara Irodalomtudományi Doktori Iskolája.
- (7) A doktori iskola székhelye: 3515 Miskolc-Egyetemváros, B/2 épület.

II. fejezet: A doktori iskola feladata

2. § A doktori iskola feladata

(1) A doktori iskola feladata, hogy az irodalomtudomány tudományágban folyó doktori képzés és doktori fokozatszerzés szervezeti kereteit a vonatkozó jogszabályok és egyetemi doktori szabályzat rendelkezéseinek tekintetbe vételével kialakítsa, tudományos és szervezeti felügyeletét ellássa, a doktori képzés és a doktori fokozatszerzés színvonalát felügyelje.

(2) E feladatát a doktori iskola az egyetemi doktori szabályzat rendelkezéseinek figyelembe vételével létrehozott, de a bölcsészettudományi képzés, s különösen az irodalomtudomány mint tudományág igényeit és követelményeit tekintetbe vevő szervezet kialakítása és működtetése révén látja el.

III. fejezet: A doktori iskola szervezete

3. § A doktori iskola szervezete

(1) A doktori iskola szervezetét a doktori iskola vezetője, törzstagjai, törzstag emeritusai, programvezetői, témavezetői és társ-témavezetői, témakiírói és oktatói (együttesen: a doktori iskola tagjai), a törzstagok testülete, a tudományági doktori tanács, a tudományági doktori tanács elnöke, elnökhelyettese és tagjai alkotják.

4. § A doktori iskola vezetője

(1) A doktori iskola általános képviselőjét a doktori iskola vezetője látja el. A vezetői tisztség feltételeire, a kinevezés és a felmentés módjára vonatkozó szabályokat a Sz. 3. § (4) tartalmazza.

5. § A doktori iskola tagjai

(1) A doktori iskola **törzstagjaival** szemben támasztott szakmai és intézményi kritériumokat a felsőoktatást szabályozó mindenkorai törvény, a doktori képzést és a doktori fokozatszerzést szabályozó kormányrendelet, annak végrehajtási utasításai, különösen a MAB követelményrendszere és eljárási útmutatói, állásfoglalásai határozzák meg. A törzstagai megfelelést – törzstagai megfeleléségi eljárás keretében – a MAB egyénileg is megvizsgálja. A törzstagoknak témavezetőknak ill. témakiíróknak kell lenniük a doktori iskolában. A doktori iskola törzstagjai nem lehetnek törzstagok más doktori iskolában.

(2) A tudományági doktori tanács a doktori iskola aktív törzstagja részére **törzstag emeritusi** címet adományozhat. A törzstag emeritus cím adományozásának feltételeit és a törzstag emeritus jogait a Sz. 25. § szabályozza.

(3) A doktori iskolában működő oktatási-kutatási programok irányítói a **programvezetők** (tématerület-vezetők, Sz. 6. § (7)). A programvezetőknek a doktori iskola témavezetői közül kell kikerülniük. A doktori iskolában három oktatási-kutatási program működik (lásd alább, 15. § (1)). A programokról és azok vezetőiről a tudományági doktori tanács dönt.

(4) A doktori képzésben részt vevő hallgatók (doktoranduszok) és a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevők (doktorjelöltek) kutatómunkáját **témavezető** – kivételes esetben társ-témavezető – irányítja. A (társ-)témavezetőkkel szemben támasztott feltételeket és feladat-meghatározást a Sz. 6. § (10)–(11) tartalmazza. A témavezetőknak a doktori iskola oktatói közül kell kikerülniük. A doktori iskola (társ-)témavezetői más doktori iskolában is vállalhatnak témavezetői megbízást vagy oktatást.

(5) A doktori iskola **oktatóival** szemben támasztott feltételeket a Sz. 6. § (6) tartalmazza. A doktori iskola oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást vagy témavezetést.

6. § A törzstagi testület

- (1) A doktori iskola vezetőjének személyére a doktori iskola törzstagjai tesznek javaslatot maguk közül.
- (2) Az Irodalomtudományi Tudományági Doktori Tanács elnökére, elnökhelyettesére és tagjaira a doktori iskola törzstagjai tesznek javaslatot.
- (3) A doktori iskola minden aktív törzstagja a törzstagi testület szavazati jogú tagja. A törzstag emeritusok a törzstagi testület tanácskozási jogú tagjai.
- (4) A törzstagi testület akkor határozatképes, ha a szavazati jogú törzstagok több mint fele jelen van. A távollévő szavazati jogú törzstagok előzetesen, írásban, zárt borítékban leadott szavazatait is figyelembe kell venni. A távollévő szavazati jogú törzstag szavazata titkosságának megőrzéséről a doktori iskola vezetője köteles gondoskodni. A testület személyi vonatkozású döntéseit titkos igen/nem szavazással, egyszerű többséggel hozza. Szavazategyenlőség esetében a doktori iskola vezetőjének szavazata dönt. Egyéb állásfoglalást ugyanilyen feltételekkel, nyílt szavazással alakít ki a testület. A testület üléseiről jegyzőkönyv készül, amelyet a doktori iskola vezetője aláírásával hitelesít.

7. § A tudományági doktori tanács

- (1) Az Irodalomtudományi Tudományági Doktori Tanács jogállását a Sz. 5. § határozza meg. Összetételére, feladat- és jogkörére, szavazati módjára, az elnök, az elnökhelyettes és a tagok megválasztására nézve az ott foglalt előírásokat kell alkalmazni.
- (2) A tudományági doktori tanácsnak a szavazati jogú tagok mellett tanácskozási jogú tagjai is lehetnek (Sz. 5. § (3)).
- (3) A tudományági doktori tanács összetételében arra kell törekedni, hogy a doktori iskolában működő valamennyi oktatási-kutatási program képvisellete biztosított legyen.

8. § A tudományági doktori tanács elnöke

- (1) Az Irodalomtudományi Tudományági Doktori Tanács elnöke egyetemi tanár, általában a doktori iskola vezetője (Sz. 5. § (6)). A tudományági doktori tanács elnöke a doktori iskola szervezetének irányítója, aki a doktori iskola konkrét ügyekben való képviselétét is ellátja.
- (2) Személyét a Sz. 5. § (2) és (7) rendelkezéseit figyelembe véve az EDT írásban bízza meg és menti fel.
- (3) A megbízás megszűnik:
 - a) az elnök lemondása,
 - b) az elnök halála,
 - c) a doktori iskola megszűnése esetén.
- (4) Az elnök feladatai közé tartozik különösen:
 - a) a tudományági doktori tanács ülésének összehívása és vezetése,
 - b) a doktori iskola szakmai és szervezeti képvisellete az egyetemi doktori tanácsban és szükség esetén más fórumokon,
 - c) a doktori iskola gazdálkodásának felügyelete.
- (5) Az előző bekezdésben meghatározott jogosítvány mellett az elnök joga még, hogy:
 - a) a tudományági doktori tanács ülésén előterjesztéseket tegyen:
 - aa) a doktori iskolában működő oktatók és kutatók személyére,
 - ab) a témavezetők személyére,
 - ac) a doktori iskola működését érintő szervezeti kérdésekben,
 - b) a doktori iskola nevében anyagi kötelezettségeket vállaljon.

9. § A tudományági doktori tanács elnökhelyettese

- (1) Az Irodalomtudományi Tudományági Doktori Tanács elnökhelyettese az elnök akadályoztatása esetén annak feladatait látja el.

(2) Személyét a Sz. 5. § (2) és (7) rendelkezéseit figyelembe véve az EDT írásban bízza meg és menti fel.

(3) A megbízás megszűnik:

- a) az elnökhelyettes lemondása,
- b) az elnökhelyettes halála,
- c) a doktori iskola megszűnése esetén.

10. § A tudományági doktori tanács tagjai

(1) Az Irodalomtudományi Tudományági Doktori Tanács tagjait a Sz. 5. § (2) és (7) rendelkezéseit figyelembe véve az EDT írásban bízza meg és menti fel.

(2) A tudományági doktori tanácsi tagság megszűnik:

- a) a tanácstag lemondása,
- b) a tanácstag halála,
- c) a doktori iskola megszűnése esetén.

IV. fejezet: A doktori iskola gazdálkodása

11. § A doktori iskola gazdálkodásának szabályai

(1) A doktori iskola bevételei az állami normatív támogatásból, pályázati úton elnyert összegekből és egyéb forrásokból származnak.

(2) A doktori iskola bevételeit a Miskolci Egyetem Bölcsészettudományi Karán elkülönítve, azaz külön témaszámon tartják nyilván.

(3) Az állami normatív támogatásból származó összeg felhasználása a tudományági doktori tanács elnökének döntése alapján történik. Az egyes oktatási programok vagy kutatási témák támogatására befolyt külön állami vagy más (pl. pályázati) forrásból származó összegek felhasználásáról a szabályszerű pénzügyi gazdálkodás szabályainak figyelembevételével, a tudományági doktori tanács elnökével egyeztetve, az egyes program- és témavezetők döntenek.

(4) A doktori iskola keretére történő utalványozáshoz a tudományági doktori tanács elnökének aláírása szükséges.

V. fejezet: a doktori iskola ügyvitele

12. § A doktori iskola nyilvántartási rendszere és adminisztrációja

(1) A doktori iskola nyilvántartási feladatait és egyéb adminisztrációs tevékenységét – a Miskolci Egyetem Tudományos és Nemzetközi Rektorhelyettesi Titkárságával együttműködve – a doktori iskola irodája látja el.

(2) Az iroda az Irodalomtudományi Tudományági Doktori Tanács felügyelete alatt működik, operatív irányítása a tudományági doktori tanács elnökének feladata.

(3) Az iroda létszámát az ME BTK dékánja határozza meg, s ő adja, illetőleg vonja vissza az erre vonatkozó megbízásokat. A közreműködők munkaköri leírását a dékán készíti el.

13. § A doktori iskola belső felépítése, adatszolgáltatása

(1) A doktori iskola szervezetenként oktatási-kutatási programokból áll. Ezek leírása, a programvezetők nevei, az egyes programokhoz tartozó oktatási-kutatási témák a doktori iskola honlapján található meg.

(2) A doktori iskola a MAB által közzétett szempontrendszer figyelembe vevő, hiteles, aktuális, az iskolát érintő történések függvényében kialakított honlapot tart fenn. A honlap

címe: <http://www.uni-miskolc.hu/~bolphd>. A doktori iskola honlapját az ME honlapjáról is elérhetővé kell tenni.

VI. fejezet: A doktori iskola felvételi eljárásrendje

14. § A doktori iskola felvételi eljárásrendje

(1) A doktori iskola felvételi eljárásrendjét a HKR 150–152. § szabályozza.

(2) A doktori képzésre történő felvétel általános feltételei:

a) sikeres záróvizsgával (államvizsgával) befejezett egyetemi tanulmányokat tanúsító, legalább „jó” illetve „cum laude” minősítésű egyetemi oklevél vagy mesterfokozat megszerzését igazoló oklevél; egyéni tanrend szerinti szervezett képzésre való felvételre az egyetemi doktori tanács eseti döntése alapján, jelentős tudományos munkássággal rendelkező pályázó esetében, kivételesen alacsonyabb minősítésű oklevél is elfogadható,

b) a választott téma kutatásához szükséges egy idegen nyelvből államilag elismert középfokú C típusú (komplex) illetve középfokú B2 komplex típusú nyelvvizsga,

c) kellő szintű szakmai tájékozottság a választott témában,

d) előnyt élvez kezdeti igazolt tudományos/szakmai eredmény (pl. publikáció, Pro Scientia Aranyérem, külföldi részképzés, díjnyertes TDK dolgozat vagy más hasonló tevékenység).

(3) A felvételre jelentkezőkkel a tudományági doktori tanács által felkért legalább háromtagú felvételi bizottság szóbeli felvételi vizsgát folytat, meggyőződik a jelölt szakmai tájékozottságáról, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseiről, eddigi tudományos jellegű tevékenységéről, nyelvismeretéről. A bizottság 100 pontig terjedő pontszámmal értékeli a jelentkezők teljesítményét, ennek alapján rangsorolja őket és javasolja vagy nem javasolja felvételüket.

(4) A 100 pont a következő részterületekből tevődik össze:

a) max. 25 pont: szakmai intelligencia, a tervezett kutatómunka területén megszerzett szakmai ismeretek megalapozottsága és elmélyültsége (a leckekönyv és a szóbeli felvételi vizsga alapján),

b) max. 25 pont: kutatómunkára való alkalmasság, a benyújtott kutatási tématervezet kidolgozottsága, a kidolgozásához szükséges személyes kompetenciák és jártasságok (a beadott írásos anyag és a szóbeli felvételi vizsga alapján),

c) max. 25 pont: nyelvismeret (a beadott dokumentumok és a szóbeli felvételi vizsga alapján),

d) max. 25 pont: TDK pályamunka, publikált szócikk vagy egyéb elismerhető tudományos tevékenység.

(5) A felvételhez legalább 60 pont elérése szükséges. A 60 pont csak szükséges feltétel a felvételhez, amelynek elérése nem jelenti az automatikus felvételt.

(6) A felvételi bizottságok a jelentkezőket az elért pontszám szerint rangsorolják és terjesztik elő a tudományági doktori tanácsnak, amely az egyetemi doktori tanácstól kapott ösztöndíj keretszámok és a doktori iskola egyéb lehetőségeinek, valamint kapacitásának figyelembevételével javaslatot tesz a felvételre.

(7) Szervezett képzésen kívüli egyéni felkészülésre való jelentkezés feltételei:

a) minimálisan hároméves munkaviszony (közalkalmazotti, szolgálati vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony, ideértve a tématerülettel összefüggő elméleti és gyakorlati tevékenységet),

b) bizonyított kezdeti tudományos kutatási eredmények (pl. egyetemi doktori fokozat/cím, publikációk, hazai és külföldi konferencián tartott előadások, könyv, jegyzet stb.),

c) a jelentkező főállású munkahelyén részben vagy egészében a tudományos kutatás folytatásának lehetősége.

A felvétel követelményei egyebekben azonosak a szervezett doktori képzésre vonatkozókkal. Az egyetemi oklevélben elért eredményre vonatkozó előírástól kivételes esetben, a

tudományági doktori tanács javaslatára el lehet tekinteni. A szervezett képzésen kívüli egyéni felkészülésre való jelentkezés és felvétel folyamatos. Egyébként a felvételi eljárás azonos a szervezett képzésben résztvevőkével.

VII. fejezet: A doktori iskola képzési és vizsgarendje

15. § A doktori iskola képzési és vizsgarendje

(1) A doktori iskola a következő programokon nyújt képzést és végez kutatást:

1. Klasszikus szövegtudomány,
2. A modern irodalom történeti és elméleti modelljei (Modern szövegtudomány),
3. Jelentélmélet és hermeneutika.

(2) A doktori iskola oktatási tevékenysége az akkreditációs anyagban szereplő oktatási-kutatási program valamint a Tanulmányi- és Vizsgarend szerint történik. Az oktatás a tudományági doktori tanács által elfogadott tanrend (jelen szabályzat 1. számú melléklete) alapján folyik. A doktori iskola képzési rendjéről az Irodalomtudományi Doktori Iskola kreditrendszere (lásd 1. számú melléklet) rendelkezik.

(3) A doktori képzés szakmai követelményeinek egységes alkalmazása végett a tudományági doktori tanács irányelveket alkothat, melyeket számozott mellékletként a jelen szabályzat részének tekint.

(4) Az oktatás technikai szervezését (órarend elkészítése stb.), a leckekönyvek nyilvántartását a doktori iskola adminisztrációja végzi.

(5) A doktori képzés általános kérdéseiről az egyetemi doktori szabályzat és a hallgatói követelményrendszer rendelkezik.

VIII. fejezet: A doktori fokozatszerzés külön szabályai

16. § A doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei

(1) A doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményeit a Sz. 15. § szabályozza. A Sz. 14. § (1) e) értelmében a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az idegen nyelvként elfogadható nyelvek listáját a tudományági doktori tanács határozza meg.

(2) Az Irodalomtudományi Tudományági Doktori Tanács első idegen nyelvként azokat a természetes beszélt világnyelveket fogadja el, amelyeken az irodalomtudománynak jelentős szakirodalma van. Elfogadott első idegen nyelvek különösen: angol, német, francia, olasz, spanyol, orosz.

(3) Második idegen nyelvként választhatók az előző bekezdésben meghatározott, első idegen nyelvként elfogadott természetes beszélt világnyelvek, továbbá olyan nyelvek is, amelyek a kidolgozott kutatási téma elsődleges vagy másodlagos irodalmának adekvát nyelvei (pl. latin, szlovák, cseh, lengyel, ukrán, román, szerb, horvát, szlovén stb.).

(4) A nyelvismeret igazolása az első idegen nyelv esetében a Sz. 15. § (1) a) szerint történik. A második idegen nyelv ismerete a Sz. 15. § (1) a) szerint vagy a Sz. 15. § (2) szerint igazolható.

17. § A doktori fokozatszerzés publikációs követelményei

(1) A 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 13. § (2) szerint „A doktori iskola szabályzata tartalmazza, hogy a doktori eljárásban részt vevő személynek az értekezés beadásakor milyen – megjelent vagy közlésre elfogadott – tudományos közleményekkel kell rendelkeznie”. A Sz. 14. § (4) szerint a doktorjelölt önálló tudományos munkásságát a szakma által rangosnak tartott, lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben, továbbá jelentősebb hazai és külföldi

konferenciák kiadványaiban megjelent – részben megjelentetésre elfogadott – közleményekkel igazolja.

(2) Az Irodalomtudományi Tudományági Doktori Tanács előírja, hogy a doktorjelöltnek értekezése beadásakor legalább nyolc olyan, egyenként legalább hat tördelt oldalnyi terjedelmű publikációval kell rendelkeznie, amely a szakma által rangosnak tartott, lektorált folyóiratban vagy tanulmánykötetben jelent meg. A nyolc publikáció közül legalább háromnak a szakma által rangosnak tartott, lektorált folyóiratban kell megjelennie. Azokat a folyóiratokat tekintjük rangosnak, amelyek az MTA I. Osztályának Irodalomtudományi Bizottsága által készített folyóiratlistán a „tudományos” vagy „lektorált” megjelöléssel vannak ellátva. A nyolc publikáció közül egy lehet olyan, amely még nem jelent meg, de közlésre elfogadták és a szerkesztő(ség) elfogadó nyilatkozata rendelkezésre áll.

(3) A doktorjelölti jogviszony létesítésekor a doktorjelöltnek az előző bekezdésben részletezett nyolc publikáció közül legalább hattal kell rendelkeznie, közülük egy lehet még meg nem jelent, de közlésre elfogadott közlemény.

(4) Különösen indokolt esetben, jelentős tudományos értékű publikációk megléte esetén, a tudományági doktori tanács egyedi döntése alapján el lehet tekinteni a (2) és (3) bekezdésben foglalt számszerű követelmények teljesülésétől.

(5) A doktori fokozatszerzési eljárásra való jelentkezéskor illetve az értekezés beadásakor a publikációk jegyzékét és különlenyomataikat vagy másolataikat be kell nyújtani elbírálásra a doktori iskolához, bibliográfiai adataikat pedig fel kell tölteni és a doktorjelölt nevéhez kapcsolva nyilvánossá kell tenni az MTMT adatbázisban.

(6) A doktori fokozatszerzés szakmai követelményeinek egységes alkalmazása végett a tudományági doktori tanács irányelveket alkothat, melyeket számozott mellékletként a jelen szabályzat részének tekint. Ilyen irányelvek – a vonatkozó jogszabályok és egyetemi szabályzatok által megállapított hatásköri keretek között – a doktori fokozatszerzés szakmai követelményeinek pontosítására is kibocsáthatók. Ez vonatkozik különösen a doktori fokozatszerzésre irányuló eljárás megindítására és lebonyolítására.

18. § Az értekezés

(1) Az értekezésre vonatkozó szabályokat a Sz. 16. § tartalmazza.

(2) Az értekezés végső változatát benyújtani legkorábban a műhelyvita (Sz. 16. § (6)–(7)) megrendezését 30 nappal követően lehet.

(3) Az értekezés műhelyvitára bocsátott szövegét PDF formátumú elektronikus változatban és három kinyomtatott, fűzött példányban kell benyújtani, legkésőbb a műhelyvita előtt 21 nappal. Kötelező csatolni hozzá a témavezető írásbeli nyilatkozatát, mellyel igazolja, hogy az értekezés a műhelyvitára bocsátás követelményeinek eleget tesz.

(4) Mind a műhelyvitára, mind a nyilvános védésre benyújtott értekezés eleget kell tegyen a következő formai követelményeknek:

- Times New Roman betűtípus,
- a szöveg 12, a jegyzet 10 pontos betűméretű,
- másfeles sortávolság,
- bal oldalon 3 cm-es, a többi oldalon 2,5 cm-es margó,
- a fejezetek címe középre zárva, a többi cím balra igazítva,
- minden fejezet új oldalon kezdődjön,
- a fejezetek, alfejezetek stb. címei élesen különüljenek el a törzsszövegtől (pl. a betűnagyság megváltoztatásán túl félkövér vagy dőlt szedés), előttük két, utánuk egy sor maradjon üresen,
- a végjegyzetelés kerürendő, lábjegyzeteket kell alkalmazni.

(5) Az értekezés legfeljebb 250 oldal terjedelmű lehet. A terjedelemben beleszámítanak a jegyzetek, nem számítanak bele a főszöveget követő járulékos részek (függelék; bibliográfia, hivatkozás- vagy irodalomjegyzék; képmellékletek, ábrák, grafikonok; táblázatok, adatsorok;

kritikai kiadásban közzétett szövegek közlés vagy forráskiadás). A jegyzetek terjedelme nem haladhatja meg a főszöveg terjedelmének egyharmadát.

(6) A jegyzeteket, a hivatkozásokat, a bibliográfiát, a hivatkozás- vagy irodalomjegyzéket a magyar irodalomtudományban használatos valamely címleírási rendszer szigorú és következetes alkalmazásával kell megszerkeszteni. A tudományági doktori tanács által elfogadott címleírási rendszerek felsorolását a jelen szabályzat 2. sz. melléklete tartalmazza.

IX. fejezet: A doktori iskola minőségbiztosítása

19. § Minőségbiztosítási célok

(1) A Miskolci Egyetem Doktori Tanácsa által kidolgozott és érvényesített minőségbiztosítási célokat, minőségbiztosítási elveket és az önértékelési modellt az egyetemi doktori szabályzat 13. § tartalmazza. Az Irodalomtudományi Doktori Iskola tagjai és az Irodalomtudományi Tudományági Doktori Tanács maradéktalanul egyetértenek ezekkel a kívánalmakkal, és magukra nézve kötelező irányelvként ismerik el a követésüket.

(2) A doktori iskola a doktori képzés és a doktori fokozatszerzés minőségbiztosítási elveinek és módszerének meghatározásakor figyelembe veszi a minőségbiztosítási rendszer kialakításának céljait: az oktatási/képzési színvonal növelése, magas szinten tartása, magas színvonalú, eredményes kutatások végzése, a működés hatékonyságának növelése, a hallgatók, oktatók-kutatók, egyetemi dolgozók, társadalmi szereplők (végzeteket foglalkoztatók, egyetemmel kapcsolatban lévők stb.) megelégedettségének fokozása, az igények kielégítésére való maximális törekvés.

(3) Emellett a minőségbiztosítási rendszerének kialakításakor és működtetésekor figyelembe veendő előírásokat is szem előtt tartja: a mindenkor érvényes felsőoktatási törvény előírásait, a MAB állásfoglalásait, az oktatási kormányzatnak a felsőoktatás minőségbiztosítására vonatkozó útmutatásait, az egyetem Küldetésnyilatkozatát, a minőségbiztosítási rendszerre vonatkozó nemzetközi ajánlásokat, különös tekintettel a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjeire és irányelveire (Bergeni nyilatkozat, 2005).

(4) A képzés és a kutatás minőségbiztosítási elvei biztosítékot jelentenek a célok magas szintű megvalósítására. Az egyetem tehát bázisa a tudományos kutatók képzésének. Éppen ezért olyan alapelvek érvényesítésére és olyan módszerekre van szükség, amelyek kellő garanciát jelentenek arra, hogy a doktorjelöltek tudományos teljesítménye elérje a tudományáguk vezető nemzetközi műhelyeiben fokozatot szerzők színvonalát.

20. § Minőségbiztosítási elvek

(1) A doktori képzéssel és a doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos minőségbiztosítási elvek a következők:

Minőségközpontúság: a képzésnek a szakmai tartalmát, illetve mint szolgáltatásnyújtást tekintve a hallgatók és más stakeholderek szakmai és egyéb igényeinek minél magasabb szinten történő kielégítésével kell teljesülnie. Az oktatóknak és hallgatóknak minél inkább emelkedjen az igényük önmagukkal és tudományos munkásságukkal szemben. A kiválóságra való törekvés minden tekintetben legyen jelen.

Folyamatok dokumentálása: a doktori képzés folyamatai, a felvételtől a fokozatszerzésig szabályozottak. Minden egyes, a folyamatokat érintő döntési pontról dokumentáció készítése szükséges, ugyanakkor a doktori képzésben részt vevő oktatók adminisztratív terhelése nem nőhet emiatt.

A hallgatói tudás- és képességfejlődés mérése: rendszeresen és tervezett módon.

Hallgatói értékelés: természetesen itt többféle értékelésre kell gondolni – oktatói, kutatói tevékenységekre, képzésre vonatkozó értékelések.

Oktatói továbbfejlődés mérése: oktatói és tudományos munkásság magas szinten történő biztosítása érdekében.

Hatékony tudástámogatás: az egyetem rendelkezésére álló erőforrások figyelembevétele mellett el kell érni, hogy a doktori képzésben részt vevő hallgatók az adott témában felkészült oktatók-kutatók támogatásával, vezetésével jól felszerelt kutatóhelyeken végezhesék tanulmányaikat. Az oktatás, kutatás tárgyi, technológiai eszközeit, feltételeit biztosítani szükséges. Mindezt a költséghatékonyság tükrében kell végezni (költségek folyamatos figyelése, eredmény/ráfordítás elemzése).

Nyilvánosság: a szakmai és tudományos közvélemény tájékoztatásának megvalósítása, valamint a munkaerő-piaci visszajelzések tervezett és rendszeres elemzése.

Tájékoztatás: a doktori képzés valamennyi folyamatával (felvételtől a fokozatszerzésig) kapcsolatos információk elérését különböző kommunikációs platformokon biztosítjuk

Benchmarking: hasonló profilú doktori iskolákban folyó képzés és az ott tanuló doktoranduszok teljesítményének figyelése.

Visszacsatolás: a doktori képzésben részt vevők számára visszajelzés biztosítása a tevékenységükről.

Egyéni felelősség – szellemi tulajdon védelme: egyéni feladat- és felelősségi körök tisztázása a képzés és kutatás terén; valamint a szellemi tulajdon védelmére való törekvés.

Tudományetikai követelmények: a tudományos kutatás szabadságának, a tudományos közélet tisztaságának védelme.

21. § Az önértékelés

(1) Az önértékelés célja az értékelés végrehajtása a minőségbiztosítás meglétének és milyenségének, valamint az intézményi felelősségnek a jellemzésére, valamint az önértékelés során szerzett információk felhasználása a továbbfejlődés érdekében.

(2) Az önértékelésre azért van szükség, hogy többet tudjunk meg önmagunkról (vezetés, munkatársak), folyamatainkról, a hallgatókról, a partnerekről, a társadalomról. A jelenlegi és korábbi eredmények összehasonlításával az innováció, a munkatársi elégedettség fokozható. Lehetővé válik a működés általános jellemzése, valamint az erősségek, gyengeségek, lehetőségek és veszélyek feltérképezése.

(3) A doktori iskolák önértékelési modellje az intézményi önértékeléshez használt UNI-EFQM modellnek a doktori képzésre adaptált változata.

X. fejezet: záró rendelkezések

22. § Záró rendelkezések

(1) A Miskolci Egyetem doktori szabályzatának mindenkor hatályos szövegét a Miskolci Egyetem Szenátusa fogadja el. Jelen szabályzat ennek II. részét képezi.

Mellékletek:

1. Az Irodalomtudományi Doktori Iskola képzési rendszere
2. A tudományági doktori tanács által elfogadott címléírási rendszerek
3. Előterjesztés a PhD szigorlat tárgyairól, a szigorlati bizottság és a bíráló bizottság összetételéről (minta)
4. Szigorlati jegyzőkönyv (minta)

**A Miskolci Egyetem (ME) Bölcsészettudományi Kara (BTK)
Irodalomtudományi Doktori Iskolájának (IDI)
képzési rendszere**

Az ME BTK keretében 1996-ban indult meg az irodalomtudományi doktori képzés. A legkorábban akkreditációt nyert doktori program a *Szövegtudomány* program volt. Ezt követte az 1997-ben indult *A modern magyar irodalom történeti és elméleti modelljei*, majd az 1999-ben akkreditált *A politika és irodalom történeti és elméleti kapcsolatai* című program.

2001 szeptemberétől a doktori képzésre és fokozatszerzésre vonatkozó jogi szabályozás megváltozása után – 51/2001. (IV. 3.) Korm. sz. rendelet – a doktori képzés doktori iskolák keretei között folyik, a doktori iskolákon belüli programok meghatározása pedig a doktori iskolák autonóm intézményi döntéseinek körébe került. A MAB plénuma a Doktori Bizottság előterjesztése alapján a doktori iskolák létesítésére benyújtott pályázatokat a 2002. február 22-i ülésén tárgyalta, és számos, akkreditált doktori program(ok)ra épülő doktori iskola létesítésének jóváhagyásáról döntött, így az ME BTK irodalomtudományok tudományágban működő Irodalomtudományi Doktori Iskolája akkreditálásáról is (MAB 2002/2/III. sz. határozat, MAB kódszám: D35).

Az IDI az első öt évben az alapításakor beléje integrált doktori programok diszciplináris és oktatásszervezési kereteit vitte tovább. 2007–2008 folyamán sor került a tudományos orientációnkban és képzésünkben meghatározó jelentőségű tématerületek újragondolására, amelynek során a politika és irodalom kapcsolataival foglalkozó tématerület kifizető képzéssé vált, ugyanakkor egy értelmezéseméleti tématerületet jelentősen megerősítettünk. A 2009. év MAB akkreditációs vizsgálata ebben a felépítésben, tudományos és képzési orientációban, személyi és infrastrukturális feltételrendszerben hosszabbította meg az IDI akkreditációját 2014. december 31-ig (MAB 2009/7/XIII/2/202. sz. határozat).

A doktori iskolában jelenleg is e három változatlan tématerületen (oktatásszervezési egységként értve: három programon) folyik képzés, amelyek együttesen erős szövegtudományi diszciplináris pozíciót testesítenek meg. A programok és vezetőik a következők:

1. Klasszikus szövegtudomány – Kecskeméti Gábor DSc egyetemi tanár;
2. Modern irodalom – Kabdebó Lóránt DSc professor emeritus;
3. Jelentésemélet és hermeneutika – Ambrus Gergely PhD egyetemi docens.

**Az Irodalomtudományi Doktori Iskola diszciplináris pozíciója,
a kutatás és képzés szövegtudományi szinergiája**

Az irodalom- és a történelemtudomány számára e diszciplinák létrejöttétől kezdve a legfontosabb eszköz és egyben a kutatás egyik legfontosabb tárgya a szöveg. Ennek megfelelően mindkét tudományág a kezdetektől különös gondot fordít a szöveg mint forrás megismerésére és közzétételére, ezzel párhuzamosan a szövegekkel és tudományos igényű kiadásukkal kapcsolatos textológiai problémák feltárására és megoldására.¹

¹ A történeti horizontú tudományágak közös szakmai érdekeltségét a szövegtudomány területén jól megvilágítja az a tény, hogy az MTA I. Osztálya Irodalomtudományi Bizottságának Textológiai Munkabizottsága szabályzatot dolgozott ki részint irodalmi szövegek kritikai (tudományos) kiadására (Horváth Károly 1962; Péter László 1988; Debreczeni Attila–Kecskeméti Gábor 2004), részint népköltési (folklor)

Noha tehát a szövegkiadás gyakorlata és elmélete, a textológia több ezer éves múltra tekint vissza és roppant mennyiségű eredményt produkált, a szöveg sajátképpen tudománya mind a mai napig világszerte gyermekcipőben jár, Magyarországon pedig a szöveg keletkezésének, fennmaradásának, feltárásának, közzétételének és tudományos célú alkalmazásának komplex kutatására különösen kevés kísérlet történt. A részmunkálatok egymástól elszigetelten vagy alkalmi kapcsolatban folynak, az elmélet a gyakorlati tevékenység mellékterméke. Az oktatás hagyományosan szétszórt és esetleges, intézménnyel nem rendelkezik, többnyire egy-egy konkrét szövegkiadáshoz kötött. Ennek következtében az eredmények és tapasztalatok általánosításához szükséges át- és kitekintésnek még a reményét sem nyújtja, az igényét sem kelti fel. Még a kritikai igényű kiadások sajtó alá rendezői is minden egyes alkalommal előlről kezdik a közlés elméleti alapjainak a lefektetését, módszereinek kidolgozását, véletlenszerűen követve egy-egy mintát. Ilyen körülmények között magától értetődik, hogy a kiadványok színvonala egyenetlen. Nem alakult ki összhang a szövegre mint forrásra irányuló kutatások és teóriák meg az utóbbi évtizedekben nagy léptekkel előrehaladó szemiotika-szemantika között sem. E külső és belső szeparálódáshoz járul az informatikától való különállás, mely pedig elméleti téren új megközelítési módokat, gyakorlati téren új lehetőségeket biztosíthatna a forrásszövegek irodalom- és történettudományi hasznosításához. Ezenközben szórványos kísérletek jelzik főleg az ifjabb generációknak azt a kívánságát, amely a forrásszövegnek mint tudományos objektumnak többoldalú megközelítésére, modernebb eszközökkel történő kezelésére, a textológia tágabb környezetbe való beillesztésére irányul.

E széttagoltság és elszigeteltség felszámolása olyan szakemberek kiképzése útján valósítható meg, akik a szöveg komplex vizsgálatához szükséges valamennyi fontosabb elméleti és gyakorlati eszközzel rendelkeznek, látják azt a fizikai, társadalmi és történeti teret, amelyben a szöveg keletkezett, elhelyezkedik és hasznosul, ismerik azokat az utakat, amelyeken megközelíthető, azt a technikát, amellyel kezelhető és értelmezhető, és tisztában vannak azzal, hogy a szövegvizsgálat eredményei hogyan plántálhatók be a tudomány egyetemébe. Az így képzett szakember előtt út nyílik a szöveghez kapcsolódó bármely hagyományosan gondozott részterület magas szintű, elméletet és gyakorlatot egybefogó művelésére. Ennek következtében a textológia praktikuma a jelenleginél összehasonlíthatatlanul magasabb színvonalra emelkedik, a másik oldalról viszont lehetővé válik az alap- és mesterképzésben megszerzett ismereteknek egy különös szempontból való megközelítése, az irodalomtudomány más szemszögből nem látható belső és külső összefüggéseinek felismerése és feltárása. A textológiai centrumú képzés tehát hasznosan járul hozzá az irodalomtudomány és rokon tudományai (a művelődéstörténet, a tudománytörténet és a többi) magas szintű és új eredményeket teremtő műveléséhez.

E koncepció társadalmi támogatottsága is érzékelhető. Az utóbbi két évtizedben – mintegy százéves szünet után – nagy erővel tört fel az igény az irodalmi és történeti szövegek színvonalas kiadása iránt. Ennek több egybejáró oka van. Természetes reakciója ez a 20. századi hosszú időszak ideológiára orientált szellemiségének, amely nagyobb gondot fordított a szövegek értelmezésére, mint pontos közzétételükre. Ezzel egyidejűleg a 19–20. század jelentős eredményei (impozáns forráskiadvány-sorozatok stb.) elavultakká váltak. Ugyanakkor megszorodott a közreadandó szövegek száma, mert kül- és belföldön jó néhány korábban hozzáférhetetlen dokumentumörző intézmény megközelíthető lett. Megnyílt továbbá a lehetőség arra, hogy a hazai szakembereket nemzetközi vállalkozásokba is bekapcsolódják, illetve nemzetközi érdeklődésre számot tartó szövegeket publikáljon. Mindez

alkotások kritikai kiadására (Voigt Vilmos 1974), míg a forráskiadás módszertani kérdéseinek szabályozására a történettudomány művelői részéről történtek kezdeményezések (ehhez lásd a Fons 2000. évi 1. számát). Ebből az is következik, hogy történeti források egy csoportjának kiadási munkáin dolgozó, történelem mesterszakos végzettségű hallgatók egyedi mérlegelés alapján felvehetők a szövegtudományi doktori programba.

a szövegkiadás iránti érdeklődés élénküléséhez és a textológiai tevékenység felértékelődéséhez vezetett, annyira, hogy ma már nemcsak egyes intézmények tekintik ezt fontos feladatuknak, hanem kifejezetten erre szakosodott, üzleti vállalkozásként működő kiadók is alakultak, jelezvén a társadalmi igényt. A tudományos minősítés történetében első ízben az 1990-es évek elején sor került kritikai kiadás elismerésére. Ezzel együtt azonban a másik oldalon egyre jobban lábra kap a dilettantizmus.

Erős igény mutatkozik tehát a szövegtudomány hazai doktorképző centrumának a megteremtésére, amely elméleti szinten kapcsolódik a textológia magyarországi és nemzetközi vállalkozásaihoz, és egyben olyan posztgraduális képzési hely, amely a gyakorlati munkát elméleti alapokon végző szakembereket felkészíti.

A szövegtudomány, textológia, filológia művelését, a reflektált szöveg-megállapítás érvényes formáit, a textográfiai elvek kidolgozását és alkalmazását, a szövegszármaztatás szemmatográfiai kérdéseit, a kritikai szövegkiadás, a forráskiadás, a genetikus kiadás, az elektronikus (digitális) kiadás főszövegét, apparátusát, jegyzeteit és kommentárját illető normák meghatározása és oktatása nemzeti humántudományi alapkérdés, egyben a nemzetközi szövegtudományi kutatóhelyekkel és filológiai műhelyekkel való kapcsolattartás feltétele. A magyar irodalom klasszikusainak megbízható szövegű, tudományos igényű életműkiadásai és a magyar irodalmi szövegek tematikus, kronologikus gyűjteményei és adatbázisai a nemzeti kulturális örökség ápolásának, fenntartásának alapvető jelentőségű részét képezik, e szövegkiadási munkálatok professzionális szakembergárda-utánpótlásának képzése stratégiai fontossággal bír.

A szövegtudomány oktatása iránti igény szerencsésen esik egybe a hazai tudósképzés új szervezeti kereteivel, ugyanis a szövegtudomány oktatása csak posztgraduális formában oldható meg. A kurzust olyan hallgatók végezhetik el sikerrel, akik a magyar múlt kulturális értékei fölött egyetemi szintű áttekintéssel és bizonyos fokú idegennyelv-ismerettel rendelkeznek, akik legalább tanulmányaik során találkoztak már forrásszöveggel, és akik a kutatói pályát életcéljuknak tekintik.

Az ME BTK IDI különösen alkalmas hely a szövegtudományi-textológiai centrumú posztgraduális oktatás számára. Szövegtudományi doktori program – évtizedes múlttal – Magyarországon egyedül e képzőhelyen működik, oktatói pedig kivételesen felkészült szakmai együttest képeznek ezen a területen.²

A *Szövegtudomány* című doktori programot még Kulcsár Péter hozta létre 1996-ban, 2004 óta pedig Kecskeméti Gábor vezeti, aki egyben az MTA I. Osztálya Textológiai Munkabizottságának 2001–2008 között a társelnöke, 2008–2014 között az elnöke volt. E program hallgatói elsősorban kora újkori és 18–19. századi szövegeket tanulmányoznak.³ Másik jelentős, a 20. századi irodalommal foglalkozó programunkat Kabdebó Lóránt alapította és irányítja ma is, és e program keretében hallgatóival igényes szövegkiadásban jelentette meg a miskolci születésű Szabó Lőrinc költői életművét, számos további írását, fordítását, feljegyzését, naplójegyzetét, levelezését, a környezetében keletkezett dokumentumokat, valamint a mindezek tanulmányozásához szükséges segédkönyveket (bibliográfiát, könyvtárjegyzéket). E munkálatok elvégzése céljából az ME BTK keretében az

² A szövegtudományi érdeklődés valójában már a doktori programok megindulása előtt koncepciót öltött Miskolcon, lényegében egyidős a miskolci bölcsészképzéssel, és a graduális hallgatók körében is érvényesült. Erről tájékoztat: KOVÁCS Sándor Iván, *Kíséret a Miskolci Egyetem Alkalmazott Irodalomtudományi és Történettudományi Tanszéksoportjának (Textológiai Műhelyének) létrehozására*, *Irodalomismeret*, 5(1994)/2–3, 11–18. A *Miskolci Egyetem Textológiai Műhelyének Füzetei* című sorozat füzeteinek felsorolását lásd: <http://magyarszak.uni-miskolc.hu/sorozatok.html#textmuhely>.

³ E doktori programról tájékoztat: BESSENYEI József, *A Miskolci Egyetemen akkreditált szövegtudományi PhD (doktori) program rövid ismertetése = Hatalom és kultúra: Az V. Nemzetközi Hungarológiai Kongresszus (Jyväskylä, 2001. augusztus 6–10.) előadásai*, szerk. JANKOVICS József, NYERGES Judit, Bp., Nemzetközi Magyarástudományi Társaság, 2004, II, 673–677.

MTA Támogatott Kutatóhelyek Irodája (TKI) felügyelete alá tartozó szakmai műhely, a Szabó Lőrinc Kutatóhely is működik.⁴ Harmadik, megalakulásakor Forrai Gábor, később Schwendtner Tibor, jelenleg pedig Ambrus Gergely vezette programunk a szövegek tanulmányozásának jelelméleti, jelentéstani, hermeneutikai és nyelvfilozófiai (részben elmefilozófiai) kérdéseire összpontosít, a korszerű elméleti tájékozódás szemantikai, fenomenológiai és hermeneutikai háttérével egészítve ki az ortodox szövegelméleti gondolkodást.⁵ A három program együttese olyan posztgraduális oktatóhelyet eredményez, amelyben a szövegtudomány történeti elvű művelése lefedi a 16–20. századot, miközben megfelelő nyelv- és szövegelméleti háttere, reflektáltsága is van.

A három program oktatási koncepciójának részleteit, ismeretköreit, mintatantervét és kreditszámítását az *IDI képzési terve* tartalmazza. Mindhárom programunk mintatantervében közös, általánosan kötelező tárgyak (tudományos írás, kiadói ismeretek, szövegtudomány I–II, irodalmi hermeneutika I–II) biztosítják a képzés szövegtudományi-textológiai centrumát és konzisztenciáját.

1. Klasszikus szövegtudomány

A program oktatási koncepciója a magyarországi írásbeliség különböző szövegtípusainak megismerésére és kezelésére irányul, az elméleti képzés és a gyakorlati alkotómunka szoros egységére és egyidejűségére épül. A történeti, teoretikus és módszertani ismereteket eredetükben és alkalmazásukban mutatja és gyakoroltatja be, a hagyományos és modern technika használatával együtt. Tudományos célja magyar, latin, német, illetve a magyarországi művelődés történetében szerepet játszó nyelven keletkezett irodalomtudományi, művelődéstörténeti, tudománytörténeti és rokon területekhez tartozó közép- vagy újkori kéziratos vagy nyomtatott forrásszövegek kritikai kiadásának sajtó alá rendezése a szöveg elolvasásától a nyomdakész kézirat elkészítéséig, a kiadás szövegtudományi tanulságainak tanulmány szintű és az értekezés műfajának formailag is megfelelő feldolgozásával. A konkrét szövegek a hallgató felkészültségétől, nyelvtudásától, érdeklődési körétől és távlati terveitől függően kerülnek kiválasztásra, figyelemmel a szaktudományosság szükségleteire is.

A program keretében elsajátítandó fontosabb ismeretkörök:

Szövegismeret. A jel, az üzenet, az írás, a szöveg, a szövegmű. Az irodalmi forma. Szövegelméletek. Irodalomszociológia. A forrásszöveg tipológiája és formái. Fennmaradásának módjai és eszközei. Az írásjel. Könyv- és írástörténet. A helyesírás. A nyelvjárás. A kézírás (paleográfia, történeti grafológia), a kézirat (kodikológia, diplomatika). A nyomtatás és a nyomtatvány; nyomtatvány-meghatározás. Egyéb információhordozók és médiumok. A szöveg tárolása és lelőhelye (könyvtár, levéltár). A felkutatás módszerei és eszközei. A szövegismeret segédletei.

Textológia. A filológia és története. A szöveg olvasása, megértése, értelmezése, minősítése (a forráskritika), magyarázata, javítása; a segédletek kezelése. A textológia története és iskolái. Intézmények és orgánumok. A szöveg reprodukálásának lehetőségei, formai megoldásai és tartalmi követelményei.

⁴ E műhely honlapja: <http://www.szabolorinc.hu>. A *Szabó Lőrinc Füzetek* sorozat megjelent kötetének felsorolása: <http://magyarszak.uni-miskolc.hu/sorozatok.html#szlfuzetek>; a *Szabó Lőrinc kiadatlan drámafordításai* sorozat kötetei: <http://magyarszak.uni-miskolc.hu/sorozatok.html#dramaford>.

⁵ A szövegtudomány filozófiai-hermeneutikai érintettsége, sőt beágyazottsága nemcsak lehetővé teszi, hanem meg is kívánja, hogy e doktori programba filozófia mesterszakos végzettségű hallgatók is felvehetők legyenek egyedi mérlegelés alapján.

Textográfia. Az írásmű nem szöveges jelentéshordozói; művészi (iniciálé, miniatúra stb.), technikai (ábra, térkép stb.) és tartalmi komplementumok (kalligramm, kronosztichon, embléma, menzurális notáció, hangjegy stb.).

Szövegkiadás. A publikálás története, elvei, formái, intézményei, szervezése. A reprodukálás technikai eljárásai és eszközei. A szöveg számítógépes feldolgozása, tárolása, publikálása. Indexelés. Szerkesztés. Nyomdai ismeretek. A papír. Könyvkötés. A kiadói tevékenység. A szövegtudomány etikai és jogi vonatkozásai.

2. Modern irodalom

A program a 20. századi klasszikus modernség, az avantgárd, a másodmodernség, az utómodernség és a posztmodern jegyében alkotó szerzők tanulmányozását jelöli ki oktatási területként, a programra jelentkezők és felvételt nyertek által választható kutatási célként.

Ha a Nyugat ún. „nagy” nemzedékeként emlegetett írói csoportosulást, a magyar századelőnek a széthullás ellenében a „kikerekített poémát” vállaló alkotói szemléletét a klasszikus modernség megnevezéssel írjuk le, akkor az avantgárdot követő vagy megkerülő, az előzményektől elkülönülő alkotói beszédmód jelentkezését a modernség második hulláma vagy a másodmodernség elnevezéssel jelölhetjük. Egyszerre jelezzük így a folyamatosságot és a különbséget, s vállaljuk az alkotói beszédmód alapján történő azonosítást mint korszakhatározó jelentőségű elméleti eseményt, így különbözve el a korábban használatos, stílusjegyek vagy nemzedéki hovatartozás szerinti elnevezésektől (újklasszicizmus, újrealizmus, új tárgyiaság; a Nyugat második és harmadik nemzedéke), mivel ezek éppen a húszas évektől a beszédmódban leírhatóvá váló korszakválasztó különbséget gátolják meghatározni. Az ekkor létrejövő alkotói mód – a dialógikus poétikai gyakorlat – a hangnemi egységet megkívánó, a mondat–ítélet azonosságot kétségbevonhatatlan tényként kezelő monológ-típusú versbeszéd ellenében jelenik meg, mivel annak célképzetes eljárásai poétikai megoldatlanság érzetét keltik. Az e beszédmód helyett fellépő, az ön- és világértelmezést „körülbeszélésben” megvalósító, a személyiséget áttételesen kifejező, illetőleg annak szétesettségét, kilépését a szövegből nyomon követő, a szövegben mindig is meglévő poétikai dialogicitást kiemelő, versszervező erővé avató gyakorlat vizsgálata, elméleti és filológiai dokumentálása jelenik meg feladatként. Különös tekintettel József Attilára és Szabó Lőrinc életművére és annak textológiai problémáira.

A prózában mindez a történet és a jellem korábbi meghatározottságával szemben az alkotói tudatban a szöveg grammatikai és mitikus felépítettsége által válik érzékelhetővé. A prózában olyan következetesen megalkotott szövegképzési képletek ugyan nem jöttek létre, mint a lírában, mégis érzékelhetően jelen van e kérdés legtöbb alkotónknál, Füst Milántól Németh Lászlón át Ottlik Gézáig és Szabó Magdáig. E gyakorlatnak mégis legplasztikusabb példáit Szentkuthy Miklós és Határ Győző munkái adják.

A század második felében megjelenő utómodernségben azután a szöveg szerkesztettségében a történet-mondat és a mítosz-archetípus tudatbeli azonosíthatósága problematikusává válik (Mészöly Miklós és az Újhold költői köre). Majd a posztmodernben a szövegszerűség az önmagában létrejövő dialogicitásával alakítja ki azt a tudatot, amely egyrészt az intertextuális összegyűjtésben-viszonyításban-szerkesztésben (író), másrészt a befogadás folyamatában (olvasó) érkezik el létezésének mikéntjéhez (Esterházy Péter).

E poétikai paradigma képernyőjén igyekszünk bemutatni, értelmezni a korszak magyar- és világirodalmát s annak jelenségeit, figyelmet fordítva az irodalom önreflexiójának értelmezésére is: hogyan látták korukat, irodalmunkat a korabeli kritikusok, irodalomtörténészek.

Nagy súlyt helyeztünk arra, hogy doktorjelöltjeink átfogó képet kapjanak a modern magyar irodalom történeti feltételrendszerének alakulásáról. A hagyományos kortörténeti, eszme- és

kultúrtörténeti szempontú feldolgozás mellett figyelmet akartunk fordítani a történeti gondolkodás és a tudományos történelmi értelmezések szemléletváltozásainak, valamint a korszak meghatározó filozófiai és tudományfilozófiai eseményeinek bemutatására.

A modern irodalom történeti és elméleti modelljei program elméleti és metodológiai megalapozását döntő mértékben a hatás- és befogadás-elmélet biztosítja. Programunk az irodalmi anyag feldolgozásában alkalmazza a szövegtan, a narratológia, a modern retorika és poetológia módszereit és integrálja az irodalomelmélet rendszerelvű koncepcióit. Kísérletet tesz az irodalom-rendszer leírására szolgáló elméletek történeti szempontú alkalmazására. Szisztematikusan feldolgozza a modern irodalom történeti modelljeinek leírására tett eddigi kísérletek történeti poétikai, elméleti és metodológiai eredményeit. Saját nézőpontjának a kialakításában a történeti poétikai szempontrendszer mellett erőteljesen érvényesíti az irodalomtörténet-írás metaelméleti megfontolásait.

A program oktatási koncepciója a történeti poétikai szemléletmód érvényesítését és a hermeneutikai megközelítés jelentőségének elismerését részesíti előnyben. Ennek megfelelően a didaktikai cél az, hogy a hallgatók az irodalomtörténeti anyag poetológiai elsajátításával egyidejűleg a gadameri „applikáció” elvét követve a 20. század klasszikus irodalmát a jelenkori irodalom mozzanatainak közvetlen hagyományaként értelmezzék.

3. Jelentéselmélet és hermeneutika

A program keretében az irodalomtudomány számára közvetlenül releváns filozófiai kérdésekre fókuszálunk. A középpontban a klasszikus értelemben, azaz a szövegek értelmezésének tudományaként felfogott hermeneutika problémái állnak: hermeneutikai kör, történetiség, a hagyomány szerepe, a szerzői intenciók azonosíthatósága, az értelmezések státusa és igazságigénye. Szintén tárgyalásra kerülnek az ehhez a központi problémakörhöz kapcsolódó kérdések: (1) a jelentés elemzésére használható szemantikai fogalmak elemzése, jogosultságuk vizsgálata, beleértve a nyelvi jelentés és a mentális tartalmak kapcsolatának és a jelentés naturalizálhatóságának kérdéseit; (2) a hermeneutika ontológiai fordulata, megértés mint létezés, a hermeneutikai kör átértelmezése; (3) a hermeneutika mint a humántudományok módszertana, a természettudományok és a humántudományok viszonya, a humántudományok naturalista felfogása, a természettudományok hermeneutikája, hermeneutikai vs. kritikai társadalomtudomány, az igazság problémája, objektivitás vs. relativizmus. A kérdések szisztematikus vizsgálata mellett történeti áttekintést is nyújtunk. A tárgyalás során egyaránt merítünk a fenomenológiai-hermeneutikai és az analitikus tradícióból. A legfontosabb szerzők, akiknek munkáit tanulmányozzuk: Dilthey, Husserl, Heidegger, Gadamer, Betti, Hirsch, Apel, Habermas, Ricoeur, Rorty, Frege, Russell, Quine, Kripke, Lewis, Davidson, McDowell, Brandom.

Az Irodalomtudományi Doktori Iskola Mintatanterve

Klasszikus szövegtudomány program (programvezető: Dr. Kecskeméti Gábor)

Kód	Tantárgy	Heti óraszám	Féléves óraszám	Beszámolás	Kredit	Tárgyjegyző	Megjegyzés
I. év I. félév							
A	Tudományos írás	2-0	30	Koll.	5	Dr. Gyapay László	
B	Nyomtatványismeret	2-0	30	Koll.	5	Dr. Heltai János	

C	A történelem segédtudományai	2-0	30	Koll.	2	Dr. Fazekas Csaba	
	Kutatószeminárium I.	0-2	30	Gyak.	0-10		
	Kutatási beszámoló I.	0-2	30	Gyak.	0-5		
	Egyéni kutatómunka						
I. év II. félév							
A	Kiadói ismeretek	2-0	30	Koll.	5	Dr. Porkoláb Tibor	
B	Nyomda-, könyvkiadás- és könyvkereskedelem- történet	2-0	30	Koll.	5	Dr. Heltai János	
C	Nyomatványolvasás	2-0	30	Koll.	2	Dr. Kecskeméti Gábor	
	Kutatószeminárium II.	0-2	30	Gyak.	0-10		
	Kutatási beszámoló II.	0-2	30	Gyak.	0-5		
	Egyéni kutatómunka						
II. év I. félév							
A	Szövegtudomány I.	2-0	30	Koll.	5	Dr. Kecskeméti Gábor	
B	Kéziratismeret	2-0	30	Koll.	5	Dr. Horváth Zita	
C	Latin szaknyelv I.	2-0	30	Koll.	2	Dr. Darab Ágnes	
	Kutatószeminárium III.	0-2	30	Gyak.	0-10		
	Kutatási beszámoló III.	0-2	30	Gyak.	0-5		
	Egyéni kutatómunka						
II. év II. félév							
A	Szövegtudomány II.	2-0	30	Koll.	5	Dr. Kecskeméti Gábor	
B	Könyvtár- és levéltártörténet és -ismeret	2-0	30	Koll.	5	Dr. Gyulai Éva	
C	Latin szaknyelv II.	2-0	30	Koll.	2	Dr. Darab Ágnes	
	Kutatószeminárium IV.	0-2	30	Gyak.	0-10		
	Kutatási beszámoló IV.	0-2	30	Gyak.	0-5		
	Egyéni kutatómunka						
III. év I. félév							
A	Irodalmi hermeneutika I.	2-0	30	Koll.	5	Dr. Nyíró Miklós	
B	Kritikai és forráskiadás, szövegkritika	2-0	30	Koll.	5	Dr. Kecskeméti Gábor	
C	Filológiatörténet	2-0	30	Koll.	2	Dr. Porkoláb Tibor	
	Disszertációkészítő szeminárium I.	0-2	30	Gyak.	0-10		
	Kutatási beszámoló V.	0-2	30	Gyak.	0-5		
	Egyéni kutatómunka						
III. év II. félév							
A	Irodalmi hermeneutika II.	2-0	30	Koll.	5	Dr. Nyíró Miklós	
B	Elektronikus textológia	2-0	30	Koll.	5	Dr. Kecskeméti Gábor	
C	Kéziratolvasás, paleográfia	2-0	30	Koll.	2	Dr. Horváth Zita	
	Disszertációkészítő szeminárium II.	0-2	30	Gyak.	0-10		
	Kutatási beszámoló VI.	0-2	30	Gyak.	0-5		
	Egyéni kutatómunka						

Modern irodalom program (programvezető: Dr. Kabdebó Lóránt)

Kód	Tantárgy	Heti óraszám	Féléves óraszám	Beszámolás	Kredit	Tárgyjegyző	Megjegyzés
I. év I. félév							
A	Tudományos írás	2-0	30	Koll.	5	Dr. Gyapay László	
B	XX. századi magyar irodalomtörténet-írás	2-0	30	Koll.	5	Dr. Kabdebó Lóránt	
C	A XX. századi magyar irodalomtörténet szociokulturális háttere	2-0	30	Koll.	2	Dr. Kappanyos András	
	Kutatósze­minárium I.	0-2	30	Gyak.	0-10		
	Kutatási beszámoló I.	0-2	30	Gyak.	0-5		
	Egyéni kutatómunka						
I. év II. félév							
A	Kiadói ismeretek	2-0	30	Koll.	5	Dr. Porkoláb Tibor	
B	XX. századi irodalomelmélet	2-0	30	Koll.	5	Dr. Szili József	
C	Kultusz és irodalom	2-0	30	Koll.	2	Dr. Porkoláb Tibor	
	Kutatósze­minárium II.	0-2	30	Gyak.	0-10		
	Kutatási beszámoló II.	0-2	30	Gyak.	0-5		
	Egyéni kutatómunka						
II. év I. félév							
A	Szövegtudomány I.	2-0	30	Koll.	5	Dr. Kecskeméti Gábor	
B	XX. századi poétikai modellek (próza)	2-0	30	Koll.	5	Dr. Kappanyos András	
C	Bibliaolvasatok a XX. századi magyar irodalomban	2-0	30	Koll.	2	Dr. Szigeti Jenő	
	Kutatósze­minárium III.	0-2	30	Gyak.	0-10		
	Kutatási beszámoló III.	0-2	30	Gyak.	0-5		
	Egyéni kutatómunka						
II. év II. félév							
A	Szövegtudomány II.	2-0	30	Koll.	5	Dr. Kecskeméti Gábor	
B	XX. századi magyar költészet	2-0	30	Koll.	5	Dr. Kabdebó Lóránt	
C	XX. századi poétikai modellek (líra)	2-0	30	Koll.	2	Dr. Kappanyos András	
	Kutatósze­minárium IV.	0-2	30	Gyak.	0-10		
	Kutatási beszámoló IV.	0-2	30	Gyak.	0-5		
	Egyéni kutatómunka						
III. év I. félév							
A	Irodalmi hermeneutika I.	2-0	30	Koll.	5	Dr. Nyíró Miklós	
B	Kultúrá­közvetítés, kulturális kölcsönhatások	2-0	30	Koll.	5	Dr. Kappanyos András	
C	Esszé- és kultúrtörténet	2-0	30	Koll.	2	Dr. Farkas Zsolt	
	Disszertáció­készítő szeminárium I.	0-2	30	Gyak.	0-10		
	Kutatási beszámoló V.	0-2	30	Gyak.	0-5		
	Egyéni kutatómunka						

III. év II. félév							
A	Irodalmi hermeneutika II.	2-0	30	Koll.	5	Dr. Nyíró Miklós	
B	Narratológiai modellek	2-0	30	Koll.	5		
C	Stilisztikai elméletek	2-0	30	Koll.	2	Dr. Kemény Gábor	
	Disszertációkészítő szeminárium I.	0-2	30	Gyak.	0-10		
	Kutatási beszámoló IV.	0-2	30	Gyak.	0-5		
	Egyéni kutatómunka						

Jelentésmélet és hermeneutika program (programvezető: Dr. Ambrus Gergely)

Kód	Tantárgy	Heti óraszám	Féléves óraszám	Beszámolás	Kredit	Tárgyvezető	Megjegyzés
I. év I. félév							
A	Tudományos írás	2-0	30	Koll.	5	Dr. Gyapay László	
B	Szemantika I.	2-0	30	Koll.	5	Dr. Ambrus Gergely	
C	Szövegolvasás I.	2-0	30	Koll.	2		
	Kutatószeminárium I.	0-2	30	Gyak.	0-10		
	Kutatási beszámoló I.	0-2	30	Gyak.	0-5		
	Egyéni kutatómunka						
I. év II. félév							
A	Kiadói ismeretek	2-0	30	Koll.	5	Dr. Porkoláb Tibor	
B	Szemantika II.	2-0	30	Koll.	5	Dr. Ambrus Gergely	
C	Szövegolvasás II.	2-0	30	Koll.	2	Dr. Nyíró Miklós	
	Kutatószeminárium II.	0-2	30	Gyak.	0-10		
	Kutatási beszámoló II.	0-2	30	Gyak.	0-5		
	Egyéni kutatómunka						
II. év I. félév							
A	Szövegtudomány I.	2-0	30	Koll.	5	Dr. Kecskeméti Gábor	
B	Hermeneutika I.	2-0	30	Koll.	5		
C	Egzisztencializmus	2-0	30	Koll.	2	Dr. Nyíró Miklós	
	Kutatószeminárium III.	0-2	30	Gyak.	0-10		
	Kutatási beszámoló III.	0-2	30	Gyak.	0-5		
	Egyéni kutatómunka						
II. év II. félév							
A	Szövegtudomány II.	2-0	30	Koll.	5	Dr. Kecskeméti Gábor	
B	Hermeneutika II.	2-0	30	Koll.	5		
C	Fenomenológia	2-0	30	Koll.	2		
	Kutatószeminárium IV.	0-2	30	Gyak.	0-10		
	Kutatási beszámoló IV.	0-2	30	Gyak.	0-5		
	Egyéni kutatómunka						
III. év I. félév							
A	Irodalmi hermeneutika I.	2-0	30	Koll.	5	Dr. Nyíró Miklós	
B	Filozófiatörténet I.	2-0	30	Koll.	5		
C	Ismeretelmélet	2-0	30	Koll.	2	Dr. Ambrus Gergely	

	Disszertációkészítő szeminárium I.	0-2	30	Gyak.	0-10		
	Kutatási beszámoló V.	0-2	30	Gyak.	0-5		
	Egyéni kutatómunka						
III. év II. félév							
A	Irodalmi hermeneutika II.	2-0	30	Koll.	5	Dr. Nyíró Miklós	
B	Filozófiatörténet II.	2-0	30	Koll.	5		
C	Nyelv és gondolkodás	2-0	30	Koll.	2	Dr. Ambrus Gergely	
	Disszertációkészítő szeminárium II.	0-2	30	Gyak.	0-10		
	Kutatási beszámoló VI.	0-2	30	Gyak.	0-5		
	Egyéni kutatómunka						

Egyéni kutatómunka

Tantárgy	Heti óraszám	Beszámolás	Kredit	Tárgyjegyző
Tanszéki kutatás I–VI.	Féléves elszámolás	Beszámoló	5	Intézetigazgató
Hospitálás I–VI.	Féléves elszámolás	Beszámoló	2	Témavezető
Oktatási tevékenység I–VI.	Féléves elszámolás	Beszámoló	5	Intézetigazgató
Publikáció I. (cikk, tanulmány idegen nyelven)	Féléves elszámolás	Beszámoló	0-7	Témavezető
Publikáció II. (cikk, tanulmány magyar nyelven)	Féléves elszámolás	Beszámoló	0-4	Témavezető
Publikáció III. (konferenciakiadvány, recenzió idegen nyelven)	Féléves elszámolás	Beszámoló	0-7	Témavezető
Publikáció IV. (konferenciakiadvány, recenzió magyar nyelven)	Féléves elszámolás	Beszámoló	0-3	Témavezető
Szakmai előadás I. (idegen nyelvű)	Féléves elszámolás	Beszámoló	0-4	Témavezető
Szakmai előadás II. (magyar nyelvű)	Féléves elszámolás	Beszámoló	0-3	Témavezető
Technikai szerkesztés	Féléves elszámolás	Beszámoló	2	Témavezető
Nyelvvizsga I. (középfokú)	Féléves elszámolás	Beszámoló	15	Témavezető
Nyelvvizsga II. (felsőfokú)	Féléves elszámolás	Beszámoló	25	Témavezető

Az Irodalomtudományi Doktori Iskola oktatási rendje két fő részből tevődik össze: a mintatantervben megjelölt kurzusokból és az önálló kutatómunkából. Mindkettő teljesítése kötelező.

A doktori iskolák tanácsai a megjelölt határokon belül konkrétan számszerűsítik és részletes feltételekhez kötik a doktoranduszainak járó kreditpontokat és azokat a Doktori Iskola működési szabályzatában rögzítik.

A képzés során félévenként min. 30 kreditpont megszerzése kötelező. Ebből min. 15 kreditpontot a mintatantervben feltüntetett tanórák teljesítésével kell megszerezni (1–1 A, B,

C tárgy felvétele minden félévben kötelező), a többi kreditpontot pedig az egyéni kutatómunka teljesítésével.

A kurzusok meghirdetéséért a témavezetőkkel egyeztetve a doktori iskola vezetője a felelős. A leckekönyvi bejegyzésért a tárgyjegyzők felelősek.

A megnevezett tárgyjegyzők az adott tantárgy felelősei. A kurzusokat a tárgyjegyzővel egyeztetve, a doktori iskola vezetőjének felkérése alapján más oktatók is oktathatják.

Minden hallgató köteles a „MUNKATERV”-ét félév elején egyeztetni tudományos vezetőjével, aki aláírásával hitelesíti azt. Minden hallgató köteles munkatervét az adott félév képzésének kezdete utáni 3. héten a Dékáni Hivatalba leadni.

A tanszéki kutatás, a kutatószeminárium, a disszertációhoz kapcsolódó kutatómunka és az oktatási tevékenység kredittartalma a hallgató részvételének/teljesítményének függvényében változhat.

Kód: a Neptun-rendszerben való rögzítéssel egy időben kerül bejegyzésre.

A: általánosan kötelező tárgy, félévenként 1 tárgy kötelező. Programtól függetlenül minden PhD hallgató teljesíteni tartozik. Teljesítése félévenként 5 kreditpontot ér.

B: tematikusan kötelező tárgy, félévenként 1 tárgy kötelező. Teljesítése az adott programra felvett PhD hallgatók számára kötelező, de a többi program hallgatói is szabadon felvehetik, ekkor fakultatív (D) tárgynak számít. Teljesítése 5 kreditpontot ér.

C: szabadon választható tárgy, félévenként 1 tárgy kötelező. Teljesítése az adott programra felvett PhD hallgatók számára kötelező, de a többi program hallgatói is szabadon felvehetik, ekkor fakultatív (D) tárgynak számít. Teljesítése 2 kreditpontot ér.

D: fakultatív tárgy, választása nem kötelező, a témavezető ajánlására lehetséges a felvétele. A fakultatív tárgyakat félévenként a Neptun-rendszerben külön megnevezéssel hirdetjük meg.

Kutatószeminárium: az 1–4. félévben félévenként jegyköteles tárgy. A hallgató kutatási témájára irányul, a hallgató témavezetője tartja és a megadott kreditpontok között az egyéni előrehaladástól függően, személyre szólóan értékeli. *A kutatószemináriumon való részvételért* azok a hallgatók kapják a maximálisan megítélhető kreditszámot, akik rendszeresen és magas színvonalon részt vesznek a szemináriumban.

Disszertációkészítő szeminárium: az 5–6. félévben félévenként jegyköteles tárgy. A disszertáció készítésére, kutatására irányul, a hallgató témavezetője tartja és a megadott kreditpontok között az egyéni előrehaladástól függően, személyre szólóan értékeli. *A disszertációhoz kapcsolódó kutatómunkáért* megítélt kreditek száma ugyancsak a munka intenzitását és eredményességét méri. A maximális kreditszámot csak olyan munkára lehet megkapni, amely nem hagy semmilyen kétséget afelől, hogy a hallgató, az előre lefektetett ütemterv szerint haladva, záros határidőn belül elkészíti értekezését, amelynek színvonala biztosan eléri a megkívánt szintet.

Egyéni kutatómunka: minden félévben egyenletesen teljesíthető, szemeszterenkénti kredittel. Értékelése illeszkedik az elfogadott egyetemi kreditrendszerhez (Miskolci Egyetem Doktori Képzés és a Doktori [PhD] Fokozatszerzés Szabályzata, Függelék). Az alábbiakból tevődik össze:

Tanszéki kutatásért akkor jár 5 kredit, ha a hallgató az oktatókkal azonos módon működik közre valamely kutatási projektumban. A kisegítő feladatokért (bibliográfiakészítés, kutatószervezési feladatok) 1–3 kredit jár.

Oktatási tevékenységért akkor ítéhető meg a maximális kreditszám, ha a hallgató önálló kurzust tart. Ennél korlátozottabb tevékenységért (dolgozatjavítás, helyettesítés) arányosan kevesebb kredit jár.

Megjegyzés: Az *oktatási tevékenységnek* nem kell föltétlenül a Miskolci Egyetemen történnie. A máshol végzett oktatási tevékenység az oktatásért felelős szervezeti egység vezetőjének igazolása alapján ismerhető el.

A tanórák meghirdetése

Az órákat oly módon hirdetjük meg, hogy egy hat féléves ciklus alatt a hallgatóknak módjuk legyen az összes szükséges vizsgát letenniük. Konkrétan: minden félévben meghirdetésre kerül minimum 1 általánosan kötelező kurzus, programonként 2 az illető programon dolgozó doktoranduszok számára kötelező kurzus, valamint programonként választható kurzusok. Indokolt esetben ennél több kurzust hirdetünk meg. A kutatószemináriumot folyamatosan tartjuk.

2. sz. melléklet

Az Irodalomtudományi Tudományági Doktori Tanács által elfogadott címleírási rendszerek

1. KECSKEMÉTI Gábor, *Az Irodalomtörténeti Közlemények címleírási és jegyzetelési alapelvei*, ItK, 101(1997)/1–2, melléklet, I–VII; ua., *Könyvészeti leírási alapelvek az Irodalomtörténeti Közlemények c. folyóiratban* címmel = *Bevezetés a régi magyar irodalom filológiájába*, szerk. HARGITTAY Emil, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1997², 106–113; ua., az eredeti címmel = *Bevezetés a régi magyarországi irodalom filológiájába*, szerk. HARGITTAY Emil, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2003³, 9–15. Elérhető az Interneten: <http://itk.iti.mta.hu/szabvany.htm> vagy <http://itk.iti.mta.hu/szabvany.pdf>.
2. *A szakirodalmi hivatkozás és az irodalomjegyzék formai követelményei az ME BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet azon hallgatói számára, akik irodalomból írnak szakdolgozatot*. Elérhető az Interneten: http://magyarszak.uni-miskolc.hu/szakdolgozat_szabalyzat_irodalom.pdf.
3. *A szakirodalmi hivatkozás és az irodalomjegyzék formai követelményei az ME BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet azon hallgatói számára, akik nyelvészetből írnak szakdolgozatot*. Elérhető az Interneten: http://magyarszak.uni-miskolc.hu/szakdolgozat_szabalyzat_nyelveszet.pdf.

3. sz. melléklet

**Előterjesztés a PhD szigorlat tárgyairól,
a szigorlati bizottság és a bíráló bizottság összetételéről**
[A tudományági doktori tanács referáló tagja tölti ki]

Név:

Doktori iskola, program:

Az értekezés címe:

A jelölt (társ-)témavezetője:

A szigorlat javasolt tárgyai:

1.:

2.:

3.:

A szigorlati bizottság javasolt tagjai:

Név	Tud.fokozat,beosztás	Munkahely	Munkahely címe
Elnök (belső egy. tanár, professor emeritus vagy habilitált egy. docens):			
Tagok (két tag, mindkettő min. PhD/CSc, legalább egyikük külső tag):			

A bíráló bizottság javasolt tagjai:

Név	Tud.fokozat,beosztás	Munkahely	Munkahely címe
Elnök (belső egy. tanár, professor emeritus vagy habilitált egy. docens):			
Opponensek (két opponens, mindkettő min. PhD/CSc, legalább egyikük külső opponens):			
Tagok (két tag, mindkettő min. PhD/CSc, legalább egyikük külső tag):			
Jegyző (szavazati joggal, min. PhD/CSc, belső tag):			
Pótelnök (belső egy. tanár, professor emeritus vagy habilitált egy. docens):			
Póttag:			

.....
a referáló tanácstag aláírása

4. számú melléklet

SZIGORLATI JEGYZŐKÖNYV

Intézmény: Miskolci Egyetem BTK Irodalomtudományi Doktori Iskola
Intézményi azonosító: FI 87515
A fokozat tudományága: Irodalomtudományok

Doktorjelölt neve:
azonosítója, végzettsége:

A szigorlati bizottság elnöke, oktatói azonosítója:
A szigorlati bizottság tagjai, oktatói azonosítóik:

A szigorlati tárgyak és tárgyankénti minősítése:

1. minősítése:
2. minősítése:
3. minősítése:

A szigorlat minősítése:

A szigorlaton elhangzott kérdések és a válaszok minősítése (szöveges értékelés):

.....
elnök

.....
tag

.....
tag