

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: MISKOLCI EGYETEM	
Postai cím: EGYETEMVÁROS	
Város: MISKOLC	Postai irányítószám: 3515

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

<p><b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> Alumínium ötvözetek folyamatos öntésére és mintaelőkészítésére szolgáló berendezések beszerzése (GINOP-2.2.1-15-2016-00018 projekt) a Dokumentációban meghatározottak szerint.</p> <p>1. rész: Folyamatos öntőberendezés beszerzése (Indutherm CC3300 típusú, vagy azzal egyenértékű) 2. rész: EBSD ionsugaras próbaelőkészítő berendezés beszerzése</p>
---

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p><b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b></p> <p>1. rész: Folyamatos öntőberendezés (Indutherm CC3300 típusú, vagy azzal egyenértékű) Mennyiség: 1db CPV kód: 43720000-6</p> <p>2. rész: EBSD ionsugaras próbaelőkészítő berendezés Mennyiség: 1 db CPV kód: 42990000-2</p>
--

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: nemzeti, nyílt eljárás a Kbt. 113. § (1) bekezdése alapján
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

### IV.2) Adminisztratív információk

<p><b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup></b></p> <p>A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]</p> <p>A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)</p>
<p><b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup></b></p> <p>Az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontja: 2017.05.16.</p>
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2-</sup>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup>[1] Elnevezés: Adásvételi szerződés folyamatos öntőberendezés beszerzésére

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: [ 1 ]																				
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): . Ajánlattevő neve: <b>Auren Kft.</b> Székhelye: 1089 Budapest, Gaál Mózes u. 5-7																				
<b>Azok a főbb számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési részszerzőpontok alapján értékelésre kerülnek:</b>																				
<table border="1"><thead><tr><th>Szám</th><th>Részszerzőpont megnevezése</th><th>Ajánlati érték</th><th>Mértékegység</th></tr></thead><tbody><tr><td>1.</td><td>Nettó ajánlati ár</td><td>76.152.-</td><td>EUR</td></tr><tr><td>2.</td><td>A nettó ajánlati ár részét képező pótalkatrész ellátás</td><td>1</td><td>csomag</td></tr><tr><td>3</td><td>96 órán belüli hibaelhárítás, szükség esetén a helyszínen (on customer's site)</td><td>nem</td><td>igen/nem</td></tr><tr><td>4.</td><td>Átadástól számított 1 év kötelező jótállási időszakon felüli garanciális időszak hossza</td><td>12</td><td>hónap</td></tr></tbody></table>	Szám	Részszerzőpont megnevezése	Ajánlati érték	Mértékegység	1.	Nettó ajánlati ár	76.152.-	EUR	2.	A nettó ajánlati ár részét képező pótalkatrész ellátás	1	csomag	3	96 órán belüli hibaelhárítás, szükség esetén a helyszínen (on customer's site)	nem	igen/nem	4.	Átadástól számított 1 év kötelező jótállási időszakon felüli garanciális időszak hossza	12	hónap
Szám	Részszerzőpont megnevezése	Ajánlati érték	Mértékegység																	
1.	Nettó ajánlati ár	76.152.-	EUR																	
2.	A nettó ajánlati ár részét képező pótalkatrész ellátás	1	csomag																	
3	96 órán belüli hibaelhárítás, szükség esetén a helyszínen (on customer's site)	nem	igen/nem																	
4.	Átadástól számított 1 év kötelező jótállási időszakon felüli garanciális időszak hossza	12	hónap																	
Alkalmasság indoklása: Egyedüli ajánlattevőként az ajánlata mindenben megfelel a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak. A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes. Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel.																				

Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

		Az ajánlattevő neve: <b>AUREN Kft.</b>	
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	50	10	500
A nettó ajánlati ár részét képező pótalkatrész ellátás	40	1	40
96 órán belüli hibaelhárítás, szükség esetén a helyszínen (on customer's site)	5	1	5
Átadástól számított 1 év kötelező jótállási időszakon felüli garanciális időszak hossza	5	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:			595

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>1-10 pont valamennyi részszerpont esetén.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az 1. részszerpont értékelése a fordított arányosítás módszerével történik;

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot ( P<sub>max</sub>) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (10 pont)

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa (1 pont)

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. §-ának alkalmazásával határozza meg.

Ajánlatkérő a 2. részszerpont vonatkozásában a pontozás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:

A nettó ajánlati ár részét képező pótalkatrész ellátás

Pótalkatrész	Mennyiségi vállaláshoz tartozó szorzószám, pont			
	1 pont	3 pont	6 pont	10 pont
	1. csomag	2. csomag	3. csomag	4. csomag
Hőelem	0 db	1 db	2 db	3 db
Hőelem védőtok	0 db	5 db	10 db	20 db
Tégely	0 db	4 db	8 db	15 db
Elzárórúd	0 db	2 db	4 db	8 db
Olvasztótér szigetelés, tömítés szett	0 db	1 db	2 db	3 db

Ajánlatkérő a 3. részszerpont tekintetében a pontozás módszerét alkalmazza.

96 órán belüli hibaelhárítás, szükség esetén a helyszínen (on customer's site)

- Amennyiben ajánlattevő biztosítja a 96 órán belüli hibaelhárítást 10 pontot kap,
- Amennyiben nem vállalja a 96 órán belüli hibaelhárítást, 1 pontot kap.

A 4. részszerpont értékelése az egyenes arányosítás módszerével történik.

A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot ( $P_{max}$ ) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével kerül meghatározásra:

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

$P$ : a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra (alszerpontra) vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa (10 pont)

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa (1 pont)

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb (legmagasabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi részszerponttal kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad és ebben az esetben az ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál:

4. részszerpont: Átadástól számított 1 év kötelező jótállási időszakon felüli garanciális időszak hossza (hónap): 36 hónap

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi részszerponttal kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott megajánlás nem lehet. Amennyiben az ajánlattevő az alábbiaknál az ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül.

4. részszerpont: Átadástól számított 1 év kötelező jótállási időszakon felüli garanciális időszak hossza (hónap): 6 hónap

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **AUREN Kft.**

Székhelye: 1089 Budapest, Gaál Mózes u. 5-7.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó **76.152.- EUR**

Egyedüli ajánlattevőként az ajánlata mindenben megfelel a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes.

Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel.

Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

Pénzügyi fedezet rendelkezésre áll a GINOP-2.2.1-15-2016-00018 számú projektben.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -<sup>2</sup>

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Indutherm GmbH (Brettner Strasse 32, 75045 Walzbachtal/Wössingen, Germany)

Műszaki, szakmai alkalmasság igazolása

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup>[2] Elnevezés: Adásvételi szerződés EBSD ionsugaras próbaelőkészítő berendezés beszerzésére**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: [ 1 ]			
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: <b>Technoorg Linda Kft.</b> Székhelye: 1044 Budapest, Ipari Park u. 10.			
<b>Azok a főbb számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési részszerzőpontok alapján értékelésre kerülnek:</b>			
<b>Szám</b>	<b>Részszerzőpont megnevezése</b>	<b>Ajánlati érték</b>	<b>Mértékegység</b>
1.	Nettó ajánlati ár	23.575.000	HUF
2.	Kis energiájú ionforrás gyorsító feszültség minimuma	0,1	keV
3.	Nagy energiájú ionforrás gyorsító feszültség maximuma	16	keV
4.	Több döntési pozíciót biztosító bemetsző mintatartó	3 db	igen
5.	Átadástól számított 1 év kötelező jótállási időszakon felüli garanciális időszak hossza	36	hónap
6.	Alkatrészellátás a garanciális időszakot követően	120	hónap
Alkalmasság indoklása:			

Egyedüli ajánlattevőként az ajánlata mindenben megfelel a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes.

Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel.

Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

		Az ajánlattevő neve: <b>Technoorg Linda Kft.</b>	
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	50	10	500
Kis energiájú ionforrás gyorsító feszültség minimuma	15	10	150
Nagy energiájú ionforrás gyorsító feszültség maximuma	15	10	150
Több döntési pozíciót biztosító bemetsző mintatartó	10	10	100
Átadástól számított 1 év kötelező jótállási időszakon felüli garanciális időszak hossza	5	10	50
Alkatrészellátás a garanciális időszakot követően	5	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:			1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>1-10 pont valamennyi részszerpont esetén.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az 1. és 2. részszerpont értékelése a fordított arányosítás módszerével történik;

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot ( Pmax) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgálat ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa (10 pont)

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa (1 pont)

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. §-ának alkalmazásával határozza meg.

A 3. 5. és 6. részszerpont értékelése az egyenes arányosítás módszerével történik.

A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot ( $P_{max}$ ) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével kerül meghatározásra:

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra (alszerpontra) vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa (10 pont)

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa (1 pont)

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb (legmagasabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. §-ának alkalmazásával határozza meg.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi részszerpontokkal kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, melyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad és ebben az esetben az ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál:

5. részszerpont: Átadástól számított 1 év kötelező jótállási időszakon felüli garanciális időszak hossza (hónap): 36 hónap

6. részszerpont: Alkatrészellátás a garanciális időszakot követően (hónap): 120 hónap

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi részszerpontokkal kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott megajánlás nem lehet. Amennyiben az ajánlattevő az alábbiaknál az ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül.

5. részszerpont: Átadástól számított 1 év kötelező jótállási időszakon felüli garanciális időszak hossza (hónap): 6 hónap



6. részszerpont: Alkatrészellátás a garanciális időszakot követően (hónap): 48 hónap  
Ajánlatkérő a 4. részszerpont tekintetében a pontozás módszerét alkalmazza.  
4. részszerpont: Több döntési pozíciót biztosító bemetsző mintatartó

- Amennyiben ajánlattevő megajánlja a több döntési pozíciót biztosító mintatartót, 10 pontot kap,
- Amennyiben nem akkor, 1 pontot kap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Technoorg Linda Kft.**

Székhelye: 1044 Budapest, Ipari Park u. 10.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó **23.575.000.- HUF**

Egyedüli ajánlattevőként az ajánlata mindenben megfelel a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes.

Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel.

Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

Pénzügyi fedezet rendelkezésre áll a GINOP-2.2.1-15-2016-00018 számú projektben.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -<sup>2</sup>

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -


## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

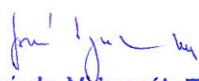
VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017. július 26. Lejárata: 2017. augusztus 4.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: .2017. 07. 25.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.07. 25..
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

  
 Dr. Biróné dr. Vajnorák Zsuzsanna  
 osztályvezető  
 a Közbeszerzési Tanács  
 elnöke  
 Miskolci Egyetem Beszerzési Osztály  
 3515 Miskolc, Egyetemváros E/7. 102.  
 e-mail: [muszsu@uni-miskolc.hu](mailto:muszsu@uni-miskolc.hu)



  
**Dr. Biróné dr. Vajnorák Zsuzsanna**  
 felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
 lajstromszám: 00773