

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: MISKOLCI EGYETEM	
Postai cím: EGYETEMVÁROS	
Város: MISKOLC	Postai irányítószám: 3515

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **Kristályos és amorf nanoszerkezetű anyagok kutatásához és fejlesztéséhez szükséges laboreszköz beszerzése (GINOP-2.3.2-15-2016-00027 projekt)**  
a dokumentációban részletezettek szerint.  
CPV kód: 42990000-2

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: **TG-DSC termikus analizátor rendszer (1 db)**

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **Harmadik rész XVII. fejezet**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **nemzeti, nyílt eljárás a Kbt. 113. § (1) bekezdése alapján**

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup>

Az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontja: **2017.05.31.**

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2-</sup>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: **Adásvételi szerződés**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 1 ]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Austro-Lab Kft.**

Székhelye: 2112 Veresegyház, Budapesti út 1.b ép. 1. em. 5.

**Azok a főbb számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési részszerzőpontok alapján értékelésre kerülnek:**

Szám	Részszerzőpont megnevezése	Ajánlati érték	Mértékegység
1.	Nettó ajánlati ár	30.050.000.-	HUF
2.	TG mérés - A mérleg hosszútávú drift stabilitása	2	µg/óra
3.	TG mérés - TG jel pontosság	0,0003	%
4.	Egy mérési programban maximálisan beállítható szegmensek száma	256	db

Alkalmasság indoklása:

Egyedüli ajánlattevőként az ajánlata mindenben megfelel a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes.

Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel.

Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

		Az ajánlattevő neve: <b>Austro-Lab Kft.</b>	
Az értékelés	A részszerzőpontok		

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	50	10	500
TG mérés - A mérleg hosszútávú drift stabilitása	20	10	200
TG mérés - TG jel pontosság	10	10	100
Egy mérési programban maximálisan beállítható szegmensek száma	20	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:			1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>1-10 pont valamennyi részszempont esetén.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az 1. 2. és 3. részszempont értékelése a fordított arányosítás módszerével történik;

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot ( $P_{max}$ ) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgálat ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa (10 pont)

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa (1 pont)

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. §-ának alkalmazásával határozza meg.

A 4. részszempont értékelése az egyenes arányosítás módszerével történik.

A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot ( $P_{max}$ ) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével kerül meghatározásra:

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszempontra (alszempontra) vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa (10 pont)

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa (1 pont)

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb (legmagasabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő

legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. §-ának alkalmazásával határozza meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Austro-Lab Kft.**

Székhelye: 2112 Veresegyház, Budapesti út 1.b ép. 1. em. 5.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó **30.050.000.- HUF**

Egyedüli ajánlattevőként az ajánlata mindenben megfelel a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes.

Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel.

Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

Pénzügyi fedezet rendelkezésre áll a GINOP-2.3.2-15-2016-00027 számú projektben.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -<sup>2</sup>

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: - Lejárata: -

A Kbt. 131. § (8) bekezdése a) pontja értelmében tekintettel arra, hogy nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be, a szerződés a tíznapos időtartam letelte előtt is megköthető.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. 07. 14.


VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.07. 14..

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>


VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>



Dr. Biróné dr. Vajnorák Zsuzsanna  
osztályvezető  
a Közbeszerzési Tanács  
elnöke  
Miskolci Egyetem Beszerzési Osztály  
3515 Miskolc, Egyetemváros E/7. 102.  
e-mail: [muszsu@uni-miskolc.hu](mailto:muszsu@uni-miskolc.hu)



**Dr. Biróné dr. Vajnorák Zsuzsanna**  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
lajstromszám: 00773