

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: MISKOLCI EGYETEM	
Postai cím: EGYETEMVÁROS	
Város: MISKOLC	Postai irányítószám: 3515

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

<p>II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Kristályos és amorf nanoszerkezetű anyagok kutatásához és fejlesztéséhez szükséges szoftver és adatbázisok beszerzése (GINOP-2.3.2-15-2016-00027 projekt) a dokumentációban részletezettek szerint. Termodinamikai és termokémiai számításokra alkalmas szoftver és modellezéshez szükséges adatbázisok</p> <p>CPV kód: 48900000-7</p>
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 1 darab szoftver és 5 féle adatbázis
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: nemzeti, nyílt eljárás a Kbt. 113. § (1) bekezdése alapján
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

<p>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²</p> <p>A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []</p> <p>A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] /E [] [] [] (KÉ-szám/évszám)</p>
<p>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²</p> <p>Az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontja: 2017.07.11.</p>
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²⁻

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: **Adásvételi szerződés**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **CompuTherm, LLC**

Székhelye: **8401 Greenway Blvd, Suite 248, Middleton, WI 53562, USA**

Azok a főbb számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési részszerzőpontok alapján értékelésre kerülnek:

Szám	Részszerzőpont megnevezése	Ajánlati érték	Mértékegység
1.	Nettó ajánlati ár	50,000	USD
2.	Vas alapú adatbázis kétkomponensű rendszereinek a száma	255	db
3.	Réz alapú adatbázis fázisainak a száma	135	db
4.	Kétkomponensű rendszerek száma a nemesfém tartalmú adatbázisban	420	db

Alkalmasság indoklása:

Egyedüli ajánlattevőként az ajánlata mindenben megfelel a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

A benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes.

Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel.

Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlysammal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

		Az ajánlattevő neve: CompuTherm LLC.	
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlysammak (adott esetben az alszerpontok súlysammak is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysammak szorzata
Nettó ajánlati ár	50	10	500
Vas alapú adatbázis kétkomponensű rendszereinek a száma	20	10	200
Réz alapú adatbázis fázisainak a száma	20	10	200
Kétkomponensű rendszerek száma a nemesfém tartalmú adatbázisban	10	10	100
A súlysammal szorzott értékelési pontszámok összegei:			1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²1-10 pont valamennyi részszerpont esetén.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. részszerpont értékelése a fordított arányosítás módszerével történik.

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (1 pont)

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. 3. és 4. részszerpont értékelése az egyenes arányosítás módszerével történik. A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével kerül meghatározásra:

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra (alszerpontra) vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (1 pont)

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb (legmagasabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi részszerpontokkal kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad és ebben az

esetben az ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál:

2. részszerpont: Vas alapú adatbázisok kétkomponensű rendszereinek a száma: 300 db
3. részszerpont: Réz alapú adatbázisok fázisainak a száma: 300 db
4. részszerpont: Kétkomponensű rendszerek száma a nemesfém tartalmú adatbázisokban: 450 db

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **CompuTherm, LLC**

Székhelye: **8401 Greenway Blvd, Suite 248, Middleton, WI 53562, USA**

Az ellenszolgáltatás összege: nettó **50.000 USD**

Egyedüli ajánlattevőként az ajánlata mindenben megfelel a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

A benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes.

Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel.

Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

Pénzügyi fedezet rendelkezésre áll a GINOP-2.3.2-15-2016-00027 számú projektben.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk


VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

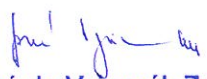
Kezdet: - Lejárata: -

A Kbt. 131. § (8) bekezdése a) pontja értelmében tekintettel arra, hogy nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be, a szerződés a tíznapos időtartam letelte előtt is megköthető.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: .2017. 09. 13.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.09. 13..
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²


 Dr. Biróné dr. Vajnorák Zsuzsanna
 osztályvezető
 a Közbeszerzési Tanács
 elnöke
 Miskolci Egyetem Beszerzési Osztály
 3515 Miskolc, Egyetemváros E/7. 102.
 e-mail: muszsu@uni-miskolc.hu




Dr. Biróné dr. Vajnorák Zsuzsanna
 felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
 lajstromszám: 00773