

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Miskolci Egyetem	
Postai cím: 3515 Miskolc, Egyetemváros	
Város: Miskolc	Postai irányítószám: 3515

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Légkezelők karbantartásának, valamint épületfelügyelet ellátásnak beszerzése
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Az I. részben: 452 db légkezelő karbantartása és épületfelügyelet beszerzése a Dokumentációban meghatározottak szerint. A II. részben: 590 db légkezelő karbantartása és épületfelügyelet beszerzése a Dokumentációban meghatározottak szerint. CPV kód mindkét részben: 45331000-6
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: []/[]/[]/S []/[]-[]/[]/[]/[]/[] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: []/[]/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016. május 2.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: Ajánlatkérés piaci szereplőktől

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződések légkezelők karbantartására és épületfelügyelet ellátására

Az eljárás eredményes volt: **igen**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: - Az eredménytelenség indoka: - A szerződés megkötését megtagadták: -
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: -
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Termo-Fázis Kft

székhelye: 3525 Miskolc, Bruckner Gy. u. 29.

Az értékelési szempont alapján értékelésre kerülő adatok:

Ajánlati ár az I. részben: **nettó 3.158.091.-HUF**

Alkalmasság indokolása: a Kbt. 115. § (1) alapján gazdasági és pénzügyi valamint műszaki és szakmai illetve nyilvántartásba vételre vonatkozó alkalmassági feltételt az ajánlatkérő nem írt elő.

Narvik Építőipari és Épületgépészeti Szolgáltató Kft

székhelye: 3525 Miskolc, Madarász Viktor utca 13.

Az értékelési szempont alapján értékelésre kerülő adatok:

Ajánlati ár az I. részben: **nettó 2.292.841.-HUF**

Alkalmasság indokolása: a Kbt. 115. § (1) alapján gazdasági és pénzügyi valamint műszaki és szakmai illetve nyilvántartásba vételre vonatkozó alkalmassági feltételt az ajánlatkérő nem írt elő.

Pannox Kft

székhelye: 3528 Miskolc, Gyöngyösi István u. 19.

Az értékelési szempont alapján értékelésre kerülő adatok:

Ajánlati ár az I. részben: **nettó 2.194.800.-HUF**

Alkalmasság indokolása: a Kbt. 115. § (1) alapján gazdasági és pénzügyi valamint műszaki és szakmai illetve nyilvántartásba vételre vonatkozó alkalmassági feltételt az ajánlatkérő nem írt elő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Pannox Kft

székhelye: 3528 Miskolc, Gyöngyösi István u. 19.

ajánlati ár az I. részben: **nettó 2.194.800.-HUF**

Az ajánlat érvényes, alkalmassági követelményt ajánlatkérő nem írt elő, az ajánlattevő adta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot az I. részben, az ajánlat megfelelt a rendelkezésre álló fedezetnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Narvik Építőipari és Épületgépészeti Szolgáltató Kft

székhelye: 3525 Miskolc, Madarász Viktor utca 13.

Ajánlati ár az I. részben: **nettó 2.292.841.-HUF**

Az ajánlat érvényes, alkalmassági követelményt ajánlatkérő nem írt elő, az ajánlattevő adta a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot az I. részben, az ajánlat megfelelt a rendelkezésre álló fedezetnek.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele : igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Az I. részben: az épületfelügyelet ellátásának beszerzése

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: épületfelügyelet

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Randob Kft

székhelye: 1211 Budapest, Színesfém út 9.

Érvénytelenség indoka: Kbt 73. § (1) bekezdés e) pontja.

Sajó King Kft

székhelye: 3526 Miskolc, Zsolcai Kapu 9-11.

Érvénytelenség indoka: Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján – ajánlattételi határidő után nyújtották be, így elkészt

A szerződés száma: [1] Rész száma: [2] Elnevezés: Vállalkozási szerződések légkezelők karbantartására és épületfelügyelet ellátására

Az eljárás eredményes volt: **igen**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: -

Az eredménytelenség indoka: -

A szerződés megkötését megtagadták: -

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: -

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Termo-Fázis Kft

székhelye: 3525 Miskolc, Bruckner Gy. u. 29.

Az értékelési szempont alapján értékelésre kerülő adatok:

Ajánlati ár a II. részben: **nettó 7.352.460.-HUF**

Alkalmasság indokolása: a Kbt. 115. § (1) alapján gazdasági és pénzügyi valamint műszaki és szakmai illetve nyilvántartásba vételre vonatkozó alkalmassági feltételt az ajánlatkérő nem írt elő.

Narvik Építőipari és Épületgépészeti Szolgáltató Kft

székhelye: 3525 Miskolc, Madarász Viktor utca 13.

Az értékelési szempont alapján értékelésre kerülő adatok:

Ajánlati ár a II. részben: **nettó 5.513.171.-HUF**

Alkalmasság indokolása: a Kbt. 115. § (1) alapján gazdasági és pénzügyi valamint műszaki és szakmai illetve nyilvántartásba vételre vonatkozó alkalmassági feltételt az ajánlatkérő nem írt elő.

Pannox Kft

székhelye: 3528 Miskolc, Gyöngyösi István u. 19.

Az értékelési szempont alapján értékelésre kerülő adatok:

Ajánlati ár a II. részben: **nettó 6.926.200.-HUF**

Alkalmasság indokolása: a Kbt. 115. § (1) alapján gazdasági és pénzügyi valamint műszaki és szakmai illetve nyilvántartásba vételre vonatkozó alkalmassági feltételt az ajánlatkérő nem írt elő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerződések szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Narvik Építőipari és Épületgépészeti Szolgáltató Kft

székhelye: 3525 Miskolc, Madarász Viktor utca 13.

ajánlati ár a II. részben: **nettó 5.513.171.-HUF**

Az ajánlat érvényes, alkalmassági követelményt ajánlatkérő nem írt elő, az ajánlattevő adta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a II. részben, az ajánlat megfelelt a rendelkezésre álló fedezetnek.

<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Pannox Kft székhelye: 3528 Miskolc, Gyöngyösi István u. 19. Ajánlati ár a II. részben: nettó 6.926.200.-HUF</p> <p>Az ajánlat érvényes, alkalmassági követelményt ajánlatkérő nem írt elő, az ajánlattevő adta a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a II. részben, az ajánlat megfelelt a rendelkezésre álló fedezetnek.</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele : igen</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A II. részben: az épületfelügyelet 12 hónapon át tartó ellátásához</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: az épületfelügyelet ellátásának beszerzése</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Randob Kft székhelye: 1211 Budapest, Színesfém út 9. Érvénytelenség indoka: Kbt 73. § (1) bekezdés e) pontja</p> <p>Sajó King Kft székhelye: 3526 Miskolc, Zsolcai Kapu 9-11. Érvénytelenség indoka: Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján – ajánlattételi határidő után érkezett be, így elkészt</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2016.06.17. Vége: 2016.06.22.</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.06.17.</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.06.17.</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk:-</p>

Miskolc, 2016. június 17.

a Miskolci Egyetem ajánlatkérő
képviselőjében

Dr. Guba Zoltán
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: OO631