

Szentinel Vagyonvédelmi Biztonság – Technikai Szolgáltató Kft.
Nemzetközi Testőr biztonságszolgálati Kft. és Profil Védelem Kft
Securitas Biztonsági Szolgáltatások Magyarország Kft.
Bank Biztonság Bízalom Zrt. és BITTÓ Védelmi Nyomozó és Szolgáltató Kft.
Top Cop Security Zrt és Veresvéd Kft. közös ajánlattevők
T.O.M. Controll 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt.
H-KOMPLEX Biztonságvédelmi és Kereskedelmi Kft.
Pannon Guard Biztonsági Szolgáltató Zrt.
ATOS PLUS Vagyonvédelmi Kft.
P. Dussmann Kft.
Campus- Véd 2000 Kft.
CIVIL Zrt.
Perspektíva 2001 Vagyonvédelmi Kft.
Jánosik és Társai Kft.
ISS Facility Services Kft.

Tisztelt Ajánlattevők!

I. A Miskolci Egyetem ajánlatkérő a Közbeszerzési Értesítőben KÉ 19533/2011. számon 2011. augusztus 5. napján megjelent és a KÉ 20833/2011. számú hirdetménnyel módosított „A Miskolci Egyetem ingatlanjainak őrzés-védelme” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárásban tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a Jánosik és Társai Kft. előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be.

A vitarendezési kérelemre ajánlatkérő az alábbi választ adja.

A Jánosik és Társai Kft. kérelmében vitatta, hogy a nyertesként megjelölt Nemzetközi Testőr Biztonságszolgálati Kft. és Profil Védelem Kft. közös ajánlattevők ajánlata érvényes lett volna, mivel egyrészt a 273,5 órás havi időkeret meghaladja a Munka törvénykönyve alapján Kérelmező által kiszámolt törvényes munkaidőt, másrészt, mivel álláspontjuk szerint a megajánlott óradíj nem haladja meg a Magánbiztonsági Ágazati Párbeszéd Bizottság 1/2010. ajánlásában előírt minimális óradíjat, így az „ajánlati ár megalapozottsága kérdéses”.

Ajánlatkérő a kérelmeket megvizsgálta és tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy az abban leírtakat nem találta megalapozottnak az alábbiak szerint.

1. A nyertes ajánlattevő ajánlata egyértelműen tartalmazta, hogy a szerződés teljesítésébe „munkaviszonyban foglalkoztatott vagyonszereket nem kívánunk bevonni”. Kérelmező az Mt. munkaidő-számítási szabályaira hivatkozott kérelmében, azonban esetünkben nem munkaviszonyról van szó, amelyből következően a kérelemben előadottakkal ellentétben a megadott havi időkeret nem sérti az Mt. előírásait, egyebekben az a 2005. évi CXXIII. törvény 19. §-ban előírtaknak megfelel. Emiatt ezen kérelmi elem nem megalapozott.

2. Az ajánlati ár megalapozottságával kapcsolatos kérelmi elem vonatkozásában tájékoztatjuk, hogy a Kbt. 3. § alapján a törvény kógens, attól eltérni csak akkor lehet, hogy azt a Kbt kifejezetten megengedni. A kirívóan alacsony árral kapcsolatos ajánlatkérői feladatokat a Kbt. tételesen felsorolta, rögzítette ajánlatkérő azzal kapcsolatos szükséges lépéseit. A Kbt. 2010. szeptember 15. napján hatályba lépett módosítását követően az egyes szakmai kamarák ajánlásait csak akkor kell figyelembe venni, amennyiben azt a Kbt. 86. § (6) bekezdés és (10) bekezdés alapján a Közbeszerzések Tanácsa honlapján közzétették és ekkor is csak megállapításuk napját követő 1 évig lehet rájuk hivatkozni. Ajánlatkérő az eljárás során ismételt ellenőrizte a KT honlapját, és azon a Kérelmező által hivatkozott ajánlás nem került közzétételre, így arra hivatkozni sem lehet, az egyébként is régebbi, mint 1 év. Mivel a Kbt. a fentiek szerint kógens, ezért amennyiben ajánlatkérő a jogszabályi előírással ellentétben egy nem kötelező és már nem használható ajánlást vett volna figyelembe, akkor megsértette volna a Kbt. előírásait. Egyebekben a nyertes ajánlattevőtől ajánlatkérő 2 alkalommal is

kért adatokat és indokolást és azokat a Kbt-nek megfelelően értékelte; ennek eredményeként került megállapításra, hogy az ajánlat összeegyeztethető a gazdasági ésszerűséggel. Emiatt ezen kérelmi elem is megalapozatlan.

Fentiek miatt ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemnek nem adott helyt.

II. Ajánlatkérő a Kbt. 96. § (5) bekezdése alapján az összegezést kijavítja az alábbiak szerint:

A 6.a) pont kiegészítésre kerül a következőkkel:

Ajánlattevő: P. Dussmann Kft.
Székhely: 1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.
Ajánlati ár: nettó 1.014.- HUF/óra

A 7. pontból pedig törlésre kerül a következő rész:


Ajánlattevő: P. Dussmann Kft.
Székhely: 1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.
Ajánlati ár: nettó 1.014.- HUF/óra
Az érvénytelenség oka: a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja.

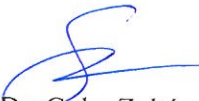
Az összegezés kijavítására azért került sor, mivel ajánlatkérő észlelte, hogy a P. Dussmann Kft. ajánlata tévesen került az érvénytelen ajánlatok között szerepeletetésre, annak ellenére, hogy az ajánlat érvényes volt és ajánlatkérő nem hozott az ajánlat érvénytelenítéséről döntést.

A 7. pont pedig az alábbiak szerint kerül kijavításra: Szentinel Vagyonvédelmi Biztonság – Technikai Szolgáltató Kft. ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) és g) pontja alapján érvénytelen. A kijavítási indoka, hogy az összegezésben elírás történt, melyet ajánlatkérő kijavított.

Miskolc, 2011. október 03.

Tisztelettel,


Dr. Biróné dr. Vajnorák Zsuzsanna
KEB elnök


Dr. Guba Zoltán
hivatalos közbeszerzési tanácsadó

Magyar Hivatalos
Közbeszerzési Tanácsadó Kft.
3530 Miskolc, Erzsébet tér 5. fszt. 4.