

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**  
a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelet 9. melléklete szerint

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Miskolci Egyetem, 3515 Miskolc, Egyetemváros

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

1.000 m<sup>2</sup> (-20 %) nettó szintterület vonatkozásában az alábbi munkálatok a Dokumentációban meghatározottak szerint: Oktatási, tanulmányi, kollégiumi helyiségek, jóléti célokat szolgáló ingatlanok (tantermek, előadók, laboratóriumok, műhelyek, munkaszobák, tárgyalók, lakószobák, közlekedők, speciális helyiségek, vizesblokkok, technológiai terek, raktárak, üdülők) kivitelezése, teljes, ill. részleges felújítása, átalakítása, javítása, az építőmesteri és szakipari munkák, a kapcsolódó villanszerelési és épületgépészeti munkák, továbbá az épületek karbantartási és hibaelhárítási munkáinak elvégzése rezsioradíj alapú szerződés keretében a dokumentációban részletezettek szerint.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. 122/A. § szerinti eljárás.

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Megküldés dátuma: 2014. január 31.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 db.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő:

**N&N Kft.**

Székhelye:

3700 Kazincbarcika, Kuruc út 5.

Ajánlati ár:

nettó 1.758.- HUF

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő vonatkozásában nem volt 30 napot meghaladó sorban állás az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 12 hónap során, valamint rendelkezett a felhívás XIII. pontjában minimumkövetelményként előírt referenciával.

2. számú ajánlat:-

Ajánlattevő neve: **ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI ÉP-SZAK-KER Kft.**  
Székhelye: 3515 Miskolc, Csermőkei út 40589  
Ajánlati ár: nettó 1.697.- HUF

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő vonatkozásában nem volt 30 napot meghaladó sorban állás az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 12 hónap során, valamint rendelkezett a felhívás XIII. pontjában minimumkövetelményként előírt referenciával.

3. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve: **AEDIUM Építőipari és Kereskedelmi Kft.**  
Székhelye: 3534 Miskolc, Gagarin utca 16.  
Ajánlati ár: nettó 1.618.- HUF

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő vonatkozásában nem volt 30 napot meghaladó sorban állás az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 12 hónap során, valamint rendelkezett a felhívás XIII. pontjában minimumkövetelményként előírt referenciával.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **AEDIUM Építőipari és Kereskedelmi Kft.**  
Székhelye: 3534 Miskolc, Gagarin utca 16.  
Ajánlati ár: nettó 1.618.- HUF

Kiválasztásának indokai: Ajánlattevő tette a legalacsonyabb ellenszolgáltatási összeget tartalmazó ajánlatot, mely megfelelt a rendelkezésre álló pénzügyi fedezetnek.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI ÉP-SZAK-KER Kft.**  
Székhelye: 3515 Miskolc, Csermőkei út 40589  
Ajánlati ár: nettó 1.697.- HUF

Kiválasztásának indokai: Ajánlattevő tette a második legalacsonyabb ellenszolgáltatási összeget tartalmazó ajánlatot, mely megfelelt a rendelkezésre álló pénzügyi fedezetnek.

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: építőmesteri, szakipari munkák; elektromos munkák; épületgépészeti munkák, projektfelelős, műszaki vezető, műszaki ügyintéző

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: elektromos munkák; épületgépészeti munkák

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Orlando-GB Építőipari és Kereskedelmi Kft. (Építőmesteri, szakipari munkák)  
Százalékos arány: 23%

RADI és TÁRSA Kft. (Elektromos munkák)  
Százalékos arány: 15%

TERMO-FÁZIS Kft. (Épületgépészet)  
Százalékos arány: 15%

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet neve: -

Alkalmassági követelmény: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. február 28.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. március 10.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. február 28.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. február 28.
- 18.\* *Az összegezés módosításának indoka:*
- 19.\* *Az összegezés módosításának időpontja:*
- 20.\* *A módosított összegezés megküldésének időpontja:*
- 21.\* *Az összegezés javításának indoka:*
- 22.\* *Az összegezés javításának időpontja:*
- 23.\* *A javított összegezés megküldésének időpontja:*
- 24.\* *Egyéb információk: -*

Miskolc, 2014. február 28.

Széll Gábor  
gazdasági főigazgató

