



# Uniós, Nyílt eljárás - EKR001716782022

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Teniszcarnok kiviteli terveinek beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Miskolci Egyetem**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Miskolci Egyetem	Nemzeti azonosítószám	19253055405				
Postai cím:	Egyetemváros -						
Város:	Miskolc	NUTS-kód:	HU311	Postai irányítószám:	3515	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Guba	Zoltán				
E-mail:	guba.zoltan@mhkt.hu	Telefon:	+36 46565414	Fax:	+36 46565424		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.uni-miskolc.hu">www.uni-miskolc.hu</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR001716782022/reszletek">https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR001716782022/reszletek</a>						
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Teniszcarnok kiviteli terveinek beszerzése

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Tervezési szerződés a Miskolci Egyetem területén teniszcsarnok építése kapcsán komplett kivitelezési tervdokumentáció elkészítésére.

# IV. szakasz: Eljárás

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

II. rész XV. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája**

Uniós Nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2022/S 236-680761

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

240

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

Szakmai kamarák által ajánlott díjszabások

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1143 Budapest, Stefánia Út 81.

14541744242

Az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő adatok:

Ajánlati ár: nettó 36.240.000,- HUF

Az M/2/1 alkalmassági feltételre megjelölt építész tervező szakember elkészítette már egy legalább 2900 m2 alapterületű sportcsarnok építészeti kiviteli terveit (igen/nem): igen

Az M/2/2 alkalmassági feltételre megjelölt tartószerkezeti tervező szakember elkészítette már egy legalább 2900 m2 alapterületű olyan sportcsarnok tartószerkezeti kiviteli terveit, amely sportcsarnok külső falainak legalább 25 %-a nyitható (igen/nem): nem

Az M/2 alk. köv. körében bemutatott szakembereken kívül bevonásra kerül 1 fő villamossági tervező szakember, aki rendelkezik a 266/2013. Kr. szerinti V jogosultsággal, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai tapasztalattal (igen/nem): igen

Az M/2 alk. köv. körében bemutatott szakembereken kívül bevonásra kerül 1 fő gépész tervező szakember, aki rendelkezik a 266/2013. Kr. szerinti G jogosultsággal, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai tapasztalattal (igen/nem): igen

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő a gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó alkalmassági követelményt nem írt elő. A műszaki és szakmai alkalmasságra valamint a nyilvántartásban való szereplésre vonatkozó alkalmassági követelmények vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozattételi és igazolási kötelezettségének, ajánlatkérő ellenőrzési kötelezettségének eleget tett.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság

950

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1-4. minőségi szempontok vonatkozásában a pontkiosztás, az ár szempont vonatkozásában a fordított arányosítás.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1143 Budapest, Stefánia Út 81. 14541744242

Az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő adatok:

Ajánlati ár: nettó 36.240.000,- HUF

Az M/2/1 alkalmassági feltételre megjelölt építész tervező szakember elkészítette már egy legalább 2900 m2 alapterületű sportcsarnok építészeti kiviteli terveit (igen/nem): igen

Az M/2/2 alkalmassági feltételre megjelölt tartószerkezeti tervező szakember elkészítette már egy legalább 2900 m2 alapterületű olyan sportcsarnok tartószerkezeti kiviteli terveit, amely sportcsarnok külső falainak legalább 25 %-a nyitható (igen/nem): nem

Az M/2 alk. köv. körében bemutatott szakembereken kívül bevonásra kerül 1 fő villamossági tervező szakember, aki rendelkezik a 266/2013. Kr. szerinti V jogosultsággal, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai tapasztalattal (igen/nem): igen

Az M/2 alk. köv. körében bemutatott szakembereken kívül bevonásra kerül 1 fő gépész tervező szakember, aki rendelkezik a 266/2013. Kr. szerinti G jogosultsággal, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai tapasztalattal (igen/nem): igen

Kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot, az ajánlattevő igazolta alkalmasságát, az ajánlattevő megfelelően igazolta a kizáró okok fenn nem állását.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építész és tartószerkezeti tervezési feladatok

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Fi20 Mérnöki Iroda, és Szolgáltató kft. (Adószám:25354832213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2040;Város:Budaörs;Utca és házszám:Fügefű Utca 9)

Opinion Builders Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:14460809241;Ország:Magyarország;Irányítószám:1056;Város: Budapest;Utca és házszám:Belgrád Rakpart 17. 3. em. 5.)

SZÉCSI és TÁRSA Építész Stúdió Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:12931644243;Ország:Magyarország;Irányítószám: 1117;Város:Budapest;Utca és házszám:Galambóc Utca 35. pince 2.)

SDesign Electric Kft. (Adószám:25188547241;Ország:Magyarország;Irányítószám:1134;Város:Budapest;Utca és házszám:Dévai Utca 22-24 C/39)

HAAN STUDIO Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:26169646213;HÉA Európai Unió Adószám:HU 26169646;Ország: Magyarország;Irányítószám:2040;Város:Budaörs;Utca és házszám:Kassai Utca 13/A.)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Fi20 Mérnöki Iroda, és Szolgáltató kft. (Adószám:25354832213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2040;Város:Budaörs;Utca és házszám:Fügefű Utca 9;Alkalmassági követelmény:M2.2) alkalmasság)

Opinion Builders Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:14460809241;Ország:Magyarország;Irányítószám:1056;Város: Budapest;Utca és házszám:Belgrád Rakpart 17. 3. em. 5.;Alkalmassági követelmény:M1) alkalmasság)

SZÉCSI és TÁRSA Építész Stúdió Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:12931644243;Ország:Magyarország;Irányítószám: 1117;Város:Budapest;Utca és házszám:Galambóc Utca 35. pince 2.;Alkalmassági követelmény:M2.1) alkalmasság)

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Pyxis Nautica Építésziroda Kft, Magyarország 1024 Budapest, Kis Rókus Utca 17-19. 4. em. 2.	25922488241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Pyxis Nautica Kft ajánlattevő ajánlatát érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Az érvénytelenítés indokolása:

Az ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az É és a T kategóriás jogosultsággal rendelkező szakemberek önéletrajzeit, amelyek azonban a felolvasólapon tett megajánlott személyes referenciát nem igazolták megfelelően.

Az M/2/1 alkalmassági feltételre megjelölt építész tervező szakember (S.G.) a személyes referenciája bemutatása körében az önéletrajzában feltüntetett alapterület a figyelembe venni kért sportcsarnok vonatkozásában nem érte el az értékelési szempont szerinti területnagyságot („legalább 2900 m2 alapterületű”). Az M/2/2 alkalmassági feltételre megjelölt tartószerkezeti tervező szakember (M.L.) a személyes referenciája bemutatása körében az önéletrajzában feltüntetett alapterület a figyelembe venni kért sportcsarnok vonatkozásában nem érte el az értékelési szempont szerinti területnagyságot („legalább 2900 m2 alapterületű”).

Hiánypótlásában a Pyxis Nautica Kft úgy nyilatkozott, hogy az É kategóriás jogosultsággal rendelkező szakember vonatkozásában elírás történt csupán, és megadták a helyes, az előírásnak megfelelő alapterület számértékét, ezt ajánlatkérő online elérhető adatok alapján ellenőrizte is. A T kategóriás jogosultsággal rendelkező szakember által megjelölt személyes referencia vonatkozásában viszont akként nyilatkoztak, hogy az nem éri el az értékelési szempont szerinti méretet. Másik megfelelő referenciát az ajánlattevő a szakember vonatkozásában nem mutatott be annak ellenére, hogy a hiánypótlási felhívásban felhívtuk, mutasson be másik olyan személyes referenciát, amely megfelel az értékelési szempont szerinti követelményeknek.

A közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő felelőssége, hogy mely szakembereket von be, melyeket jelöl meg az egyes értékelési

szempontokhoz, az ajánlati felhívás és a dokumentáció vonatkozó előírásai egyértelműek. A szakemberek cseréjét a Kbt. csak meghatározott esetben teszi lehetővé, ezért alaposan meg kell vizsgálni az egyedi esetet.

Az ajánlatban a felolvasólapon igen választ adott az ajánlattevő a második értékelési szempontra, az EKR űrlapon megnevezte, hogy ez a szakember M.L. lesz, aki rendelkezik az előírt személyes referenciával, erre a megajánlásra a bontás pillanatában beállt az ajánlati kötöttsége.

Az ajánlatban benyújtásra került az M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti T jogosultsággal rendelkező tervező szakmai önéletrajza. Ugyanekkor, a vonatkozó alkalmassági követelményre vonatkozóan, miszerint be kell vonni legalább 1 fő T jogosultsággal rendelkező szakembert, szintén nyilatkozik az ajánlattevő az EEKD útján arról, hogy az előírt alkalmassági feltételnek megfelel.

A probléma tehát az, hogy az ajánlattevő nyilatkozata szerint az M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti T jogosultsággal rendelkező szakember M.L., aki a felolvasólapon tett megajánlással ellentétben önéletrajza és a benyújtott hiánypótlás szerint mégsem rendelkezik az értékelési szempont szerinti személyes referenciával, mert az önéletrajzban szereplő sportszarnak nem megfelelő, másik referencia pedig nem került megjelölésre hiánypótlási felhívás ellenére sem.

A szakember személyének megváltoztatása kizárólag a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerinti esetekben („az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben”) lehetséges. Azonban ez a lehetőség jelen esetben nem áll fenn, mivel a megjelölt T jogosultsággal rendelkező szakember ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelménynek. Tehát az M.2.2. alkalmassági követelmény vonatkozásában megjelölt szakembert nem változtathatja meg azért, hogy a 2. értékelési szempontra a személyes referencia meglétét igazolhassa, mert így megsértette volna a Kbt. 71. § (9) bekezdésének első fordulátát.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésére tekintettel az előzetes értékelés körében az ajánlatkérőnek azt kell vizsgálnia, hogy az értékelési szempontokra tett megajánlások megfelelőek-e. A fentiek alapján megállapítható, hogy a Pyxis Nautica Kft ajánlattevő ajánlata nem megfelelő az értékelési szempontokra tett megajánlások körében, az érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, azt az ajánlatkérő nem vonta be az értékelésbe. Tekintettel arra, hogy az ajánlat már értékelésre sem kerül, így azt hírvonal alá sem kerül, további érvénytelenségi ok vizsgálatára nem kerül sor.

**V.2.13) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2023.02.24 Lejárata: 2023.03.06

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2023.02.24

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2023.02.24

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb

ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Így ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbbnek tekinthető Global Terv Kft ajánlattevő ajánlatát bírálta. A bírálat alá nem vont ajánlattevők neve, címe, adószáma és az ajánlat az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

Közös ajánlattevő neve: TSPC Kft

Székhelye: 9022 Győr, Dunakapu tér 7.

Adószáma: 24084794-2-08

Közös ajánlattevő neve: FormiConcept Kft

Székhelye: 3600 Ózd, Nemzetőr utca 6. fszt. 3.

Adószáma: 24761352-2-05

Az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő adatok:

Ajánlati ár: nettó 110.000.000,- HUF

Az M/2/1 alkalmassági feltételre megjelölt építész tervező szakember elkészítette már egy legalább 2900 m2 alapterületű

sportcsarnok építészeti kiviteli terveit (igen/nem): igen

Az M/2/2 alkalmassági feltételre megjelölt tartószerkezeti tervező szakember elkészítette már egy legalább 2900 m2 alapterületű

olyan sportcsarnok tartószerkezeti kiviteli terveit, amely sportcsarnok külső falainak legalább 25 %-a nyitható (igen/nem): nem

Az M/2 alk. köv. körében bemutatott szakembereken kívül bevonásra kerül 1 fő villamossági tervező szakember, aki rendelkezik a 266

/2013. Kr. szerinti V jogosultsággal, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai tapasztalattal (igen/nem):

igen

Az M/2 alk. köv. körében bemutatott szakembereken kívül bevonásra kerül 1 fő gépész tervező szakember, aki rendelkezik a 266

/2013. Kr. szerinti G jogosultsággal, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai tapasztalattal (igen

/nem): igen

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 614,73 pont.

Ajánlattevő neve: Perfektum Építész Kft

Székhelye: 1031 Budapest, Monostori út 34.

Adószáma: 26295464-2-41

Az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő adatok:

Ajánlati ár: nettó 37.850.000,- HUF

Az M/2/1 alkalmassági feltételre megjelölt építész tervező szakember elkészítette már egy legalább 2900 m2 alapterületű

sportcsarnok építészeti kiviteli terveit (igen/nem): igen

Az M/2/2 alkalmassági feltételre megjelölt tartószerkezeti tervező szakember elkészítette már egy legalább 2900 m2 alapterületű

olyan sportcsarnok tartószerkezeti kiviteli terveit, amely sportcsarnok külső falainak legalább 25 %-a nyitható (igen/nem): nem

Az M/2 alk. köv. körében bemutatott szakembereken kívül bevonásra kerül 1 fő villamossági tervező szakember, aki rendelkezik a 266

/2013. Kr. szerinti V jogosultsággal, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai tapasztalattal (igen/nem):

igen

Az M/2 alk. köv. körében bemutatott szakembereken kívül bevonásra kerül 1 fő gépész tervező szakember, aki rendelkezik a 266

/2013. Kr. szerinti G jogosultsággal, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai tapasztalattal (igen

/nem): igen

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 928,73 pont.