

## **A Miskolci Egyetem Habilitációs Bizottságának 1. sz. Módszertani levele**

A Miskolci Egyetem Habilitációs Bizottsága a habilitáció indokoltan magas rangjának biztosítása céljából a Miskolci Egyetem Habilitációs Szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat) érintő egyes kérdésekben - az értelmezés és alkalmazás tárgyában - módszertani levele(ke)t fogadhatnak el, s hoznak nyilvánosságra.

Az 1.sz. Módszertani levél tárgya a Szabályzat 1.§ (3) bekezdésének értelmezése és alkalmazása, azaz az oktatói és az előadói képességnek a Miskolci Egyetem által „dr. habil.” címmel való elismerésének feltételei.

Igen fontos, hogy a Szabályzat megjelölt helyén felsorolt nyolc egységre bontott kritériumok mindegyikének a pályázó megfeleljen.

A Bizottság elvárja a pályázótól, hogy a benyújtott kérelem és mellékletei formailag is színvonalasak legyenek. A tudományági habilitációs tanácsok e téren is legyenek kellően igényesek. A pályázó a büntetlen előéletét három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal igazolja.

### ***ad.a) (önálló tudományművelő)***

***Doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta – de legalább öt éve - magas szintű, önálló tudományos tevékenységet folytat.***

A „tudomány önálló művelésére való képesség” tárgyát tekintve szűken értelmezendő, minthogy az a habilitáció tudományágára vonatkozik. A már minősítettek esetében a „tudomány önálló művelésére való alkalmasság” kérdése - az adott fokozat követelményei szerint - eldőlt. A habilitáció esetében azonban ennél magasabb a mérce.

### ***ad.c) (elismertség aktivitásért)***

***Rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat előadóként hazai és külföldi szaklapokban, tudományos mű megjelentetése vagy kéziratban leadása révén, előadásokkal részt vesz hazai és nemzetközi tudományos rendezvényeken, vagy akinek munkásságát és eredményeit a tudományos szakmai közélet más módon elismerte.***

A Szabályzat szóban forgó helyén írt vagylagosság (részvétel vagy elismerés) valójában példalózó felsorolás, amely a pályázótól elvárja, hogy munkássága és ennek elismertsége haladja meg határainkat. E kritérium körében értékelendő a megjelenés gyakorisága; a megjelenés fórumának presztízse; a kiérlelt gondolatanyag újszerűsége, fontossága és hasznossága; a pályázó fellépése által keltett (elismerő) visszhang; az idézettség.

Az a) és c) pontok egybevetett értelmezésével a Bizottság úgy találja, hogy a pályázó tudományos tevékenységének, melyet a doktori (PhD) fokozat megszerzése óta legalább öt éven keresztül igazolt - két alappillére van: a rendszeres szakmai-tudományos közéleti jelenlét bel- és külföldön, továbbá, hogy e működés színvonalának átlaga meghaladja a doktori (PhD) fokozat szintjét.

A Bizottság - tagjaiknak sajátos szakértelme szerint - ítéli meg a pályázó szakírói/szakelőadói teljesítményét és ennek visszhangját, illetve azt is, hogy melyek voltak a külföldi elismertséget – a pályázótól függetlenül - korlátozó tényezők.

***ad.d) (széleskörű ismeretek)***

***Valamely tudományág területén széleskörű áttekintéssel és korszerű tudományos szakismerettel rendelkezik.***

Azt, hogy a pályázó valamely tudományág területén széleskörű áttekintéssel és korszerű tudományos szakismerettel rendelkezik, elsősorban a bírálóbizottságnak kell megállapítania a kérelem és ennek mellékletei alapján, továbbá a kollokvium és a tantárgyi előadás színvonalának figyelembevételével.

A Bizottság, amelyet sem ebben, sem más kérdésben a bírálóbizottság álláspontja nem köti, a kritériumok között önállóan értékeli a „széleskörű ismeretek” meglétét, illetve hiányát, mind az eljárás megindításakor, mind az érdemi döntésében.

A Bizottságnak a pályázó közleményeire vonatkozó bel- és külföldi hivatkozások tárgyában álláspontja az, hogy azok mennyiségét és minőségi súlyát a maguk összességében és arra is figyelemmel kell mérlegelni, hogy az adott tudományág (tudományterület) és a pályázó munkásságának sajátosságait tekintve e téren miként alakulhat és alakul általánosságban a gyakorlat.

A Bizottság nem zárja ki annak lehetőségét, hogy a kérelmező olyan tudományágban (tudományterületen) kérje habilitációs eljárás lefolytatását, amely eltér attól a megjelöléstől, amelyet diplomája (oklevele) annak idején - számára, mint kezdő értelmiségi számára - meghatározott tárgykörben, mint szakot igazolt. E kivételes helyzetben azt kell mérlegelni, hogy a pályázó - akár a tudományos fokozatának megszerzésével -, még inkább azonban a tudományos fokozat megszerzését követően kifejtett szakírói/tudományos/oktatói/tudományszervezői tevékenységével a habilitációs kérelemben megjelölt tudományágban (tudományterületen) érdemessé vált-e az eljárás megindítására, illetve érdemessé válhat-e a „dr. habil.” címre.

***ad.e) (tananyagformáló készség)***

***Ismereteit áttekinthető, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni, azaz tananyagformáló készséggel rendelkezik.***

A tananyagformáló készség a Szabályzat szerint azt jelenti, hogy a pályázó az „ismereteit áttekinthető, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni”. A „készség” itt tehát a bizonyított készséget jelenti. E készség bizonyításának eszközei az írott tananyagok, tansegédletek. A tananyag (tansegédlet) kifejezést a tudományterületi habilitációs tanácsok tágran értelmezik. Nem feltétlenül szükséges, hogy az nyomdai úton előállított legyen, de az sem, hogy használata a Miskolci Egyetemen kötelezően előírt legyen. Döntő szempont - formailag - a reprodukálhatóság, tartalmilag pedig a tudományterülethez kapcsolódó tantervi követelményeknek való megfelelés. A tananyagformáló készséget bizonyítani lehet tantárgyi program és tanmenet benyújtásával is. (Szabályzat 8.§ (7) bekezdés b) pont.) A Bizottság ezt a feltételt megszorítólag értelmezi, s felőle esetről-esetre dönt.

***ad.f) (ismeretátadó készség)***

***Rendszerbe foglalt ismereteit szóban (előadásban) és írásban (jegyzet, tankönyv) át tudja adni, azaz ismeretátadó készséggel rendelkezik.***

A jelen pontnak a szabályzat 11.§-ával egybevetett tartalma a szóbeliség követelményeit illetően az, hogy a pályázó közvetlenül, személyében és a hallgatóság jelenlétében nyilatkozik meg. Hangrögzítő berendezésről tehát a pályázó a tantárgyi előadást, illetve az idegen nyelvű összegzést nem tarthatja meg. Kizárt az is, hogy a pályázó előadmányát más személy közölje. Nem zárja ki viszont a szóbeliség követelménye, hogy a pályázó jegyzeteire támaszkodjék. Nem sérti a személyesség, a közvetlenség és a szóbeliség kívánalmát (sőt adott esetben szükségessé válhat) olyan segédeszközök, illetve berendezések, vagy módszerek igénybevétele, mint pl.: az írásvetítő, a piktogram, a magnetofon, a diagram, a szabadkézi rajz, idézetek felolvasása, kísérletek bemutatása, stb., amelyek megkönnyítik az anyag megértését. Az ismeretátadó készség írásbeli formáját illetően mellőzhetetlen követelmény, hogy a pályázó az általa egyedül, vagy másokkal írt tananyag (tansegédlet) szerzője legyen.

***ad.g) (idegen nyelvi tudás)***

***Tudását anyanyelvén kívül idegen nyelven is képes átadni.***

A Szabályzat 11.§-ának (10) bekezdése értelmében az idegen nyelven való előadókészséget a bírálóbizottság értékeli. A bírálóbizottság elnöke és tagja csak olyan személy lehet, aki a megjelölt idegen nyelvben jártas.

***ad.h) (részvétel a tudományos-szakmai közéletben)***

***A tudományos szakmai közéletben tevékenyen részt vesz.***

A szóban forgó közéletiség vonatkozhat akár bel-, akár külföldi fórumokon kifejtett tevékenységre. (Így pl.: regionális akadémiai bizottságban, ennek szakbizottságaiban, vagy munkabizottságaiban, a Magyar Tudományos Akadémiában, ennek bizottságaiban, külföldi, vagy belföldi, nemzetközi, tudományos-szakmai egyesületekben, műhelyekben kifejtett tevékenységre.) A részvétel nem merülhet ki a mere tagtságban. A részvétel akkor aktív, ha a pályázó tisztséget visel, illetőleg az adott szerv/testület/intézmény munkájában folyamatosan részt vesz. A g) pont szempontjából "közéleti résztvevő" az is, aki a tudományos minősítés szervezetrendszerében - pl.: mint opponens, bíráló bizottsági tag, habilitációs tanács tagja, szakértő - egynél többször vett, illetve vesz részt. Ugyanezen pont vonatkozik arra az esetre is, ha a pályázó nagyszabású hazai, illetve külföldi (nemzetközi) tudományos-szakmai rendezvényt szervezett meg.

**A Miskolci Egyetem Habilitációs Bizottságának  
2. sz. Módszertani levele**

A tézisfüzet elkészítésénél, felépítésénél a műszaki-természettudományi területen az alábbiak betartását kívánja meg:

1. Minta a tézisfüzet címlapjára:

A Miskolci Egyetem Habilitációs Füzetei

*Tudományos munkásság áttekintő összefoglalása*

Írta

X.Y.,

aki a ..... Tudományok tudományágban „dr. habil.” cím elnyerésére pályázik

Miskolc

évszám

2. A tézisfüzet célja a doktori (PhD) - vagy kandidátusi - fokozat megszerzése óta végzett folyamatos tudományos tevékenység és az elért tudományos eredmények tömör bemutatása.
3. A tézisfüzet mögött nem áll disszertáció, ezért lényegesen eltér a „Kandidátusi (vagy Doktori) értekezés tézisei”-től. A tézisfüzetnek önmagában is érthetőnek és értékelhetőnek kell lennie, hiszen teljes tartalma a tudományos kollokviumon nem kerül ismertetésre.
4. A hangsúly a megelőző tudományos fokozat megszerzése utáni időszakon van, ezért az új eredményeknek élesen el kell válniuk a megelőző tudományos fokozat megszerzése előttitől. Ebből következik, hogy a doktori (PhD) - vagy kandidátusi - értekezésben összefoglalt munkásság és ennek eredményei a tézisfüzetben csak néhány oldalon szerepelhetnek.
5. A tézisfüzet felépítése:
  - *Idegen nyelvű (angol) összefoglaló (max. 1 oldal)*
  - *Bevezetés*
  - *Tartalomjegyzék decimális számozásban*
  - *A kutatott átfogó tématerületenként:*
  - *Irodalom kritikai elemzése - a saját kutatás nemzetközi, hazai kutatásokhoz való viszonya*
  - *Saját eredmények bemutatása, elemzése*
  - *Alkalmazott módszerek*
  - *Összefoglalás*

A tézisfüzet elkészítése folyamán a fogalmakat, betűszavakat definiálni, illetve a képletekben, diagramokban szereplő betűk jelentését össze kell foglalni. A magyar nyelvben nem, vagy nem eléggé meghonosodott fogalmaknál zárójelben meg kell adni a megfelelő idegen nyelvű kifejezést.

6. A szakirodalmi tevékenységet a pályázó által benyújtott kérelem más dokumentumai igazolják, ezért a tézisfüzet csak maximum a kandidátusi, illetve PhD után megjelent vagy elfogadott 20, a pályázó által legjelentősebbnek ítélt, sorszámozott publikációt tartalmazhat. (A publikáció követelménye, hogy az tudományos és nyilvánosságot kapott legyen.)
7. A tézisfüzet érthetőségét és értékelhetőségét nem szabad a publikációk áttanulmányozására utalni.
8. A téziseket A/4-es formátumban kell benyújtani. Az ábrák elkészítésénél figyelembe kell venni, hogy a füzet a sokszorosítást követően A/5-ös formátumú.

## **A Miskolci Egyetem Habilitációs Bizottságának 3. sz. Módszertani levele**

A társadalomtudományok területén beadásra kerülő téziszfüzet elkészítésénél a 2. számú módszertani levél alábbiak szerint megváltoztatott 5. és 6. pontjának figyelembevételét és betartását tartja a Bizottság szükségesnek.

### **5. A Téziszfüzet felépítése**

Bevezetés idegen, majd magyar nyelven. Ez tartalmazza röviden a kérelmező PhD/CSc értekezése tudományos eredményeinek, valamint a fokozat megszerzése utáni tudományos munkának főbb témák szerinti összefoglalását.

A kérelmező PhD/CSc fokozatszerzése óta végzett tudományos munkásságának ismertetése, kutatási témáinak, a vizsgált tudományos problémáknak és kutatási eredményeinek tartalmi összefoglalása (a publikációk tartalmi összegzése alapján).

E két pont összes terjedelme kb. két ív legyen (egy ív: 40 000 betűhely).

6. Ezen túlmenően, függelékként tartalmazza a téziszfüzet a PhD/CSc fokozatszerzés óta megjelent publikációk és megtartott tudományos előadások jegyzékét, mivel a pályázathoz egyébként mellékelte jegyzéket a nyilvános habilitációs eljárásra meghívottak nem kapják meg, csupán a téziszfüzetet. Amennyiben a pályázó a PhD/CSc fokozat szerzése előtti publikációit és előadásait is fölveszi a jegyzékbe, ezt a továbbiaktól egyértelműen és világosan el kell különíteni. A lista bontása a következő legyen: külföldi publikációk, belföldi publikációk (ezen belül idegen nyelven illetve magyar nyelven), s minden kategóriában a következő sorrendben: könyv, tanulmány kötetben, tanulmány tudományos folyóiratban, tanulmány egyéb periodikában.

Az előadások listája évenkénti sorrendben, a következő beosztásban: nemzetközi konferencia külföldön, nemzetközi konferencia belföldön, belföldi konferenciák.

Hivatkozások és ismertetések a publikációkról és az előadásokról.

## **Egyetemi Habilitációs Bizottság döntése**

Az Egyetemi Habilitációs Bizottság döntése alapján 2013. november 15-től a habilitációs pályázathoz **csatolni kell a MAB egyetemi tanári** pályázat kitöltött, pontozott – tudományterületenként eltérő – **bírálati lapját**. A lap kitöltéséhez a tudományági habilitációs bizottság tagjai adnak módszertani segítséget. Habilitációs eljárás akkor indítható, ha a pályázó eléri a minimálisan szükséges pontszám 80 %-át.

A bírálati lapok letölthetők az alábbi címről:

<https://www.mab.hu/eljarasok/>