

A 2014. évi közbülső motivációs felmérések kiértékelése

Műszaki Földtudományi Kar

Bevezetés

Az egyetemi Minőségbiztosítási Iroda a karra a 2014-ben közbülső motivációs felmérést készített a következő hallgatókat érintően: BA és osztatlan képzés, MA; PhD képzésben résztvevő hallgatók részére. A hallgatói létszám a hagyományos BA képzés esetében 459 fő volt, e-mailen megkerestek 449 főt, a válaszadók száma 13 fő, ami **3%-os** válaszadási arányt jelent. Az MA képzési formában tanulók létszáma 103 fő, közülük 91 főt kerestek meg e-mailen, azonban mindössze 1 fő válaszolt, ami **1%-os** minta. A válaszadók abszolút (BA), illetve relatív (MA) alacsony részaránya miatt ezeket a felméréseket nem tekinthetjük relevánsnak és az MA képzésre vonatkozó közbülső motivációs tesztet nem értékeljük ki.

A hagyományos BA képzésben résztvevő hallgatók kérdőíveinek kiértékelése

Az 1. táblázatban látható a válaszadók megoszlása szakok szerint, három csoport adta a válaszok nagyobb részét. Akik elérték a 18,2%-ot: Földrajz (BA/BSc), Környezetmérnöki (BA/BSc), Műszaki földtudományi (BA/BSc).

1. táblázat Milyen szakon végzett ebben az intézményben az MFK-n?

Szak	Arány
előképzítés-technikai (egyetemi)	9,1%
földrajz (BA/BSc)	27,3%
geográfus (egyetemi)	9,1%
környezetmérnöki (BA/BSc)	27,3%
műszaki földtudományi (BA/BSc)	18,2%
földtudományi (BA/BSc)	9,1%

A válaszadók 100%-a nappali képzésben vesz részt, a finanszírozási formát tekintve 92,3%-uk államilag támogatott. A válaszadók 46,2%-a 2013-ban kezdte meg tanulmányait, de volt olyan is aki 2005-ben, vagy előbb. A válaszadók nagyobb része (38,5%) közepes eredménnyel végzi a tanulmányait. 53,8%-kuk ítélte meg úgy, hogy a tanulmányi eredménye ugyanolyan, mint a többieké, mindössze 15,4% mondta, hogy jobb az eredménye az átlagnál.

A válaszadók 63,6%-a szeretne MA/MSc képzésen továbbtanulni a kérdőív alapjául szolgáló intézményben (MFK). A válaszadók 20%-ának már van felsőfokú végzettsége, a képzési forma szerint MA/MSc és felsőfokú szakképzés keretében szereztek diplomát. 1-1 fő tanult hosszabb ideig külföldön, illetve dolgozott külföldön, ehhez kapcsolódóan a válaszadók 30,8%-a tervez külföldi munkavállalást a végzettség megszerzését követően.

A hallgatók 30,8%-a jelenleg is dolgozik, 50%-uk állandó jellegű és határozatlan időtartamú, míg 25-25% alkalmi és diákmunkát végez. A jövőbeni elhelyezkedés lehetőségével kapcsolatosan 50% válaszolta, hogy valószínűleg sikerül elhelyezkednie a szakterületen belül,

30% azok aránya, akik nem tartják valószínűnek, hogy sikerül munkát találniuk a tanult szakterületen.

A 2. táblázatban láthatóak azok az okok, ami miatt diplomát szeretnének szerezni a hallgatók, azonban figyelembe kell venni, hogy két választ is megjelölhettek:

2. táblázat Miért szeretne diplomát szerezni?

Okok	Arány
4.5.1. Munkanélküliség elkerülése	61.5%
4.5.2. Magas jövedelem	69.2%
4.5.3. Társadalmi megbecsülés	7.7%
4.5.4. Vezetői pozíció, karrier	23.1%
4.5.5. Követlenebb életmód	15.4%
4.5.6. Külföldi munkavállalás	7.7%
4.5.7. Szakmai, intellektuális fejlődés	15.4%

A korábbi tanulmányaikra vonatkozóan a következő információkat adták: 61,5% hagyományos 4 osztályos gimnáziumban végzett, 15,4-15,4% pedig 6,8 osztályos (szerkezetváltó) középiskola, kéttannyelvű gimnáziumban, vagy szakközépiskolában. A hallgatók 50 %-a ítéli meg úgy, hogy családja anyagi helyzete az átlagosnál valamivel rosszabb, ami lényeges kérdés abból a szempontból, hogy kívánja-e folytatni a tanulmányait MA/MSc képzésben.

Az egyetem állapotának megítélése 5-ös értékelési skálán történt, az eredmények a következők: az épület állapotát 3,5-re, az épületek megközelíthetőségét 4,0-ra, az oktatás tárgyi feltételeit 3,8-ra, a tanterem arányát az órák és létszám viszonyában 4,0-ra, a könyvtárak színvonalát szintén 4,0-ra értékelték. Azonban a tanterem felszereltsége 3,6 pontot, míg a számítógéppel való ellátottság 3,4 pontot kapott, a kollégium színvonala pedig 3,3-at. A Diákiroda tevékenységét 3-ra, míg a hallgatói önkormányzat tevékenységét 2,9-re értékelték.

Örömmel adhat okot, hogy a kutatásba való bekapcsolódás lehetőségét 3,9-re, annak megítélését pedig, hogy „Mennyire gyakran kapott segítséget szakmai problémái megoldására az oktatóktól?” 4,1-re értékelték.

A következő fő téma a tanulási motivációhoz kötődött, mégpedig arra kérdésre kellett választ adni, hogy „A megszerzhető tudás érdekességének ösztönző hatását hogyan értékelné?” A válaszok megoszlása a 3. táblázatban látható.

3. táblázat Tanulási motiváció, ösztönző hatás

Tanulási motiváció	Pontszám
megfelel eddigi érdeklődési területemnek	3,7
új érdeklődési területet nyit előttem	3,2
aktuális témát dolgoz fel	3,6
előremutató, tartalmazza a friss kutatási eredményeket	3,6
a legmodernebb eszközöket tartalmazza	3,2

A hallgatóknak nyilatkozni kellett az oktatók személyének ösztönző hatásáról is, a kar oktatóinak értékelése során az 5-ös értékelési skálán 4,0 pontot kapott a „barátságos, segítőkész”; 3,8 „megértő, együttérző”; 3,6 „szigorú, de következetes”; 4,2 „tudása biztos, felkészült”; és 3,8 „jól kommunikál, jól magyaráz” jelző.

A szemléltetés minőségét 4,1-re, a komplex feladatok meglétét 3,7-re, míg a hallgatók aktivizálását az órákon 3,9-re értékelték. Az elméleti ismeretek alkalmazhatóságát a gyakorlatban 3,9-re, az új feladatok megoldásához nyújtott segítséget 3,8-ra értékelték.

A válaszadók 46,2%-a szerint több szak elvégzése nagyobb esélyt jelent az elhelyezkedésre a munkaerő-piacon, 30,8% szerint a szakok nyújtanak segítséget, lehetőséget a külföldi részképzéshez vagy szakmai gyakorlathoz, de csak kampányszerűen.

Miskolc, 2014. október 24.

A Kari Tanács nyílt szavazással egyhangúlag elfogadta a Minőségbiztosítási beszámolóban lévő közbülső motivációs elemzések eredményét (95/2014 sz. határozat). – 2014. 11. 11.