

Oktatói Munka Hallgatói véleményezése

Bölcsészettudományi Kar kurzusértékelő felméréseinek eredményei

Az intézményi szintű minőségfejlesztési tevékenységek közül érdemes kiemelni a kurzusértékelési folyamat és módszertan megújítását és a rendszeres lekérdezésekkel kapcsolatos informatikai fejlesztéseket. Mivel a 2015-ös változtatások ellenére sem történt a kurzusértékelések terén látványos fejlődés, ezért a Bizottság úgy döntött, hogy továbbiakban is fontos feladatok között tartja az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (OMHV) vagy más néven kurzusértékelés csökkenő eredményességét, és egy újabb akcióprogramot fogadott el a folyamat megújítására és a módszertan finomítására vonatkozóan is. A 2015. évben véglegesítésre került Evasys-Neptun Integrált Rendszer (ENIR) a 2016-os évben további finomításokat követően továbbra is szolgálja a hatékony minőség alapú működést az intézményben. Ez a jövőben jelentősen leegyszerűsíti a rendszeres (OMHV, DPR, motivációs) felmérések elindítását.

Az OMHV felmérés tekintetében történt változások:

- új szabályzat lépett érvénybe
- új (módosított és rövidített) kérdőív került bevezetésre

Ez év augusztus-szeptemberében az új szabályzatokhoz illeszkedve a minőségbiztosítási programnak megfelelően sor került az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének (OMHV) megszervezésére.

A Minőségbiztosítási Bizottság döntése alapján kötelezővé vált a hallgatók részére a kurzusértékelések kitöltése.

Lekérdezési időszak: 2017.08.28.-2017.09.15. (a kötelezővé válás miatt a felmérést novemberben újra felnyitotta a Minőségbiztosítási Csoport)

Az értékelésre került tárgyak a mintavételi terv alapján és az elért célcsoport száma:

Kurzusértékelés tárgyai	Megkérdezett (fő)	Válaszadó (fő)	Válaszadási arány (%)
BT100SZIFSZ Szociális és ifjúsági munka FSZ képzésben elvégzett szakterületi tanegység	16	4	25,00%
BTANN208ALM Bevezetés az angol és amerikai irodalomba	33	4	12,00%
BTANN220ALM Remedial Language Development Course 2.	25	3	12,00%
BTANN404PER Interkulturális tanulmányok	16	11	69,00%
BTANN410SZM Modern Amerikai Történelem	22	11	50,00%
BTANN603NYE Számítógépes nyelvészet	12	8	67,00%
BTBLSZM207 Fejlődés- és személyiség lélektan	10	4	40,00%
BTBLSZM404 Struktúra és rétegződés	23	8	35,00%
BTBLSZM605 Álláskereső tréning	8	3	38,00%
BTBNSZM403 Szakmai képességfejlesztés III.	9	4	44,00%
BTBNSZM601 A Szociális munka időszerű kérdései az EU-ban és Magyarországon	8	4	50,00%
BTGEN208AM2 Fonetikai gyakorlatok II.	18	5	28,00%
BTKLSKOZV202 Szervezetfejlesztés II.	19	10	53,00%

BTKLSKOZV309 Értékelési, mérési módszerek, vizsgák	9	5	56,00%
BTKLSKOZV407 Kötelező szakirány: Szakértői tevékenység, szakértői etika	10	5	50,00%
BTKVN1410 Terepmunka II. - Társadalmi konfliktus	9	2	22,00%
BTMANET204 Interkulturalitás a német nyelvterületen: esettanulmányok	12	6	50,00%
BTMKL1518 Diplomamunka szeminárium	12	5	42,00%
Összesen	271	102	37,68%

Összesített kurzusértékelés jelentés kiértékelésének eredményei

A kurzusértékelések az elindított 18 kurzus esetén 102 választ kaptunk. A válaszadók többségének megítélése alapján a tárgyak kifejezetten jó értékelést kaptak. A feltüntetett akkreditáció szempontjából releváns kérdések esetében mindenhol 50% feletti elégedettség figyelhető meg.

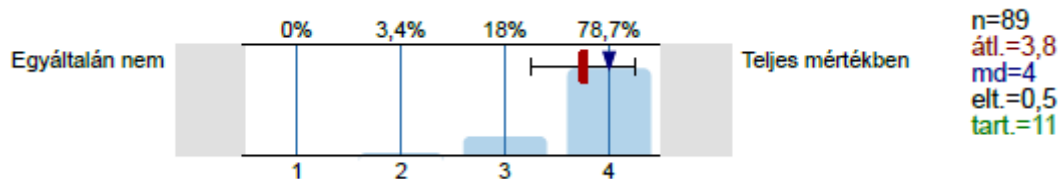
Kérdés: Hányadszor vette fel ezt a tárgyat?

Az összes kurzusértékelés esetében válaszadók 93,9% először vette fel a tárgyat. A megkérdezettek 6%-a azaz mindössze 6 fő van a válaszadók, aki többször vette már fel az értékelésre került tárgyat.



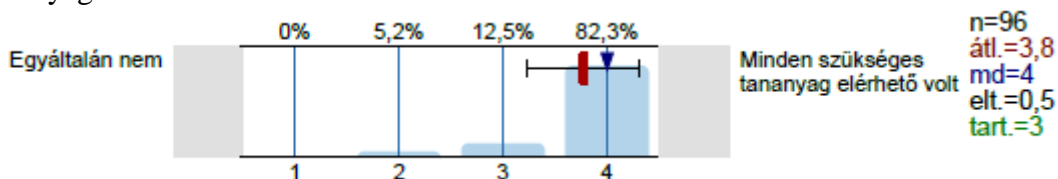
Kérdés: Elérhető volt-e a tárgy tematikája a félév elején?

A válaszadók 78,7%-a szerint a tantárgyak tematikája már a félév elején elérhető volt, és csak néhány tárgy esetében fordult elő, hogy nem volt elérhető a tematika a félév elején.

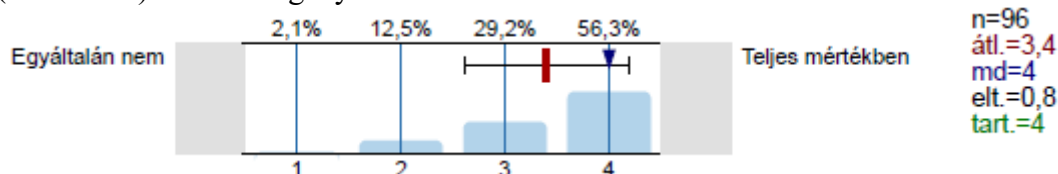


Kérdés: Elérhetővé tett-e az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)

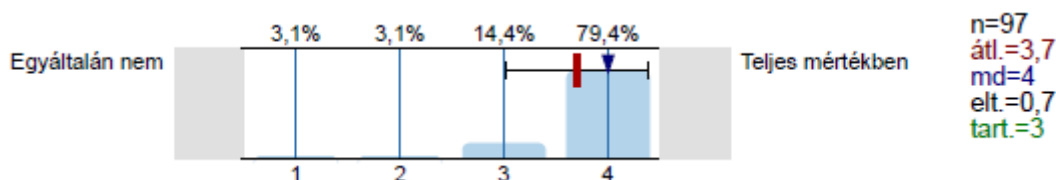
Ennél a kérdésnél a válaszadók 82,3%-a nyilatkozta azt, hogy elérhetővé tette az oktató a tananyagot. Az előző kérdéshez képest viszont többen tapasztalták azt, hogy a tananyag nem volt elérhető számukra semmilyen formában (körülbelül 18 fő). Ebben jelenthet előrelépést, ha minél több oktató kap lehetőséget, hogy a honlapon erre szánt felületre feltöltheti a tananyagot.



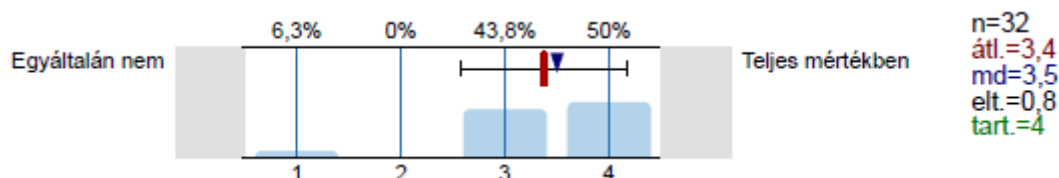
Kérdés: Kellő óraszám állt-e rendelkezésre a tananyag megfelelő szintű elsajátításához?
 Az előző kérdésekhez képest itt már 56,3% volt azon hallgatók száma, akik úgy gondolták, hogy a meglévő óramennyiség elegendő volt a tananyag elsajátításához, körülbelül 45 % (azaz 42 fő) több órát igényelt volna.



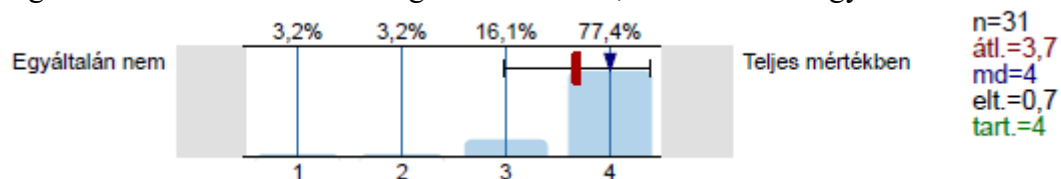
Kérdés: Fordulhatott-e az oktatóhoz kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?
 A hallgatók majdnem 100%-a (két fő kivételével a válaszadók közül) mutatott 3-as vagy 4-es szintű elégedettségi szintet az oktatók által biztosított konzultációs lehetőségek terén, tehát elmondhatjuk, ha egy hallgató a tanórákon kívül kérdéssel szeretne az oktatóhoz fordulni akkor kap is rá lehetőséget.



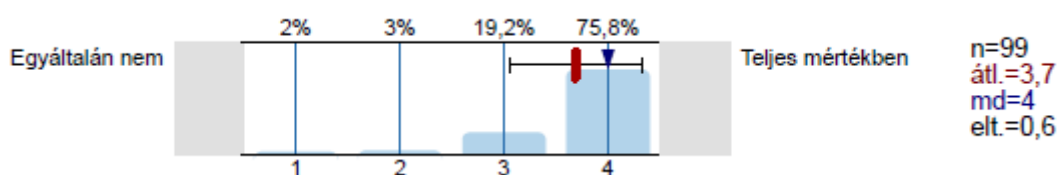
Kérdés: Mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához?
 Abban az esetben, amikor a tantárgyhoz gyakorlat is tartozott, akkor a hallgatók 93,8%-a gondolta úgy, hogy az hasznos a tananyag elsajátításához.



Kérdés: Fordulhatott-e a gyakorlatvezetőhöz szakmai kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?
 Szintén két fő válaszadó kivételével, a kérdésre adott 93,5%-os elégedtség alapján akárcsak az előadást tartók esetében a megkérdezettek szerint a gyakorlatvezetők is segítőkészek a hallgatói kérdések órán kívüli megválaszolásában, ez az összes tárgy esetében elmondható.



Kérdés: Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?
 Néhány tárgyat kivéve, a megkérdezett hallgatók 95%-a úgy gondolja, hogy a számonkérés inkább összhangban volt az átadott ismeretekkel, mint nem.



Kérdés: Mennyire volt korrekt és következetes a számonkérés?

Az előző kérdéshez képes már kritikusak voltak a hallgatók, de még mindig magas 82,8%-a a megkérdezetteknek gondolja úgy, hogy a tantárgy tekintetében teljes mértékben korrekt és következetes volt a számonkérés.

