

OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE FELMÉRÉS EREDMÉNYEI A 2018-BAN ELINDÍTOTT FELMÉRÉSEKRŐL

Bölcészettudományi Kar

2018-ban az intézményi minőségbiztosítási programnak megfelelően sor került az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének (OMHV) megszervezésére. A Minőségbiztosítási Bizottság korábbi döntése alapján kötelezővé vált a hallgatók részére a kurzusértékelések kitöltése. A Kar OMHV értékelései közül a sikeresen lezárt (legalább 1 fő válaszadó) értékelésekhez tartozó tantárgyak esetén 13 db OMHV felmérés esetében érkezett vissza értékelhető válasz. A válaszok száma 25 fő, a válaszadási arány 55%.

Az összesített kurzusértékelés jelentés kiértékelésének eredményei

A válaszadók megítélése alapján a tantárgyak jó minősítést kaptak, a globális index összesített értékeinek átlaga 3,7 (1-4-ig terjedő skálán mérve, ahol 1-egyáltalán nem, 4- teljes mértékben); az értékek szórása 0,5.

Kérdés: Hányadszor vette fel ezt a tárgyat?

Az összes kurzusértékelés esetében válaszadók 95,8% először vette fel a tárgyat. A megkérdezettek 4,2%-a, aki többször vette már fel az értékelésre került tárgyat.

Kérdés: Elérhető volt-e a tárgy tematikája a félév elején?

A válaszadók 79,2%-a szerint a tantárgyak tematikája már a félév elején elérhető volt, és csak néhány tárgy esetében fordult elő, hogy nem volt elérhető a tematika a félév elején.

Kérdés: Elérhetővé tett-e az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)

Ennél a kérdésnél a válaszadók 78,3%-a nyilatkozta azt, hogy elérhetővé tette az oktató a tananyagot.

Kérdés: Kellő óraszám állt-e rendelkezésre a tananyag megfelelő szintű elsajátításához?

78,3% volt azon hallgatók aránya, akik úgy gondolták, hogy a meglévő óramennyiség elegendő volt a tananyag elsajátításához.

Kérdés: Fordulhatott-e az oktatóhoz kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?

A hallgatók közel 100%-a adott 4-es szintű elégedettségi szintet az oktatók által biztosított konzultációs lehetőségek terén, tehát elmondhatjuk, ha egy hallgató a tanórákon kívül kérdéssel szeretne az oktatóhoz fordulni, akkor kap is rá lehetőséget.

Kérdés: Mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához?

Abban az esetben, amikor a tantárgyhoz gyakorlat is tartozott, akkor a hallgatók 100%-a gondolta úgy, hogy az hasznos a tananyag elsajátításához.

Kérdés: Fordulhatott-e a gyakorlatvezetőhöz szakmai kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?

A kérdésre adott 100%-os elégedtség alapján (4 érték megjelölése) akárcsak az előadást tartók esetében a megkérdezettek szerint a gyakorlatvezetők is segítőkészek a hallgatói kérdések órán kívüli megválaszolásában, ez az összes tárgy esetében elmondható.

Kérdés: Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?

Néhány tárgyat kivéve, a megkérdezett hallgatók 91,7%-a úgy gondolja (4 érték megjelölése), hogy a számonkérés inkább összhangban volt az átadott ismeretekkel, mint nem.

Kérdés: Mennyire volt korrekt és következetes a számonkérés?

A megkérdezettek 95,8%-a gondolja úgy, hogy a tantárgy tekintetében teljes mértékben korrekt és következetes volt a számonkérés.

Melléklet: Az értékelésre került tárgyak

BTKVAN108 Európai etnológia
BTKVAN113 Kulturális és társadalmi kihívások Európában
BTMLSOD03 Társadalompolitika
BTMNDTOR17 Politika, egyház és társadalom a középkorban
BTSCN3310 Módszertan gyakorlat V.
BTON117HIS Bevezetés a muzeológiába
BTON119HIS Könyvtári ismeretek, könyvtártörténet
BTUMLPOL142 Közpolitika
BTOMA1N06 Bevezetés a nyelvtudományba
BTOTOR3N04 Vallás, egyház és társadalom a középkorban
BTTG100 Bevezetés a fordítás elméletébe
BTOPEDKPN Közösségi pedagógiai gyakorlat
BTOSVLPED102 Oktatás és társadalom