

Oktatói Munka Hallgatói véleményezése

Műszaki Anyagtudományi Kar kurzusértékelő felméréseinek eredményei

Az intézményi szintű minőségfejlesztési tevékenységek közül érdemes kiemelni a kurzusértékelési folyamat és módszertan megújítását és a rendszeres lekérdezésekkel kapcsolatos informatikai fejlesztéseket. Mivel a 2015-ös változtatások ellenére sem történt a kurzusértékelések terén látványos fejlődés, ezért a Bizottság úgy döntött, hogy továbbiakban is fontos feladatok között tartja az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (OMHV) vagy más néven kurzusértékelés csökkenő eredményességét, és egy újabb akcióprogramot fogadott el a folyamat megújítására és a módszertan finomítására vonatkozóan is. A 2015. évben véglegesítésre került Evasys-Neptun Integrált Rendszer (ENIR) a 2016-os évben további finomításokat követően továbbra is szolgálja a hatékony minőség alapú működést az intézményben. Ez a jövőben jelentősen leegyszerűsíti a rendszeres (OMHV, DPR, motivációs) felmérések elindítását.

Az OMHV felmérés tekintetében történt változások:

- új szabályzat lépett érvénybe
- új (módosított és rövidített) kérdőív került bevezetésre

Ez év augusztus-szeptemberében az új szabályzatokhoz illeszkedve a minőségbiztosítási programnak megfelelően sor került az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének (OMHV) megszervezésére.

A Minőségbiztosítási Bizottság döntése alapján kötelezővé vált a hallgatók részére a kurzusértékelések kitöltése.

Lekérdezési időszak: 2017.08.28.-2017.09.15. (a kötelezővé válás miatt a felmérést novemberben újra felnyitotta a Minőségbiztosítási Csoport)

Az értékelésre került tárgyak a mintavételi terv alapján és az elért célcsoport száma:

Kurzusértékelés tárgyai	Megkérdezett (fő)	Válaszadó (fő)	Válaszadási arány (%)
MAKETT245B Kemencék üzemtana	9	3	33,00%
MAKFKT254B Fémötvözetek hőkezelése	3	2	67,00%
MAKFKT254BL Fémötvözetek hőkezelése	7	2	29,00%
MAKFKT345ML Anyagegyensúlyok	38	12	32,00%
MAKFKT351ML Képlékenyalakítási folyamatok szimulációja	9	1	11,00%
MAKFKT362M MSc kutató-, diplomamunka II.	9	4	44,00%
MAKKEM212B Szerves kémiai technológiák	5	3	60,00%
MAKKEM222B Fizikai kémia	42	10	24,00%
MAKKEM272M Alkalmazott kémia és Transzportfolyamatok	24	6	25,00%
MAKKEM272ML Alkalmazott kémia és Transzportfolyamatok	39	14	36,00%
MAKKSZ217B Szilikástechnológiák	5	3	60,00%
MAKKSZ231B CAD alapjai	32	13	41,00%
MAKKSZ231BL CAD alapjai	9	3	33,00%

MAKMKT214B Minőségügy	33	7	21,00%
MAKMKT214BL Minőségügy	4	1	25,00%
MAKMKT516ML Megfeleléség szabályozás	12	8	67,00%
MAKMÖT256B Biztonságtechnika	43	9	21,00%
MAKMÖT269B Öntészeti technológiák II.	12	4	33,00%
MAKMÖT270B Nyomásos és kokillaöntés	11	3	27,00%
MAKPOL263M Terméktervezés	12	4	33,00%
MAKPOL263ML Terméktervezés	14	7	50,00%
Összesen	371	119	32,03%

A kurzusértékelések az elindított 21 kurzus esetén 119 választ kaptunk. A válaszadók többségének megítélése alapján a tárgyak kifejezetten jó értékelést kaptak. A feltüntetett akkreditáció szempontjából releváns kérdések esetében mindenhol 50% feletti elégedettség figyelhető meg.

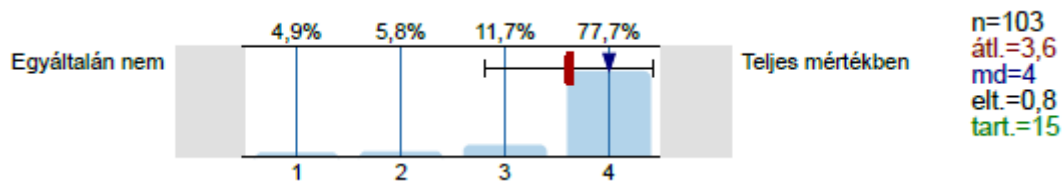
Kérdés: Hányadszor vette fel ezt a tárgyat?

Az összes kurzusértékelés esetében válaszadók 95,7% először vette fel a tárgyat. A megkérdezettek 4,3%-a azaz mindössze 5 fő van, aki többször vette már fel az értékelésre került tárgyat.



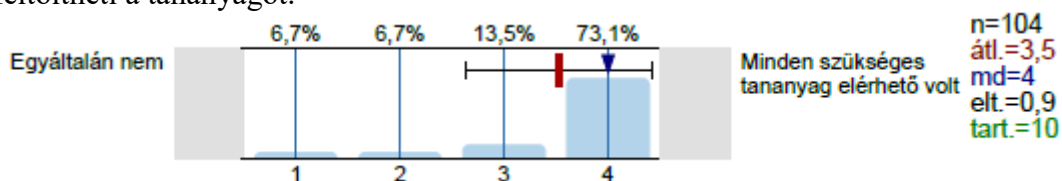
Kérdés: Elérhető volt-e a tárgy tematikája a félév elején?

A válaszadók 89,4%-a szerint a tantárgyak tematikája már a félév elején elérhető volt, és csak néhány tárgy esetében fordult elő, hogy nem volt elérhető a tematika a félév elején.



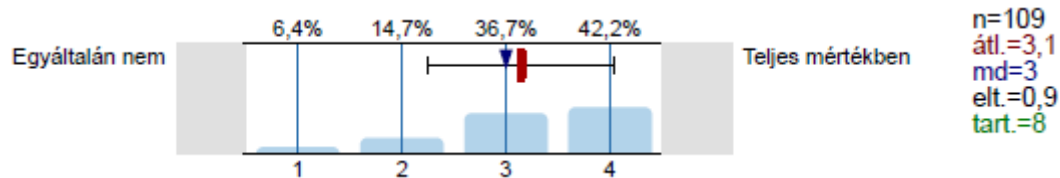
Kérdés: Elérhetővé tett-e az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)

Ennél a kérdésnél a válaszadók 73,1%-a nyilatkozta azt, hogy elérhetővé tett az oktató minden szükséges tananyagot. Az előző kérdéshez képest viszont többen tapasztalták azt, hogy a tananyag nem volt elérhető számukra semmilyen formában (körülbelül 7 fő). Ebben jelenthet előrelépést, ha minél több oktató kap lehetőséget, hogy a honlapon erre szánt felületre feltöltheti a tananyagot.



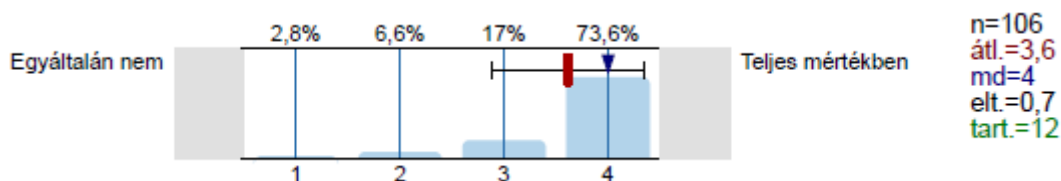
Kérdés: Kellő óraszám állt-e rendelkezésre a tananyag megfelelő szintű elsajátításához?

Az előző kérdésekhez képest 42,2% volt azon hallgatók száma, akik úgy gondolták, hogy a meglévő óramennyiség teljesen elegendő volt a tananyag elsajátításához, körülbelül 58 % (azaz 63 fő) több órát igényelt volna.



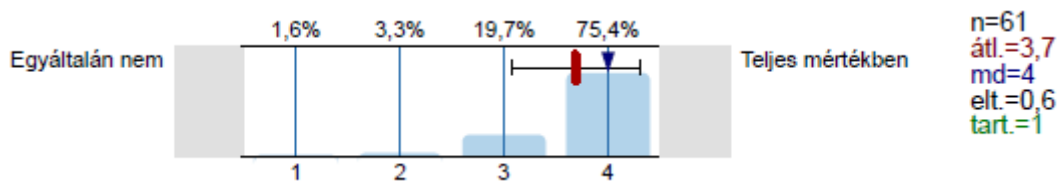
Kérdés: Fordulhatott-e az oktatóhoz kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?

A hallgatók közel 90%-a mutatott 3-as vagy 4-es szintű elégedettségi szintet az oktatók által biztosított konzultációs lehetőségek terén, tehát elmondhatjuk, ha egy hallgató a tanórákon kívül kérdéssel szeretne az oktatóhoz fordulni akkor kap is rá lehetőséget.



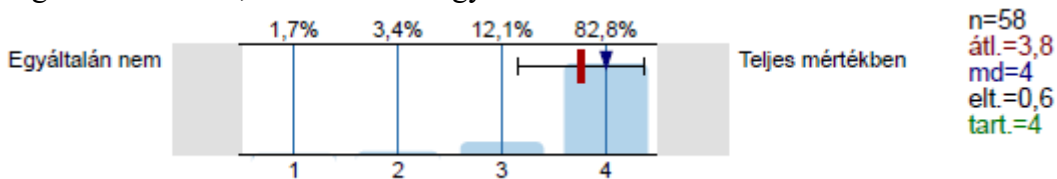
Kérdés: Mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához?

Abban az esetben, amikor a tantárgyhoz gyakorlat is tartozott, akkor a hallgatók 95,1%-a gondolta úgy, hogy az hasznos a tananyag elsajátításához.



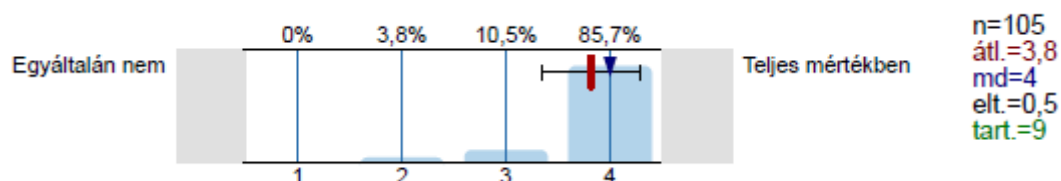
Kérdés: Fordulhatott-e a gyakorlatvezetőhöz szakmai kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?

A kérdésre adott 94,9%-os elégedettség alapján akárcsak az előadást tartók esetében a megkérdezettek szerint a gyakorlatvezetők is segítőkészek a hallgatói kérdések órán kívüli megválaszolásában, ez az összes tárgy esetében elmondható.



Kérdés: Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?

Néhány tárgyat kivéve, a megkérdezett hallgatók 96,2%-a úgy gondolja, hogy a számonkérés inkább összhangban volt az átadott ismeretekkel, mint nem.



Kérdés: Mennyire volt korrekt és következetes a számonkérés?

Az előző kérdéshez képes már kritikusak voltak a hallgatók, de még mindig magas 73,8%-a a megkérdezetteknek gondolja úgy, hogy a tantárgy tekintetében teljesen korrekt és következetes volt a számonkérés.

