



MISKOLCI
E G Y E T E M

ETIKAI KÓDEX

1.4. sz. Egyetemi Szabályzat

Hatálybalépés napja: 2024. január 1.

Kiadás és változat szám: B1

Előkészítésért felelős: compliance munkatárs

Kiadásért felelős: rektor

Szenátus elfogadó határozatának a száma: 248/2023. számú szenátusi határozat

A szabályzat hatálybalépésének a napja: 2024. január 1.

Tartalom

Preambulum	2
I. Fejezet	2
Az Etikai Kódex célja	2
Az Etikai Kódex hatálya.....	3
II. Fejezet	3
<i>Általános, valamennyi egyetemi polgárra vonatkozó etikai elvárások</i>	3
Legalapvetőbb etikai elvárások	3
Egyetemi polgárok egymás közötti kommunikációja	4
Az Egyetem polgárai és a politikai megnyilvánulás	5
Az Egyetemnek a vallással és egyéb világnézetekkel való kapcsolata.....	5
Egyetemi ügyekről történő közlések szabályai, kapcsolat a médiával, a közösségi média használatára vonatkozó szabályok	6
Anti-korrupciós elvárások.....	7
Személyes adatok, és az egyetemi információk védelme	8
Etikátlan üzleti magatartások.....	9
III. Fejezet	9
<i>Az Egyetem valamennyi munkavállalójára vonatkozó etikai szabályok</i>	9
Ajándékok elfogadása	9
Általános összeférhetetlenségi szabályok	10
IV. Fejezet	10
<i>A vezetői beosztást ellátó munkavállalókkal szembeni további etikai elvárások</i>	10
Az Egyetem vezetői beosztást ellátó munkavállalóival szembeni további etikai elvárások	10
Az Egyetemet és szervezeti egységeit képviselő munkavállalókra vonatkozó további etikai szabályok.....	12
V. Fejezet	12
<i>Az oktató, és kutató munkakörök valamelyikében foglalkoztatott munkavállalókra vonatkozó további etikai normák</i>	12
Alapvető etikai elvárások	12
VI. Fejezet	14
<i>A hallgatókra vonatkozó további etikai normák</i>	14
A hallgatói vezetők	14
A hallgatók további etikai kötelezettségei	14
VII. Fejezet	15
<i>Az Egyetem, valamint gazdálkodási egységei döntéshozó testületének tagjaira vonatkozó további etikai szabályok</i>	15
Tagokkal szembeni etikai többletkövetelmények	15
VIII. Fejezet	16
<i>Az Etikai Bizottság, etikai eljárás</i>	16
Etikai bizottság	16
Az etikai eljárás megkezdése	17
Az etikai eljárás lefolytatása	18
Az etikai normasértésről való döntést követő eljárás	19

MISKOLCI E G Y E T E M	Etikai Kódex	Oldalszám: 2
		Kiadás és változat száma: B1

IX. Fejezet	20
<i>Záró és hatályba léptető rendelkezések</i>	<i>20</i>

Preambulum

Az Etikai Kódex meghatározza a Miskolci Egyetem által a polgáraitól elvárt alapértékeket és az általuk követendő alapvető magatartási normákat, melyek hozzájárulnak a Miskolci Egyetem közfeladatainak magas színvonalon történő ellátásához, az egymás iránti bizalom, a közösségépítés, valamint az összetartás megteremtéséhez.

Az Etikai Kódex ugyan nem ad minden élethelyzetre iránymutatást, de olyan általános magatartási kereteket határoz meg, amelyek növelik az egyetemi polgárok elégedettségét, bizalmát. Legfontosabb alapelvek a becsület, a tisztelet, a megbízhatóság, a professzionalitás és a segítőkészség.

I. Fejezet

Az Etikai Kódex célja

1.§

- (1) Az Etikai Kódex célja olyan erkölcsi magatartási normák – jogosultságok és kötelezettségek – meghatározása, amelyek követésével a Miskolci Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) munkavállalói, hallgatói, valamint az egyetemi feladatokat munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony alapján ellátó személyek, mint az Egyetem polgárai (továbbiakban: egyetemi polgárok), hozzájárulnak az emberi kapcsolatok megerősítéséhez, a szakmai munkát segítő jó közérzet megteremtéséhez, az Egyetem hagyományainak, jó hírnevének, szakmai és intézményi integritásának megőrzéséhez, ápolásához.
- (2) Az Etikai Kódex az egyetemi polgárokra vonatkozó általános emberi és önkéntes megállapodáson alapuló konkrét szervezeti értékeket rögzítő normákat tartalmaz. A kódex által érintett kérdésekben etikusnak az a magatartás tekinthető, amely a kódexben megfogalmazott elvárásokkal összhangban áll. Etikai vétséget követ el, aki – szándékosan vagy gondatlanul – megszegi, vagy figyelmen kívül hagyja az Etikai Kódexben megfogalmazott elvárásokat.
- (3) Az Egyetem munkavállalóit a jelen Etikai Kódexben írtak
 - a) a foglalkoztatásukra vonatkozó jogszabályokban, így különösen a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvényben és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben és végrehajtási rendeleteiben,
 - b) a Szervezeti és Működési Szabályzatban, különösen annak második kötetében (Foglalkoztatási követelményrendszer), továbbá
 - c) a belső jogi normákbanmegfogalmazott munkavégzési előírásokon túl kötelezik.
- (4) Jelen Etikai Kódexben megfogalmazásra kerülnek ajánlások is, amelyek megsértése nem eredményez etikai vétséget, ugyanakkor a betartásuk erősíti az egységes szervezeti kultúra kialakulását. Az ajánlások az Etikai Kódex szövegében dőlt betűvel vannak szedve.

Az Etikai Kódex hatálya**2.§**

- (1) Az Etikai Kódex személyi hatálya az 1.§ (1) bekezdésben meghatározott egyetemi polgárokra terjed ki. Az Etikai Kódex előírásait az Egyetemmel munkaviszonyban nem álló, de az egyetemi feladatok ellátásában szerződéses kapcsolat alapján közreműködő személyekre abban az esetben kell alkalmazni, ha a szerződésük szerződéses kötelezettségként fogalmazza meg a jelen szabályzatban foglalt rendelkezések betartását is.
- (2) Egyetlen egyetemi polgárt sem érhet hátrány az Etikai Kódexben foglalt jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése során és miatt.
- (3) Az egyetemi polgárok tevékenységével összefüggő, tisztázást igénylő erkölcsi konfliktus esetén bárki állásfoglalásért fordulhat az Egyetem Etikai Bizottságához vagy a compliance munkatársakhoz.
- (4) Jelen Etikai Kódex 19. § (5) bekezdése szerinti etikai ügyekben az Etikai Bizottság jár el, a bejelentővonalon keresztül tett etikai jellegű bejelentéseket pedig a compliance munkatársak vizsgálják ki az integritást sértő események kezelésének rendjéről szóló szabályzat előírása szerint.
- (5) Az Etikai Kódex három tartalmi részből áll. Az első tartalmi rész a valamennyi egyetemi polgárra irányadó általános erkölcsi, etikai szabályokkal (II. fejezet), a második tartalmi rész a bizonyos munkakörben, vagy megbízási szerződéssel, kinevezés alapján foglalkoztatott egyetemi polgárokra vonatkozó egyedi erkölcsi, etikai szabályokkal (III-VII. fejezet), míg a harmadik rész az Etikai Bizottsággal, illetve az eljárási szabályokkal foglalkozik (VIII. fejezet).

II. Fejezet**ÁLTALÁNOS, VALAMENNYI EGYETEMI POLGÁRRÁ VONATKOZÓ ETIKAI ELVÁRÁSOK****Legalapvetőbb etikai elvárások****3.§**

- (1) Az etikai normák betartása a munkavállalók munkaviszonyból származó egyik kötelezettsége, míg a hallgatók esetében a hallgatói jogviszony teljesítéséhez kapcsolódó egyik kötelezettség. Ennek megfelelően az etikai normák megsértése a munkavállalók esetében a munkaviszonyra vonatkozó hátrányos jogkövetkezménnyel járhatnak, súlyos esetben a munkaviszony megszüntetésével is, míg a hallgatók esetében a Hallgatói Követelményrendszerben szabályozott fegyelmi felelősséget alapoznak meg.
- (2) Minden egyetemi polgárnak joga van emberi méltóságának és személyiségi jogainak tiszteletben tartását elvárni, egyben elsőrendű jogi és etikai kötelessége mások emberi méltóságát és személyiségi jogait tiszteletben tartani.
- (3) Az Egyetem minden polgára egyben az Egyetemről alkotott kép hordozója és alkotója is, szűkebb és tágabb környezetében egyaránt. Az egyetemi polgárt a külső közvélemény hiteles információ-forrásnak tekinti, tehát véleménye az Egyetemről a saját társadalmi csoportjában meghatározó. Az előzőekben írtak okán minden egyetemi polgár alapvető erkölcsi kötelessége, hogy magatartásukkal, kulturált viselkedésükkel, megjelenésükkel elősegítsék az Egyetem jó hírnevének megőrzését

és öregbítsék azt. Kiemelten vonatkozik ez azon egyetemi polgárokra, akik az Egyetem, vagy annak bármely kara, szervezeti egysége címerét, vagy logóját viselő ruházatot hordanak, akár egy-egy szervezett eseményen, akár azon kívül. Az egyetemi hagyományok részét képező ruházat viselése megtiszteltetés, de egyben nagyobb felelősség is. Jelen bekezdés szempontjából ruházatnak minősül az Egyetemi karok bármelyikének címerét, logóját tartalmazó ruházati kiegészítő is.

- (4) Az egyetemi polgárok kötelessége az Egyetem jó hírnevének, tekintélyének megóvása, és köteles tartózkodni minden olyan szóbeli vagy írásbeli megnyilvánulástól, amely sértheti az Egyetem érdekét.
- (5) Az egyetemi polgárnak etikai kötelesség kerülni az olyan élethelyzetet, amelyben a megbecsülése, jó hírneve, társadalmi megítélése, és/vagy emberi méltósága vagy az Egyetem hírneve csorbulhat.
- (6) Az Egyetemen tanuló vagy oktató külföldi állampolgároktól elvárás, hogy saját kultúrájuk megőrzése mellett alkalmazkodjanak a Magyarországon, és az Egyetemen általánosan elfogadott viselkedési normákhoz, és – legalább a tanulmányok teljesítéséhez és az egyetemi közösségbe való beilleszkedéshez szükséges mértékig – törekedjenek a helyben elfogadott és kialakult egyetemi szokások, és hagyományok megismerésére és gyakorlására.

Egyetemi polgárok egymás közötti kommunikációja

4.§

- (1) Az egyetemi polgárok egymás közötti kommunikációja - bármely kommunikációs csatornán, kommunikációs eszköz használata során és kommunikációs helyzetben - mindig tisztelettudó, udvarias, tárgyilagos és nyugodt hangvétellű legyen. Súlyos etikai vétség a sértő, a bántó, a megalázó, a lenéző hangvétellű szóbeli vagy írásbeli közlés, továbbá a rasszista, és/vagy bármely személy által követett vallási irányzat, vagy világnézet kigúnyolásával megfogalmazott közlés.
- (2) Az egyetemi polgároknak nem megengedett más egyetemi polgárra lekicsinylő, bántó, igazságtalan megjegyzést tenni mások előtt.
- (3) Súlyos etikai vétség a verbális és a nem verbális agresszió bármely formája, mint például egyetemi polgárok egymás közötti kommunikációjában a hangos és/vagy fenyegető hangnemben történő közlésmód, vagy az egyetemi polgár felé címzett rosszindulatú személyeskedés és/vagy durva, sértő, sértegető, bántó beszéd bármely formája.
- (4) Az elektronikus levelezés (email) - ideértve bármely más elektronikus írásbeli közlésformát is (pl. SMS, üzenőfalak) - használata során törekedni kell a tömör megfogalmazásra, továbbá a (2) és (3) bekezdésekben írtak megtartására. A megszólítás legyen tisztelettudó, a címzett és a feladó közötti viszonynak és kapcsolatnak megfelelő és figyelembe kell venni az elektronikus levél tartalmát is. A belső bizalmas információk megtartásának érdekében az Egyetemmel jogviszonyban nem álló személynek email levélfolyam, azaz azonos tárgyban korábban írt email-ek semmi esetben sem továbbíthatók.
- (5) Az elektronikus levelezés használatára vonatkozó *ajánlások*:
 - a) *kizárólag a címzette(ke)t kell megszólítani, a másolatban szereplő személyeket nem;*

- b) email esetében a címzettek között kell feltüntetni azokat, akiknek az elektronikus levélben írtakkal kapcsolatosan feladata van vagy kifejezetten hozzájuk szól a közlés, míg a másolat mezőbe kizárólag azok kerüljenek, akiknek kizárólag tájékoztatás céljából lett megküldve az elektronikus levél, feladatuk nincs vele – ezt a szabályt megtartva elkerülhető a félretájékoztatás, valamint az, hogy a feladat elvégzésének felelőse kapcsán félreértés alakuljon ki;
- c) email levélfolyamot, azaz azonos tárgyban korábban írt email-eket, kizárólag akkor lehet olyan személynek továbbítani, aki nem volt benne az addigi levelezésbe, amennyiben ehhez a korábbi levélküldők kifejezetten hozzájárultak, vagy a korábbi levelezés ismerete szükséges a feladatának az elvégzéséhez;
- d) az egyetem által üzemeltetett hálózaton történő elektronikus levelezésre minden esetben bizalmas közlésformaként kell tekinteni, tartalmát kizárólag a címzett(ek), és a másolatban szereplő személyek ismerhetik meg, ide nem értve a munkáltató ellenőrzési jogköréből fakadó megismerési jogát, amelyről részletesen az informatikai biztonsági szabályzat szól;
- e) amennyiben egyetemi munkavállaló legalább két munkanapot meghaladó távolléten van (pl. kiküldetésben, vagy fizetett szabadságon), állítson be automatikus 'házon kívül' válaszokat, és abban jelölje meg a távolléte időtartamát és helyettesítése során eljáró munkatársát és annak elérhetőségét.

Az Egyetem polgárai és a politikai megnyilvánulás

5.§

- (1) Egyetemi polgárok az Egyetemen belül pártpolitikai tevékenységet és pártpolitikai agitációt nem végezhetnek, politikai tartalmú propagandát nem folytathatnak, propagandaanyagot nem terjeszthetnek. Előadásokon, tanórákon, gyakorlaton, vagy bármely egyéb foglalkozáson az oktatóknak és hallgatóknak egyaránt tartózkodniuk kell a pártpolitikai megnyilatkozásoktól. Politikai szerepvállalás esetén az egyetemi polgárnak ügyelnie kell arra, hogy
- a) politikai aktivitását időben és térben határozottan elkülönítse az Egyetemen végzett tevékenységétől,
- b) ne keltse azt a képzetet vagy látszatot, hogy az Egyetem elkötelezett valamely párt vagy politikai irányzat mellett,
- c) ne csatlakozzon olyan csoporthoz, irányzathoz, mozgalomhoz, amelynek célja, és/vagy tevékenysége ellentétes az Egyetem küldetésnyilatkozatával, céljaival és érdekével.

Az Egyetemnek a vallással és egyéb világnézetekkel való kapcsolata

6.§

- (1) Az Egyetem nem elkötelezett egyetlen vallás, egyház vagy világnézet mellett sem, de az európai hagyományoknak megfelelően gyakorolja és megvalósítja a keresztény valláshoz kapcsolódó ünnepek szokásait, hagyományait, továbbá működése során a keresztény vallás értékrendjén alapuló szabályokat tartja követendőnek. Az Egyetem egyéb vallási és világnézeti kérdésekben semleges és toleráns.
- (2) Egyetemi polgár jogosult a vallásához, világnézetéhez tartozó, az európai értékrenddel összeegyeztethető, jogszabályba nem ütköző személyes gyakorlatokat az Egyetem területén végezni, de kizárólag olyan formában, hogy azzal semmilyen módon ne

akadályozza az Egyetem működését, ne zavarja más egyetemi polgár tevékenységét, jogát vagy jogos érdekét.

Egyetemi ügyekről történő közlések szabályai, kapcsolat a médiával, a közösségi média használatára vonatkozó szabályok

7.§

- (1) Az Egyetem működéséről minden egyetemi polgár kizárólag jelen Etikai Kódexben írtak megtartásával és kizárólag csak a saját nevében és feladat- és hatáskörében, felelősségteljes módon nyilatkozhat és fejtheti ki a véleményét, és ezen körülményeket – tehát azt, hogy a saját véleményét közli – egyértelművé is kell tenni a hallgatóság, közönség felé, írásbeli közlés esetén pedig rögtön az írás elején. Tilos olyan ügyben nyilatkozni, vagy véleményt nyilvánítani, amelyben egyetemi szintű vagy külső vizsgálat van folyamatban, egészen az eljárás jogerős befejezéséig.
- (2) Egyetemi polgártól elvárás, hogy kizárólag valós tényeket közöljön az Egyetemről és tartsa be a jelen paragrafusban a közlésre előírt további etikai szabályokat.
- (3) A média részére az alábbi személyek jogosultak nyilatkozni mind szóban, mind írásban az Egyetem képviselőjében:
 - a) a rektor bármely kérdésben;
 - b) az általános és tudományos rektorhelyettes bármely kérdésben;
 - c) az oktatási rektorhelyettes a felvétellel és az oktatással kapcsolatos kérdésekben;
 - d) a karok dékánjai az általuk irányított kart érintő bármely kérdésben;
 - e) a karok dékánhelyettesei a karukat érintő kérdésekben a feladat és hatáskörüknek megfelelő témában;
 - f) a gazdasági vezető az általa vezetett szervezetrendszer ügyeivel kapcsolatosan;
 - g) a kommunikációs központvezető bármely kérdésben, de kizárólag a kérdéssel érintett témában feladat- és hatáskörrel rendelkező, az a)-f) pontban rögzített vezetőkkel történő előzetes egyeztetést követően.
- (4) A (3) pontban meghatározott személyek a közvetlen beosztott vezetőik számára írásban meghatalmazást adhatnak a média részére történő nyilatkozattételre.
- (5) Amennyiben a média képviselője az Egyetem nevében nyilatkozni nem jogosult egyetemi polgárt kérdez meg bármely egyetemi kapcsolódású témában a véleményéről, a nyilatkozó egyetemi polgár egyértelműen köteles jelezni és ezt a nyilatkozatban is aggálytalanul rögzíteni, hogy az elmondottak az ő személyes véleményét tükrözik és az nem tekinthető az Egyetem hivatalos közlésének. A jelen bekezdésben írtak megszegése súlyos etikai vétségnek minősül.
- (6) Az egyetemi polgárok kötelesek figyelemmel lenni arra, hogy nyilvános – az Egyetemen belüli vagy azon kívüli – megnyilatkozásaikban az Egyetemmel, és/vagy annak szervezeti egységeivel is összekapcsolhatják őket, ezért etikai követelmény, hogy ilyen alkalommal is hitelesen, tárgyyszerűen és az Egyetem érdekeit figyelembe véve járjanak el.
- (7) Az Egyetem által kiadott nyilatkozatnak, közleménynek, hirdetésnek hiteles, pontos információkat kell tartalmaznia. A tartalmilag hamis, más egyetemeket vagy oktatási intézményeket, az Egyetem fenntartóját vagy más egyetemek fenntartóját kedvezőtlen színben feltüntető információ, reklám, közlemény közzététele ellentétes az Egyetem

etikai normáival, ezek közül bármelyiknek a szerzője, a kiadója, és/vagy a jóváhagyója súlyos etikai vétséget követ el.

- (8) Egyetlen egyetemi polgár számára sem megengedett bárki előtt az Egyetemről, vagy az egyetemi polgárokról vagy a külső partnereiről olyan belső értesítéseket megemlíteni vagy arról véleményt nyilvánítani, amelynek alapján negatív megítélés alakulhatna ki az Egyetem tevékenységéről. A jelen bekezdésben írtak megszegése súlyos etikai vétségnek minősül.
- (9) Az Egyetem jó hírnevét, megítélését sértő vagy veszélyeztető információk közzététele nem megengedett, különösen a közösségi internetes oldalakon, elektronikus médiumokban és a nyomtatott sajtóban. A jelen bekezdésben írtak megszegése súlyos etikai vétségnek minősül.
- (10) Az Egyetem polgárainak a közösségi internetes oldalak használata során tartózkodniuk kell az egyetemi polgárok, és/vagy az Egyetem hírnevét, tevékenységét negatív színben feltüntető, és/vagy azt negatívan befolyásoló kommentek, vélemények, médiatartalmak megtételétől, megosztásától, továbbá az ilyen közösségi oldalakon az egyetemi polgárok egymás közötti kommunikációja nem irányulhat egymás lejáratására vagy negatív színben történő feltüntetésére. Az előző mondatban írt magatartás kifejtése különösen tiltott a közösségi hálózati és tartalom megosztó oldalakon, amilyen például a Meta (korábban Facebook), Instagram, X (korábban Twitter), Snapchat. A jelen bekezdésben írtak megszegése súlyos etikai vétségnek minősül. *A közösségi internetes oldalak használata során tartózkodni kell a személyeskedést, az obszcén kifejezéseket, a becsmérést, a diszkriminatív megjegyzéseket tartalmazó megnyilvánulásoktól.*
- (11) Súlyos etikai vétségnek minősül minden olyan nyilvános közlés vagy híresztelés, amely az Egyetemről, az egyetem polgáráról vagy az Egyetem működésével összefüggésben valótlan állít.
- (12) Minden egyetemi polgárnak joga van az Egyetem vezetőit, szervezeti egységeit, vezetői beosztást ellátó munkavállalók kollektív vagy egyedi intézkedéseit, gyakorlatát illető valós tárgyilagos kritika megfogalmazásához. A véleménynyilvánítás azonban kizárólag
 - a) az érintett munkavállaló vagy szervezeti egység kritikával illetett feladatvégzését irányító közvetlen vezetőnél, vagy
 - b) azon érintett egyetemi testület(ek) előtt tehető meg, amelyben az érintett munkavállaló a kritikával illetett feladatvégzését folytatja, vagy amely az érintett munkavállaló vagy szervezeti egység kritikával illetett feladatvégzése kapcsán döntési jogkörrel rendelkezik.

A valós tárgyilagos kritikát megfogalmazó személyt akárcsak retorzióval fenyegetni, vagy vele szemben bármilyen megtorlást alkalmazni súlyos etikai vétség.

Anti-korrupciós elvárások

8.§

- (1) Jogtalan előnyök szerzése érdekében felajánlott anyagi vagy más egyéb szolgáltatást, juttatást, kedvezményt az egyetemi polgároknak minden esetben vissza kell utasítani.
- (2) Súlyos etikai vétség az egyetemi polgár részéről jogtalan előny felajánlása, vagy nyújtása akár más egyetemi polgár akár nem egyetemi polgár részére.

- (3) Etikai követelmény elkerülni minden olyan helyzetet, amelyben jogtalan előny kérésének, illetve nyújtásának ténye vagy gyanúja felmerülhet.
- (4) Az Egyetemen mindenfajta korrupciós cselekmény elkövetése, és ennek kísérlete is szigorúan tilos. A korrupciós cselekmények a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (továbbiakban: Btk.) XXVII. fejezetében vannak felsorolva.
- (5) A korrupció egy súlyos integritást sértő esemény, ezért ha az egyetem polgára az Egyetem által végzett bármely tevékenységében korrupció megvalósulásának alaposan feltételezhető nyomaira bukkan kötelessége jelenteni azt – választása szerint – az integritást sértő események kezelésének a rendjéről szóló szabályzatban írtak szerint, vagy közvetlenül a rektornak és a gazdasági vezetőknek.
- (6) Amennyiben az Egyetemmel szerződéses jogviszonyban álló természetes személyről, vagy jogi személy első számú vezetőjéről, és/vagy vezető állású munkavállalójáról, és/vagy üzletkötésre felhatalmazott munkavállalójáról kiderül, hogy korrupciós tevékenység végzése miatt már jogerősen elítélték és nem mentesült a hátrányos jogkövetkezmények alól, akkor ilyen természetes személlyel, vagy jogi személlyel üzleti kapcsolatot, vagy bármilyen más kötelmi viszonyt— ide nem értve a természetes személlyel létrejövő hallgatói jogviszonyt –, létrehozni tilos, a meglévő szerződéses jogviszonyt pedig haladéktalanul, a szerződéses jogviszony adta lehetőségeken belül meg kell szüntetni.
- (7) A jelen paragrafusban írtak megszegése súlyos etikai vétségnek minősül.

Személyes adatok, és az egyetemi információk védelme

9.§

- (1) A személyes adatok kezelésére és védelmére vonatkozó jogszabályok és belső jogi normák megsértése, amennyiben a cselekmény súlyosabb jogsértést nem valósít meg, súlyos etikai vétségnek minősül.
- (2) Az üzleti titok fogalmát az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. §-a tartalmazza.
- (3) Bizalmas adatnak, információnak minősül minden olyan adat, információ, amely nem minősül üzleti titoknak, de az Egyetem működésével, az Egyetemen folyó oktatással, kutatással, adatkezeléssel, szellemi tulajdon kezeléssel kapcsolatos és nem nyilvános, továbbá nem bárki számára megismerhető adat, információ.
- (4) Az Egyetemre és az egyetemi polgárokra vonatkozó személyes adatokat a jogszabályi és a belső jogi normák előírásai szerint kell kezelni, az ilyeneket tartalmazó feljegyzéseket, adatbázisokat biztonságban kell tartani. Az ilyen adatok jogosulatlan megszerzése, kezelése és továbbadása súlyos etikai vétség is. Az Egyetem munkavállalói az Egyetemi polgárokról nyert, és egyébként nem nyilvános, illetve nem köztudott információkat (személyi juttatások, tanulmányi előmenetel, magánélet, politikai vagy vallási meggyőződés stb.) kötelesek bizalmasan kezelni.
- (5) A szellemi tulajdon védelmére vonatkozó szabályok megsértése súlyos etikai vétségnek minősül és szándékos elkövetés esetében feljelentést von maga után. Az egyetemi polgár erkölcsi kötelessége, hogy becsülje meg az Egyetem szellemi termékeit, és tegyen meg mindent azok védelme érdekében.

Etikátlan üzleti magatartások
10.§

Súlyos etikai vétség:

- a) egyetemi polgárnak az Egyetemen belül a protekciószerzésre irányuló magatartása, annak érdekében, hogy az Egyetem egy bizonyos személy, gazdasági társaság vagy más jogi személy által nyújtott szolgáltatásokat indokolatlanul előnyben részesítsen más ugyanolyan szolgáltatásokat nyújtó személy, gazdasági társaság vagy más jogi személy ellenében;
- b) az Egyetemmel üzleti kapcsolatban álló személyekkel, gazdasági társaságokkal vagy más jogi személyekkel kialakított üzleti kapcsolatrendszerrel egyéni célokra, személyes előnyök szerzésére kihasználni.

III. Fejezet**AZ EGYETEM VALAMENNYI MUNKAVÁLLALÓJÁRA VONATKOZÓ ETIKAI SZABÁLYOK****Ajándékok elfogadása****11.§**

- (1) Oktató vagy kutató munkakörben foglalkoztatott munkavállaló, amennyiben az nem ütközik a 8. § előírásaiba, abban az esetben egy hallgatótól egy naptári éven belül legfeljebb az ajándékozás évében érvényes garantált bérminimum 10%-t meg nem haladó értékű ajándékot fogadhat el.
- (2) Az Egyetem munkavállalói, valamint az egyetemi feladatokat munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony alapján ellátó személyek az Egyetemmel üzleti kapcsolatban álló személytől kizárólag reprezentációs célból készült (pl. toll, jegyzetfüzet, mappa, esernyő, pohár, kulcstartó) ajándékot fogadhat el.
- (3) Tilos elfogadni készpénzt, ajándékutalványt, belépőjegyet valamilyen eseményre, vásárlási kupont, vásárlási kedvezményt. Nem minősül ajándéknak az a belépőjegy, amely részvételi díjas szakmai rendezvényhez kapcsolódik, amennyiben a részvételi díjat az Egyetem és/vagy a munkavállaló fizette ki, vagy a szakmai rendezvény egy elnyert ösztöndíjhoz kapcsolódik. Nem minősül ajándéknak a díszvendégként, meghívott előadóként, tiszteletbeli résztvevőként vagy megtiszteltetésből kapott eseményen való részvétel.
- (4) Egyebekben tilos elfogadni az ajándékot akkor, ha a megajándékozni kívánt munkavállaló szerint az ajándékot adó személy az ajándékért cserébe
 - a) el kívánja nyerni a megajándékozott munkavállaló jóindulatát,
 - b) valamely számára kedvező magatartás tanúsítását vagy nem jogszerű ellenszolgáltatást vár el;
 - c) befolyásolni kívánja az Egyetemen belüli döntéshozatalt;
 - d) vélelmezhetően a megajándékozott munkavállalót munkavégzéssel kapcsolatosan kívánja befolyásolni (korrupció veszélye, kísérlete, lásd még 8. § (4) bekezdés).
- (5) Az egyetemi polgár etikai kötelessége
 - a) a becsületes és tisztességes szakmai tevékenység;

- b) a rendszeres önképzés, továbbképzés; az egyetemi polgár elvárhatja, hogy az Egyetem ne akadályozza szakmai képesítésének megszerzését, folyamatos továbbképzésének lehetőségét.

Általános összeférhetlenségi szabályok

12.§

- (1) A munkavállalók kötelesek kerülni az összeférhetlenséget eredményező helyzeteket, így különösen az alábbi eseteket:
- a) összeférhetlenség áll fenn, ha valaki külső funkciója, Egyetemen kívüli alkalmazása vagy több megbízása révén saját megbízója lesz. Az ilyen összeférhetlenségi helyzetet haladéktalanul meg kell szüntetni;
 - b) összeférhetetlen és súlyos etikai vétség, ha felettesnek a beosztottjával kialakult érzelmi kapcsolata révén külső vagy belső jogi normát vagy másnak az érdekeit sértő döntés születik.

IV. Fejezet

A VEZETŐI BEOSZTÁST ELLÁTÓ MUNKAVÁLLALÓKKAL SZEMBENI TOVÁBBI ETIKAI ELVÁRÁSOK

Az Egyetem vezetői beosztást ellátó munkavállalóival szembeni további etikai elvárások

13.§

- (1) Az Egyetem vezetői beosztást ellátó munkavállalójától, azaz Szervezeti és Működés Szabályzat II. Kötet Foglalkoztatási Követelményrendszer 4.§ (2)-(3) bekezdésében felsorolt valamely munkakörben foglalkoztatott személytől elvárható, hogy az általa irányított szervezetet a jogi és gazdasági felelősségen túl az Etikai Kódexben meghatározott erkölcsi követelményeket is figyelembe véve vezesse.
- (2) A vezetői beosztást ellátó munkavállaló:
- a) *figyeljen munkatársai szakmai és emberi problémáira, ezek meghallgatásakor legyen tapintatos, türelmes;*
 - b) döntéseit jól készítse elő, ennek során kérje ki, és – lehetőség szerint – vegye figyelembe beosztottjai véleményét;
 - c) beosztottjai szakmai feladatainak elvégzéséhez a szükséges szabadságot és (jogsabályi, belső szabályok szerinti keretek között) az önálló döntési kompetenciát biztosítsa;
 - d) a feladatok elvégzéséhez szükséges információk beszerzéséről és az érintettek rendelkezésére bocsátásáról gondoskodjon;
 - e) ossza meg beosztott kollégáival, az őket is érintő, a szakmai vagy egyéb előmenetelt segítő információkat (például tanulmányi, továbbképzési lehetőségek, pályázatok, ösztöndíjak);
 - f) *erkölcsi támogatást és ösztönzést adjon beosztottjai folyamatos önképzéséhez, továbbképzéséhez;*
 - g) az adminisztrációban, ügyvitelben résztvevő alkalmazottaktól pontos ügyintézést és udvarias magatartást követeljen meg;

- h) munkatársait ne tüntesse fel rossz színben, mások erre való törekvéseit utasítsa vissza.
- (3) A vezető kötelessége, hogy a hatáskörébe tartozó ügyekben döntéshozói pozíciójával ne éljen vissza a jutalmak vagy juttatások odaítélésekor, kitüntetési javaslat tétele vagy odaítélése során, sem más jellegű döntéseiben. Ennek megfelelően súlyos etikai vétség:
- a) ha a vezető nem biztosítja beosztottjainak a teljes esélyegyenlőséget, a szükséges és lehetséges nyilvánosságot, különösen a pályázati, publikálási, tudományos minősítéssel összefüggő döntések során;
 - b) az alá-fölérendeltségi viszony magánérdekű kihasználása akár a munkaviszonyban, akár a munkaviszonnyal nem összefüggő helyzetekben is;
 - c) a politikai, vallási, világnézeti befolyásolás vagy az erre való törekvés a függelmi viszonyra hivatkozva, vagy annak kihasználásával.
- (4) *Az Egyetem vezetői beosztást ellátó munkavállalója az általa irányított szervezeti egységében felmerülő szakmai problémák belső megoldását segítse elő, és beosztott kollégáit is erre biztassa.*
- (5) A vezető döntéseinek meghozatalakor minden esetben vegye figyelembe az Egyetem és az általa vezetett szervezeti egység érdekeit, ebben a sorrendben.
- (6) A vezető kiemelt etikai kötelessége, hogy mind a személyes, mind az Egyetemre és szervezeti egységre vonatkozó adatszolgáltatásnál (például pályázatok, tudományos tevékenység, tudományos fokozat, publikációk) a valóságnak megfelelő tényeket, adatokat közöljön. Ennek megszegése nemcsak etikai felelősséget, hanem súlyosabb esetben büntetőjogi felelősséget is megalapozhat. Az előbbiek szerint különösen az alábbi magatartások kerülendőek:
- a) súlyos etikai vétséget követ el, aki pályázatában szerepeltet olyan neves szakembereket, akik a pályázat nyeresi esélyeit növelik, de akikről tudja, hogy a vállalt tevékenység végrehajtásában nem vesznek, vehetnek részt;
 - b) súlyos etikai vétséget követ el az a munkahelyi vezető, aki hozzájárul nevének feltüntetéséhez egy tudományos közleményen, kutatási (záró)jelentésen akkor, ha érdemben nem vett részt a szellemi termék létrehozatalában. Ugyancsak etikai vétség, ha a vezető a beosztottja, a doktorandusza, vagy doktorjelöltje tudományos tevékenységének eredményét kisajátítja, szellemi kapacitásukat saját javára hasznosítja;
 - c) súlyos etikai vétség, ha valaki a szakindítási (akkreditációs) dokumentumban, tantervben, tantárgyi tematikában, vagy a kurzuslapon alaptalanul olyan vezető oktatókat tüntet fel előadóként, akik az adott tárgy előkészítésében vagy oktatásában nem fognak részt venni.
- (7) *Az Egyetem minden vezetői beosztást ellátó munkavállalója a rendelkezésre álló források keretei között fejlessze vezetői képességeit, ismereteit.*
- (8) A vezetői megbízás külön erkölcsi felelősséget ró viselőjére, hogy elkerülje a funkciójából fakadó előnyszerzést, így súlyos etikai vétséget követ el az a vezetői beosztású munkavállaló, aki
- a) „külső érdekeltséggel” is rendelkezik (egyéni vállalkozó, gazdasági társaság tagja, vezető tisztségviselője, Felügyelő Bizottság tagja stb.) és a „külső érdekeltségbeli” tevékenysége, üzleti tárgyalásai során nem teszi egyértelművé, hogy az adott

helyzetben milyen minőségben, milyen szervezet képviselőjében és érdekében tevékenykedik.

- b) döntéshozó vagy döntést befolyásoló helyzetében pályázik, vagy beosztottja, munkatársa pályázatát véleményezi, és ezt az összeférhetetlenséget eltitkolja, vagy szándékosan nem szünteti meg.
- c) tudományos rangjának vagy beosztásának felhasználásával beosztottjainak értékelését, tudományos minősítését, habilitációjának eredményét (a szakmai szempontoktól függetlenül) befolyásolja, vagy befolyásolni törekszik.

Az Egyetemet és szervezeti egységeit képviselő munkavállalókra vonatkozó további etikai szabályok

14.§

- (1) *Az Egyetemet és szervezeti egységeit képviselő munkavállalók vegyék figyelembe, hogy az Egyetem elsődleges feladata az oktatás, a tudományos kutatás-fejlesztés és a művészeti alkotó tevékenység.*
- (2) Az Egyetemet és szervezeti egységeit képviselő munkavállalók kötelessége, hogy meghozandó döntéseik, és tenni kívánt jognyilatkozataik következményeit felelősen mérlegeljék.
- (3) Az Egyetemet és szervezeti egységeit képviselő munkavállalók erkölcsi alapú igénye, hogy a munkájuk elvégzéséhez szükséges tájékoztatást az egyetemi polgárok részéről megkapják. Az egyetemi polgárok etikai kötelessége a hatékony képviselő feltételeinek biztosítása. Ez a szabály ugyanakkor nem jelent a titoktartási kötelezettség vagy a bizalmas adatkezelés alól felmentést, továbbá a személyes adatok kezelésére vonatkozó szabályok is teljeskörűen betartandók

V. Fejezet

AZ OKTATÓ, ÉS KUTATÓ MUNKAKÖRÖK VALAMELYIKÉBEN FOGLALKOZTATOTT MUNKAVÁLLALÓKRA VONATKOZÓ TOVÁBBI ETIKAI NORMÁK

Alapvető etikai elvárások

15.§

- (1) Az oktató és kutató
 - a) tartózkodjék attól, hogy bármelyik hallgatója személyét, tevékenységét, eredményeit mások előtt kifejezetten bántóan, megalázóan értékelje;
 - b) fogadja mindig nyitottan, támogatásra, segítségre készen a szakmai vagy más kérdésekkel hozzá forduló hallgatót és munkatársat;
 - c) *kollégáit és hallgatóit csak viszonyossági alapon tegezze, egyébként az udvarias magázásnak van helye;*
 - d) kizárólag a tanulmányi, vagy egyetemi ügyekkel kapcsolatban adhat utasítást a hallgatóknak. Az ilyen utasításnak tárgyyszerűnek, kulturáltnak és udvariasnak kell lennie;

- e) csak olyan külső munkát, megbízást vállaljon el, csak olyan – munkakörön túli – tevékenységet végezzen, amely az Egyetem érdekeit nem sérti;
- f) erkölcsileg is elvárható módon köteles kerülni az összeférhetlenséget eredményező helyzeteket, így különösen az alábbi eseteket:
- fa) összeférhetlenség áll fenn, ha az oktató vele rokoni, baráti kapcsolatban lévő, esetleg vele személyes konfliktusban álló vagy olyan hallgatót vizsgáztat, minősít, értékeli, akivel kapcsolatban bármely egyéb okból elfogulatlan megítélés tőle nem várható el. Az összeférhetlenséget jelezni kell a közvetlen munkahelyi vezetőnek, aki gondoskodik a vizsgáztatásról, más vizsgáztató vagy bizottság kijelöléséről;
- fb) összeférhetetlen és súlyos etikai vétség, ha az oktatónak, kutatónak a hallgatójával kialakult párkapcsolata révén külső vagy belső jogi normát vagy más érdekeit sértő döntés születik. Ilyen esetben az érintett oktató, kutató köteles a kapcsolatot tényét közvetlen munkahelyi felettesével közölni, aki gondoskodik arról, hogy az érintett oktató, kutató ne vehessen részt a partnert (is) érintő döntésekben.
- g) ragaszkodják a tényekhez, a tudományos igazsághoz és a tudományos módszerekkel kapott adatokhoz; az azokból levont következtetéseket szakmai tisztességgel képviselje.
- (2) *Az oktató és a kutató erkölcsi alapon is elvárhatja, hogy*
- a) *az egyetem polgárai bízzanak becsületességében és azon törekvésében, hogy az Egyetem etikai elvárásait megtartja,*
- b) *szakmai munkáját tervezhetően végezze, és ezért a rábízott szakmai, vagy egyetemi közéleti feladatokról (testületi ülések, értekezletek) – rendkívüli esetektől eltekintve – minél hamarabb, de legalább két munkanappal korábban értesüljön; továbbá, hogy az ülések, megbeszélések várható időtartamáról is előzetesen tudomást szerezzen.*
- (3) Ha oktató, kutató tudományos eredményeivel a – szakmai vagy szélesebb – nyilvánosság elé áll, diszciplínájának elfogadott közzétételi szokásai és szabályai szerint járjon el. Egyértelműen világossá kell tennie, hogy a vizsgált kérdések megválaszolásához mennyi a saját és mennyi más kutatók hozzájárulása. Azoknak a munkatársaknak, akiknek munkája szükséges volt a publikáció, a tudományos eredmény létrejöttéhez, de tartalmilag hozzájárulásuk nem volt meghatározó, a szerző köszönetnyilvánítással tartozik. Saját eredményei eredetiségének igazolására kutatásainak részeredményeit megfelelő módon őrizze meg. A felhasznált forrást meg kell jelölni, ha
- a) valaki más írott vagy szóbeli közleményéből akár csak egy rövid részt is szó szerint idéz,
- b) valaki más írott vagy szóbeli közleményéből szabadon összefoglalva idéz, parafrazál,
- c) valaki más valamely gondolatát, véleményét, elméletét (modelljét stb.) felhasználja,
- d) valaki más által megállapított tény, statisztikai adatot vagy illusztrációt felhasznál.
- (4) Az egyetemi polgár, aki tudományos, kutatási vagy oktatási tevékenysége vagy munkája során kutatási eredményeket valódi kutatás nélkül állít elő, vagy saját, vagy valaki más kutatásának eredményeit meghamisítja, továbbá aki más gondolatát,

állítását – megfelelő hivatkozás nélkül – sajátjának tünteti fel, súlyos etikai vétséget is elkövet.

- (5) Olyan személyt szerzőként feltüntetni, aki nem vett részt a kutatómunkában vagy a szellemi termék megalkotásában, súlyos etikai vétség. Etikai vétség az is, ha a közleményben nem tüntetik fel annak a nevét, aki a szellemi termék létrehozatalában érdemben közreműködött.
- (6) Súlyos etikai vétséget követ el, aki pályázatában szerepeltet olyan neves szakembereket, akik a pályázat nyeresési esélyeit növelik, de akikről tudja, hogy a vállalt tevékenység végrehajtásában nem vesznek, vehetnek részt.
- (7) Az oktatók etikai vétséget követnek el, ha saját műveiket – szakmai, tantárgyi indok nélkül – azért teszik kötelezővé, hogy azokat a hallgatók megvásárolják.
- (8) Az oktató etikai vétséget követ el, ha – anyagi ellenszolgáltatásért – olyan hallgatót korrepetál, akit később vizsgáztat, vagy akinek teljesítményét más módon értékeli.

VI. Fejezet

A HALLGATÓKRA VONATKOZÓ TOVÁBBI ETIKAI NORMÁK

A hallgatói vezetők

16.§

- (1) *A hallgatók választott tisztségviselői az Egyetem testületeinek üléseire alaposan készüljenek fel, és – a napirendre vett kérdésekben – lehetőség szerint előzetesen kérdezzék meg az általuk képviselt hallgatóság széles körét.*
- (2) *A hallgatói érdekképviselők a testületi szavazásokról, állásfoglalásokról (szükség szerint az indokok megjelölésével) tájékoztassák a hallgatói közösséget.*

A hallgatók további etikai kötelezettségei

17.§

- (1) A hallgatótól etikai alapon is elvárás, hogy az Egyetem vagy annak szervezeti egységei (pl. Karok, Intézetek) által szervezett rendezvényeken, az előírt foglalkozásokon, számonkéréseken felkészülten, az alkalomhoz illő ruházatban jelenjen meg. Foglalkozásokon vagy a vizsga alkalmával közkerécsbe ütköző módon hiányos, koszos, a vizsgához méltatlan vagy undort keltő ruházatban megjelenő hallgatót a foglalkozás, vagy vizsga elhagyására kell felszólítani.
- (2) A hallgató morális kötelezettsége, hogy tisztességes eszközökkel segítse társai, a többi hallgató munkáját, tanulmányi előmenetelét. E kötelezettségét szegi meg különösen, de nem kizárólagosan az a hallgató, aki
 - a) megváltoztatja, megsemmisíti, vagy visszatartja egy másik hallgató írott vagy más jellegű szakmunkáját, amely annak tanulmányi és szakmai előmenetelét szolgálja,
 - b) egy másik hallgató számára megnehezíti, vagy éppen lehetetlenné teszi, hogy tanulmányi előmenetele érdekében megfelelő információhoz jusson, vagy más módon akadályozza tudományos-szakmai előmenetelében,

- c) társának tanulmányi vagy szakmai ügyekben félrevezető információt ad; nem tekinthető etikai vétség alapjának az olyan információ, amely jogszabály vagy szabályzat alapján nyilvános hivatali hirdetőtáblán és/vagy az egyetemi honlapon rendelkezésre állt vagy köztudomású,
- d) tanulást segítő eszközt (könyvtári könyvet, folyóiratot, hangzó- vagy képi anyagot stb.) megcsonkít vagy bármilyen más módon hozzáférhetetlenné tesz,
- e) egy másik hallgató tanulmányaihoz szükséges, számítógépen feldolgozható formában tárolt adatokat megváltoztat, megsemmisít vagy hozzáférhetetlenné tesz.
- (3) A hallgatónak a hivatali és azon kívüli kapcsolatokban, az oktatással kapcsolatos és tanulmányon kívüli élethelyzetekben (kollégiumi együttlakás, szórakozás, sportolás stb.) azaz a magánéletében is tartózkodnia kell mások zaklatásától, megfélemlítésétől. Az ettől eltérő magatartás – ha súlyosabban nem minősíthető – súlyos etikai vétségnek minősül.
- (4) A hallgatótól elvárható, hogy vélemény-nyilvánítása (például oktatók hallgatói véleményezése) a jelen Etikai Kódex 4. §-ának megfelelő hangnemű, konkrét, valós észlelésen, személyes tapasztalaton alapuló, objektív, megfontolt, elfogulatlan legyen.
- (5) *Az egyetemi hagyomány és az egyetemi közösség részeként a végzett hallgatók (hallgatói esküjük szerint) az Egyetem barátainak tekintsek magukat, és segítsék egykori iskolájukat szolidaritásukkal, alkotó jellegű elképzeléseikkel, kritikájukkal, anyagi, tárgyi vagy szellemi jellegű hozzájárulásukkal. Az Egyetem biztosítja a folyamatos kapcsolattartás feltételeit.*

VII. Fejezet

AZ EGYETEM, VALAMINT GAZDÁLKODÁSI EGYSÉGEI DÖNTÉSHOZÓ TESTÜLETÉNEK TAGJAIRA VONATKOZÓ TOVÁBBI ETIKAI SZABÁLYOK

Tagokkal szembeni etikai többletkövetelmények

18.§

- (1) Az Egyetem döntéshozó testületébe akár választással, akár kijelöléssel taggá váló minden egyetemi polgár
- a) vegyen részt az üléseken, kivéve, ha a távolmaradásának oka rajta kívül álló elháríthatatlan ok, vagy egyetemi szintű sürgős határidős feladat teljesítése, szakmai programon történő részvétel, vagy ha munkairányítója jóváhagyásával van távol (pl. fizetett szabadság, kiküldetés),
- b) *mindent kövessen el annak érdekében, hogy a testület döntései megalapozottak legyenek,*
- c) *a döntéshozatal során a tényeket objektíven értékelje, döntései következményeit felelősen mérlegelje,*
- d) *az egyetemi polgárok által megválasztott tagok a napirendre vett kérdésekben a képviselt egyetemi polgárokat – lehetőség szerint – előzetesen kérdezzék meg, és az általa képviseltek véleményének adjon hangot,*
- e) *a testületi üléseken megfogalmazott véleményét kulturáltan és tömören ismertesse.*

- (2) *Az Egyetem döntéshozó testületi tagjai az ülésekre készüljenek fel, és minden tőlük telhetőt kövessenek el annak érdekében, hogy az egyetemi polgárok életét, körülményeit befolyásoló döntések megalapozottak legyenek. Abban az esetben, ha a megalapozott döntés feltételei (például a szükséges információk) nincsenek biztosítva, ezek beszerzésére irányuló eljárásokat kezdeményezzék.*
- (3) *Az Egyetem döntéshozó testületeinek munkájában résztvevő egyetemi polgár döntéshozó helyzetben a tényeket objektíven mérlegelő, az általa képviselt közösség véleményét és érdekét tükröző álláspontot képviseljen, és tevékenységéről a képviseltek, a választókat tájékoztassa.*
- (4) *A döntéshozó testületek tagjai a testületi szavazások alkalmával a képviseltek érdekeit vegyék figyelembe.*
- (5) *A döntéshozó testületek tagjainak kötelessége, hogy az a személy, akiről döntés születik, korrekt, csak az adott eljárás szempontjait mérlegelő eljárásban részesüljön. Döntéshozó testület vezetőjének kötelessége az adott eljárás szempontjait figyelmen kívül hagyó, külön-megállapodás, alku vagy befolyás alatti szavazás elkerülése. Erkölcsi vétség az ilyen szavazás kezdeményezése, az erre történő felszólítás vagy az erre való kényszerítés.*
- (6) *Amennyiben egy döntéshozó testületben lévő tagtól, pártatlan, tárgyilagos és elfogulatlan feladatellátás – különösen szavazás - gazdasági érdeke vagy bármely egyéb közvetlen vagy közvetett személyes érdeke vagy körülménye miatt (ideértve a családi, érzelmi okokat, politikai vagy nemzeti hovatartozást is) nem várható el vagy arra csak korlátozottan képes, köteles ezt jelteni a döntéshozó testület vezetőjének.*

VIII. Fejezet

AZ ETIKAI BIZOTTSÁG, ETIKAI ELJÁRÁS

Etikai bizottság

19.§

- (1) *Az Etikai Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) az etikai szempontból megítélhető vitás helyzetekben állásfoglalást készít és a benyújtott panaszok tárgyában határozatban foglal állást. A Bizottság tagságának az összetétele SZMR-ben van meghatározva.*
- (2) *A Bizottság tagjainak mandátuma 36 hónapra szól, a Bizottság munkavállaló tagjai többször is újraszavazhatók.*
- (3) *A Bizottság a működésének a részletes szabályait ügyrendjében határozza meg, amelyet maga fogad el és a Bizottság elnöke ad ki a belső jogi normák megalkotásáról szóló szabályzat rendelkezései szerint.*
- (4) *Mindenki, aki az Etikai Kódex hatálya alatt áll, köteles a Bizottsággal együttműködni. Az együttműködés megtagadása, szándékos akadályozása, a meghallgatás lehetetlenné tétele önmagában is etikai vétség.*
- (5) *A Bizottság vizsgálja ki a hallgatók által elkövetett etikai vétségeket, továbbá az egyetemi polgárok azon etikai vétségeit is, amelyeket a panaszos (lásd 20. § (1) bekezdés) kifejezetten a Bizottság előtt indít meg a 20. § (5) bekezdése szerint. A*

Bizottság feladata továbbá az Etikai Kódexben meghatározott előírások kapcsán ajánlás vagy konkrét állásfoglalás megfogalmazása.

- (6) Az Etikai Bizottság jogosult hátrányos jogkövetkezmenyi-, fegyelmi, szabálysértési- vagy büntetőeljárás kezdeményezését javasolni az egyetem rektoránál, amennyiben álláspontja szerint az etikai vétség munkaviszonyba ütköző magatartásba ütközik, vagy szabálysértés vagy bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúját veti fel.
- (7) A Bizottság tagjai megválasztásukat követő első ülésen titkos szavazással, a jelenlevők egyszerű többségével elnököt választanak.
- (8) A Bizottság akkor határozatképes, ha a tagok kétharmada jelen van. A bizottság tagjai kötelesek távolmaradásukat előre jelezni.
- (9) Nem vehet részt a Bizottság munkájában az a tag, aki az adott ügyben pártatlan eljárásra érintettsége, vagy személyes vagy bármely egyéb okból nem képes. Ez esetben a határozatképességet a kizárt taggal csökkentett létszám alapulvételével kell számítani.
- (10) Az eljárás alatt és azt követően is az Etikai Bizottság tagjait titoktartási kötelezettség terheli mindazon információk tekintetében, amelyek bármilyen módon az etikai eljárás kapcsán vagy annak során jutnak a tudomásukra. Folyamatban lévő ügyről felvilágosítás csak az érintetteknek (panaszos, a jogaiban sértett, eljárás alá vont személy), továbbá a rektornak adható, de csak olyan mértékben, amely az ügy kivizsgálásának a sikerességét és eredményességét nem veszélyezteti.
- (11) A Bizottság jogosult ülésére a tárgyaltnapirendtől függően külső (nem egyetemi munkavállaló) vagy belső szakértőket meghívni. A külső szakértőkkel történő szerződéskötés folyamatában a Bizottság elnöke, mint szakmai felelős jár el a beszerzési folyamatokra és a szerződéskötés folyamatára vonatkozó belső jogi normákban írtak szerint, valamint ő jogosult a teljesítési igazolás aláírására is.

Az etikai eljárás megkezdése

20.§

- (1) Az etikai normák megsértését bejelentheti a jogaiban sértett fél vagy bárki (a továbbiakban: panaszos), aki etikai vétség elkövetését megalapozó tényről, körülményről vagy magatartásról hitelt érdemlő információkkal rendelkezik és kész az etikai eljárásban személyesen is részt venni és vallomást tenni.
- (2) Etikai normasértés ügyében a panaszos az etikai eljárás alapjául szolgáló magatartásról, mulasztásról vagy körülményről történő tudomásszerzéstől számított 30 napon belül tehet csak bejelentést (panaszt), a határidő nem jogvesztő, igazolásnak van helye. A panaszos a tudomásszerzés tényét és idejét hitelt érdemlő módon köteles bizonyítani.
- (3) Nincs helye etikai eljárás lefolytatásának, ha a sérelmezett cselekmény megtörténtének időpontja óta több mint öt (5) hónap eltelt. Folytatólagosan elkövetett etikai vétség esetén a határidő alkalmazása szempontjából a legkésőbb megvalósult cselekmény időpontja irányadó, azonban a vétség elbírálásánál az egymással összefüggő vagy hasonló jellegű, korábbi cselekmények is figyelembe vehetők.
- (4) A bejelentésnek lehetőség szerinti mértékben konkrétan kell lennie: meg kell jelölni az etikai vétség elkövetésével gyanúsított személy, egyetemi polgár nevét, az Etikai Kódex kapcsolódó rendelkezéseit, a panaszolt cselekmény helyét és időpontját,

továbbá megtörténtének a panaszos rendelkezésére álló bizonyítékait (például tanúk, tárgyi bizonyítékok).

- (5) A bejelentést meg lehet tenni szóban vagy írásban. Mind a szóbeli, mind pedig az írásbeli bejelentést vagy panaszt kizárólag a Rektori-Gazdasági Vezetői Hivatal hivatalvezetőjénél lehet megtenni az Etikai Bizottságnak címezve. A szóban tett bejelentésről jegyzőkönyvet kell felvenni.
- (6) A panaszt haladéktalanul továbbítani kell a Bizottság elnökének. Amennyiben az Egyetem munkavállalója a bepanaszolt, a közvetlen munkáltatói jogkör gyakorlóját és a Humánerőforrás Igazgatóság igazgatóját is értesíteni kell.
- (7) A Bizottság elnöke egy alkalommal jogosult a panasz kiegészítésére felszólítani a panaszt tevőt (panaszost), amennyiben álláspontja szerint a panasz nem tartalmazza az etikai vétség alapos gyanúját megalapozó valamennyi szükséges információt.
- (8) Amennyiben a panasz, vagy panasz kiegészítés esetén a kiegészített panasz etikai vétség elkövetésének gyanúját alátámasztja, a Bizottság elnöke az etikai eljárás megindításával a vizsgálat lefolytatását haladéktalanul megkezdi.
- (9) A Bizottság elnöke büntető- vagy szabálysértési feljelentés megtételére hívja fel a rektort, ha a bejelentés tartalma alapján kivizsgálás nélkül is megállapítható, hogy az bűncselekmény vagy szabálysértés elkövetésének alapos gyanúját veti fel. Ez esetben a Bizottság elnöke az ügy iratait haladéktalanul a rektornak továbbítja, aki dönt az ügy további menetéről.
- (10) Amennyiben a Bizottság elnöke szerint a panasz, vagy a kiegészített panasz nem veti fel etikai vétség megtörténtének alapos gyanúját, előzetes véleményéről írásban értesíti a Bizottsági tagokat és egyben össze is hívja a Bizottságot, hogy döntsenek a panasz tárgyában.
- (11) Ha nyilvánvalóvá válik, hogy a panaszos rosszhiszeműen, valótlan adatot vagy információt közölt, a Bizottság a panasz tárgyában írt ügyben megszünteti az eljárást és a panaszossal szemben folytat le etikai eljárást.

Az etikai eljárás lefolytatása

21.§

- (1) A Bizottság lehetőség szerint az etikai vétség elkövetésének gyanúját alátámasztó panasz, vagy panasz kiegészítés esetén a kiegészített panasz kézhezvételét követő tizenöt (15) napon belül tárgyalást tart, amelyen kizárólag az eljárás alá vont, a jogaiban sértett, a panaszos, és az a személy vehet részt, akinek jelenlétét és tanúként történő meghallgatását az ügy és a tényállás tisztázása érdekében a Bizottság szükségesnek tartja. Az eljárás alá vontat meg kell hallgatni. Az eljárás alá vont egyetemi polgárt jogi képviselőt illeti meg, azonban a tárgyaláson személyesen köteles részt venni. Az igazolatlan távollét ebben az esetben is etikai vétséget képez, és ez esetben a Bizottság a rendelkezésre álló egyéb bizonyítékok alapján dönt.
- (2) Amennyiben az eljárás alá vont személy hallgató az etikai vizsgálat megindításáról haladéktalanul értesíteni kell az eljárás alá vont személy oktatását végző kar (intézet) Fegyelmi Testületét is, a fegyelmi eljárás megindítása érdekében. A fegyelmi eljárást annak megindítását követően azonban az Etikai Bizottság döntéséig fel kell függeszteni.
- (3) A Bizottság köteles a bejelentéstől számított harminc napos időtartamon belül írásban véleményt nyilvánítani. Amennyiben az ügy bonyolultsága vagy egyéb körülmény (pl.

külső szakértő bevonásának szükségessége és annak időigénye) indokolja, a Bizottság véleménynyilvánításra nyitva álló határidő további harminc nappal meghosszabbítható.

- (4) Az eljárásban az alábbi bizonyítási eszközök használhatóak fel:
- tanúbizonyítás;
 - okirati bizonyítás;
 - helyszíni szemle és bizonyítási kísérlet;
 - szakértői vélemény.

Az etikai normasértésről való döntést követő eljárás

22.§

- (1) A döntés meghozatala után az erről szóló, részletes indokolással ellátott határozatot a panaszossal, a jogaiban sértettel és az eljárás alá vont személlyel haladéktalanul közölni kell.
- (2) Amennyiben az ügy valamennyi körülménye azt indokolja és az etikai vétség enyhébb fokú, a Bizottság jogosult hátrányos jogkövetkezménnyel nem járó és a későbbiekben hátrányként figyelembe nem vehető Figyelmeztetés elnevezésű etikai büntetést alkalmazni. Ez esetben a Figyelmeztetés etikai büntetést kiszabó határozat közlésével az eljárás lezárul. Figyelmeztetés alkalmazásának további feltételei:
- az eljárás alá vont személy a Bizottsággal az eljárás során mindenben együttműködött, és
 - az etikai vétség miatt nem indult az eljárás alá vont személlyel szemben szabálysértési eljárás, vagy büntető eljárás és ilyen eljárás megindítására való javaslattétel sem indokolt az ügyben, és
 - az eljárás alá vont személy az etikai vétség elkövetését beismerte, és
 - az eljárás alá vont személy az etikai vétség elkövetését megbánta, és
 - az eljárás alá vont személlyel szemben még nem folytattak le a bejelentés napját megelőző 36 hónapban olyan etikai eljárást, amelyben vagy amelynek alapján etikai büntetést vagy más joghátrányt szabtak volna ki.
- (3) Amennyiben a Bizottság megállapítja, hogy az eljárás alá vont személy etikai vétséget követett el, de az előző bekezdésben írt Figyelmeztetés etikai büntetés alkalmazásának feltételei nem állnak fenn, akkor a Bizottság elnöke
- eljárás alá vont munkavállaló esetén
 - nem súlyosnak minősített etikai vétség elkövetésének megállapításakor az (1) bekezdésben megjelölt határozat megküldésével értesíti a munkavállaló felett hátrányos jogkövetkezményi eljárás lefolytatására jogosult vezetőt, a Kollektív Szerződés szerinti hátrányos jogkövetkezményi eljárás lefolytatása érdekében, vagy
 - súlyosnak minősített etikai vétség elkövetésének megállapításakor az (1) bekezdésben megjelölt határozat megküldésével értesíti a munkaviszony megszüntetésére jogosult vezetőt, hogy Ő döntsön a további eljárásról.
 - eljárás alá vont hallgató esetében az (1) bekezdésben megjelölt határozat megküldésével értesíti a hallgató képzésének megfelelő kar dékánját a Hallgatói Követelményrendszerben szabályozott fegyelmi eljárás lefolytatása érdekében.

- (4) A hallgató ügyében eljáró Fegyelmi Bizottság, továbbá munkavállaló esetében a hátrányos jogkövetkezéssel járó intézkedés kiszabására jogosult munkáltatói jogkörgyakorló a Bizottság etikai vétség megállapításáról szóló döntéséhez kötve van, feladata a cselekmény súlyával arányos hátrányos jogkövetkezmény megállapítása.
- (5) Az eljárás alá vont személyt jogorvoslat a hátrányos jogkövetkezmény kiszabására irányuló eljárásban, fegyelmi eljárásban, vagy a munkaviszony megszüntetése kapcsán illeti meg, a Bizottság döntése ellen nem élhet külön jogorvoslattal.
- (6) A Bizottság az ügy jelen paragrafus (3) bekezdés a) vagy b) pontjában írt átadása nélkül megszünteti az etikai eljárást, ha az eljárás alá vont személy Egyetemmel fennálló jogviszonya az etikai eljárás alatt megszűnt.
- (7) A Bizottság büntető vagy szabálysértési feljelentés megtételére hívja fel a rektort, ha a kivizsgált bejelentés egyúttal bűncselekmény vagy szabálysértés elkövetésének alapos gyanúját veti fel. Ez esetben a Bizottság az ügy iratait a rektornak továbbítja, aki dönt az ügy további menetéről.
- (8) A Bizottság egyedi döntéseiről készült határozatának, állásfoglalásainak egy példányát minden esetben el kell juttatni az Egyetem rektorához.
- (9) Az etikai eljárás során keletkezett iratokat bizalmasan kell kezelni. Az eljárás iratainak a megőrzését a 22. § (2) bekezdése, a 22. § (7) bekezdése, és a 22. § (8) bekezdés esetén a Bizottság nevében a Rektori-Gazdasági Vezetői Hivatal végzi. Amennyiben a Bizottság az ügy iratait további ügyintézésre más személynek átadta (lásd 22. § (3) bekezdés), az eljárás iratainak a megőrzéséről ezen személyek kötelesek gondoskodni. Az etikai eljárások iratait az irattárba adás napjától számítva 10 évig kell megőrizni.

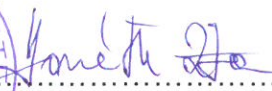
IX. Fejezet

ZÁRÓ ÉS HATÁLYBA LÉPTETŐ RENDELKEZÉSEK

- (1) Jelen Etikai Kódex 2024. január 1. napján lép hatályba, rendelkezéseit az ezután elkövetett etikai vétségek miatt indult eljárásokban kell alkalmazni.
- (2) A Szenátus legkésőbb megválasztja a Bizottság 19. § (1) bekezdése alapján választandó tagjait, amellyel egyidejűleg megszűnik a Bizottság jelenlegi tagjainak a mandátuma.
- (3) Jelen Etikai Kódex hatálybalépésével egyidejűleg hatálytalanná válik a Szenátus által 24/2015. szenátusi határozattal elfogadott Etikai Kódex, azzal, hogy rendelkezéseit még alkalmazni kell a hatálya alatt elkövetett etikai vétségekre.

Kelt: Miskolc, 2023. december




Prof. Dr. Horváth Zita
rektor