

Beszámoló

OMHV 24-25-2

A beszámoló az OMHV (*Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése*) felmérés kérdőívének a 2024-25-ös tanév 2. félévre vonatkozó összesített eredményei alapján készült. A hallgatók közül 176-an töltötték ki a felmérést. Ez az elmúlt félévekhez képest az eddigi legnagyobb létszámú kitöltés (a megelőző, 2024-25/1. félévben 76-an választottak). Valószínű, hogy a magas számú kitöltési hajlandóság annak is köszönhető, hogy a hallgatók által elérhető és használt online fórumokon rendszeresen jelennek meg felhívások az OMHV – és egyéb felmérések – kitöltésével kapcsolatban, egyre jobban a köztudatba kerül ez a lehetőség.

A felmérés eredményeit csak egyes esetekben tekinthetjük relevánsnak az adott tárgyakat illetően. Öröndetes, hogy több oktatót értékelték a hallgatók, mint előzőleg bármikor, ám az egyes tárgyak, tárgycsoportok esetében nem tekinthetők valós értéknek azok a vélemények, amikor a tárgyat/tárgycsoportot felvett hallgatóknak csekély százaléka töltötte ki a kérdőívet (nagylétszámú, csoportos tárgyak esetében például Zenekar, Énekar, csak 1-1 hallgató, vagy 8 fős főtárgy tárgycsoport esetében 1 hallgató). Ezért a következőkben a Karra vonatkozóan összesítve mutatom be az eredményeket.

A *Globális index* eredménye a Karra vonatkozóan 5.7, ez öröndetesen magas szám. Ezen belül a kurzusokra adott pontszám 5.7, az oktatókra vonatkozóan 5.6, a vizsgarendszerhez kapcsolódó pedig 5.7. A 6-os skálán ezek nagyon magas számok, bizonyítják a Karon folyó oktatás magas minőségét és a hallgatók általános elégedettségét az oktatással kapcsolatban.

A felméréseket kitöltők 45%-a osztatlan tanári szakon tanult az adott félévben. 38,4% alapképzésen, 10% mesterképzésen, 4% szakirányú továbbképzésen tanult. A legtöbben, kiugróan magas létszámban az osztatlan tanár-zenetanár (fuvola) szakon töltötték ki a felmérést, ez egyébként is egy magas létszámú szak, majd az előadóművészet-klasszikus ének szakirány, illetve előadóművészet-klasszikus zongora szakirány és a tanár-zenetanár (gítár) szakirány hallgatói mutatták a legnagyobb aktivitást.

A kérdőíveket kitöltők túlnyomó többsége (58,8%) nappali tagozaton, más részük esti (26,5%) és levelező (14.7%) tagozaton tanult.

A hallgatók 1,2%-a válaszolta azt, hogy duális hallgató, holott karunkon ilyen képzés nincsen. Talán egyszerű tájékoztatatlanság, vagy tévesen adott válasz okozhatta.

Örömteli, hogy a hallgatók nagy arányban (97%) vettek részt az órák legalább 50%-án, bár hozzáteszem, hogy a karunkon működő túlnyomó részt gyakorlati tárgyak miatt nem is engedünk 3 alkalomnál több hiányzást egy félévben.

Akik az órák felénél többet hiányoztak, meglepő módon legnagyobb részt óráütközés, vagy egyéb okok miatt tették ezt, az óráütközések elkerülésére a jövőben több figyelmet kell fordítanunk.

A hallgatók nagy része (91,8%) elegendőnek tartja az adott tárgy óraszámát, és a tárgy kreditértékének megfelelő otthoni munkát is hozzáteszi (90,6%), azt gondolom, hogy ezek szintén nagyon jó eredmények, és egyrészt a hallgatók meglévő belső motivációját tükrözik, másrészt pedig a képzés tárgyainak nagy részét alkotó gyakorlati órákra történő felkészülésre fordított gyakorlás mennyiségét is. A Karon folyó gyakorlati képzés megfelelő hangsúlyát és minőségét mutatja a szintén nagyon magas pontszám (5.6 és 5.7) a tananyag óraszámára, mennyisége és elsajátíthatósága, illetve a tantárgyak gyakorlati részének hasznosságának vonatkozásában.

Az oktatókra vonatkozó kérdésekre az elmúlt években is magas pontszámok érkeztek, 5.8 a legmagasabb, 5.4 a legalacsonyabb érték a kérdéscsoportban. A hallgatók számára biztosított fogadóórák kapták a legalacsonyabb értéket, a legmagasabbakat pedig az oktatók magyarázata, kommunikációja, felkészültsége, az órák megtartása, és a tananyag elérhetővé tétele. Az egyes oktatók értékelésében előfordulnak kirívó értékek, alacsony pontszámok, ezekre nagyobb figyelmet kell a jövőben fordítanunk, de az adott tárgyak kitöltési arányát vizsgálva ez véleményem szerint nem nevezhető releváns értéknek (pl.: 1 válaszadó).

A vizsgarendszerrel és a számonkéréssel kapcsolatban is magas elégedettséget mért a vizsgálat, 5.7 pont az átlag.

Számomra meglepő, hogy egyes hallgatók válaszoltak a duális képzést érintő kérdésekre is, valószínűleg a munkahelyükre gondoltak, mivel a hallgatóink szinte 100%-a dolgozik. Duális képzést nem folytatunk a karon, viszont, ha a jelenlegi munkahelyre vonatkoztatva értelmezzük a válaszokat, akkor örömteli az 5.9-es átlag. Azt gondolom, ez jól mutatja azt, hogy a Karon oktatott tárgyak anyaga, az elméleti és gyakorlati részek tartalma és aránya megfelelő módon alkalmazkodik az aktuális munkaerőpiaci igényekhez, piacképes tudást biztosítva hallgatóink számára.

Miskolc, 2025. október 12.

Gáspárné Dr. Tóth Marica
oktatási-tanulmányi dékánhelyettes, ME-BBZK
a Minősbiztosítási Bizottság tagja