

4. Kimenő motivációs felmérés (KIMOF 2018)

A kimenő motivációs felmérést az Műszaki Anyagtudományi Karon 2018-ban 26 fő töltötte ki.

4.1. Az elvégzett képzés kezdete, jellemzői

A 26 válaszadóból mindössze 1 fő szakította meg tanulmányait a képzés során. A következő 2-3 évben többen is terveznek tovább tanulni:

- felsőoktatási szakképzésben összesen 10 fő tervez részt venni, (4-en egy másik intézményben),
- alapképzésben 2-en (1 fő egy másik intézményben),
- mesterképzésben 15-en (2 fő egy másik intézményben),
- szakirányú továbbképzésen 3 fő (2 fő egy másik intézményben),
- doktori képzésen 3 fő (1 fő egy másik intézményben).

26 hallgatóból 24 fő szerezte meg diplomáját közvetlenül abszolutórium szerzés után, a késlekedőknél az ok fele-fele arányban egyéb ok, illetve a nyelvvizsga hiánya. Egy éven belül azonban mindenki kézbe kapta a diplomáját.

41,7% már az abszolutórium megszerzésekor is dolgozott, míg 25%-nak nagy problémát jelentett a diploma hiánya az elhelyezkedésben.

Az Alumni működéséről 68%-nak van tudomása, de senki nem tagja az öregdák szervezetnek.

4.2. Nemzetközi tapasztalatok

Angol nyelvből a 26 válaszadó az átlagos nyelvtudását 4 pontra értékelte az 1-5 skálán, 21 fő ismeri jól vagy nagyon jól a nyelvet. 3 fő beszél emellett jól és 12 fő alacsonyabb szinten németül. 2 fő tud a saját megítélése szerint közepes szinten franciául. Az olasz, spanyol és orosz nyelv ismerete nem jellemző, egyéb nyelvet 3 fő ismer.

Külföldi részképzésben vagy külföldi szakmai gyakorlaton 1 válaszadó vett részt, ő 5 alkalommal is töltött szemesztert külföldön. A válaszadó 9,1%-a tervez külföldi munkavállalást, míg 40,9%-uk még nem tudta eldönteni.

4.3. Kapcsolódás a munka világához

A kérdőív kitöltésének időpontjában a válaszadók 79,2%-a dolgozott. 85,7%-uk csak a saját, vagy a saját és a kapcsolódó szakterületeken. A megszerzett diplomájával a válaszadók 88,5%-a gondolja biztosnak vagy valószínűnek a saját szakterületén való elhelyezkedést.

4.4. Oktatáshoz-tanuláshoz szükséges erőforrások rendelkezésre állása, hozzáférhetősége

Az épületek megközelíthetőségét a válaszadók kifejezetten jónak ítélik meg: 1-5 skálán átlag 4,5 pontot kapott. Elégedettnek tekinthetők még a könyvtár színvonalával (4,1) és a tantermekkel az óra és létszám tekintetében (4,0). Kevésbé jó a megítélése az épületek állapotának és az oktatás tárgyi feltételeinek (3,7), a tantermek felszereltségének (3,5) és a számítógéppel való ellátottságnak (3,4).

4.5. Hallgatói és szolgáltatói infrastruktúra, kulturális, sportolási és ösztöndíj lehetőségek

A hallgatói szolgáltatásokat, infrastruktúrát kulturális és sportolási lehetőségeket illetően az oktatóktól kapott szakmai segítséget (4,1), a sportolási lehetőségeket (4,0) és az étkezési lehetőségeket ítélik jónak (4,0).

Elfogadhatónak tartják (3,0-3,9 közötti értékeléssel) a kulturális és szórakozási lehetőségeket (3,9), a megvásárolható szolgáltatásokat (3,7), a kutatásokba való bekapcsolódás lehetőségét (3,4), az egyéni szakmai érdeklődés kielégítésének lehetőségeit (3,3), a szakmai konferenciákon való részvételi lehetőségeket (3,1), a Diákiroda tevékenységét (3,1) és a tanulmányi ösztöndíjak rendszerét (3,0).

Közepesen gyengébb átlagos értékelést kapott a hallgatói önkormányzat tevékenysége (2,9), a kollégiumok színvonala (2,8), a hallgatói önkormányzat tevékenységét a szociális juttatások és egyéb, hallgatóknak nyújtandó támogatások terén (2,7) és a szociális alapú támogatások rendszerének igazságossága (2,7).

4.6. Az intézmény külső megítélése

Az intézmény légköre és színvonala átlagosan jónak mondható (4,3 és 4,2 értékek). A hallgatók úgy gondolják, hogy az intézmény igyekszik a régió és a város kutatási, oktatási és szolgáltatási igényeit kielégíteni (4,0-ás átlag), és valamelyest a régió is igyekszik az oktatást, kutatást, szolgáltatást az egyetemmel végeztetni (3,8-as átlag).

A válaszadók 61,9%-a szívesen visszajönne újabb végzettséget szerezni (4-es és 5-ös válaszok).

Az intézményi demokráciát és az intézményről kívülállókban kialakult képet a legtöbben jónak (3,5-ös és 3,4-es átlag).

4.7. Egyetemi évek, továbbképzés

A válaszadók érdeklődését számottevően növelte az képzésben való részvétel (4,1-es átlag). Elégedettek voltak az oktatók felkészültségével (4,5) is, bár az ismeretek átadása már nem ment ennyire egyértelműen jól (3,9).

A hallgatók leginkább az informatikai ismeretekből szerettek volna többet kapni, illetőleg a szükségesnél kevesebbnek ítélik a kommunikációs ismeretek nyújtását és az idegennyelvi oktatást. Ezen felül több gazdasági ismeretet is szívesen vettek volna. A szakma műveléséhez szükséges idegennyelv elsajátításához a válaszadók szerint nem kaptak elegendő segítséget (átlagosan 2,8-as értékelés).

A válaszadók 56%-a tervez további tanulmányokat folytatni: 78,6%-uk mesterszakon, 7,1%-uk doktori képzésen, és további 14,3% FSZ képzésen szerezne további ismereteket. 61,5%-uk államilag finanszírozott formában tervezi a tanulást, de 7,7% a cége támogatására is számít.

A válaszadók 91,7%-a újra ezt az egyetemet és ugyanezt a kart választaná, ha újra pályaválasztás előtt állna.

4.8. Munkaerőpiaci kivezetést támogató kérdések

A végzés utáni elhelyezkedésben való segítséget a válaszadók 3,8-as átlaggal, a képzés alatti munkalehetőségek biztosítását 3,5-ös átlagos eredménnyel pontozták.

Az egyetem segítségét az elhelyezkedésben a válaszadók 34,8%-a tartotta szükségesnek. Leginkább cégelőadások, gyárlátogatások, álláskeresőt segítő kiadványok és állásközvetítés formájában igényelnék ezt, illetve szívesen vennék az állásinterjúra való felkészítést is.

Összességében, a végzős hallgatók elhelyezkedésének segítségét az egyetem által 3,9-re értékelték.

Végzős hallgatóként az alábbi szolgáltatásokat vennék igénybe (az említések arányában):

Hagyományápolás, szakestek	19,2%
Munkaerő-közvetítés	38,8%
Karrier tanácsadás	34,6%
Konferenciák, találkozók	26,9%
Tájékoztatás továbbképzésről	23,1%
Kedvezményes könyvtárhasználat	23,1%
Kedvezményes sportlehetőségek	23,1%
Hírlevél	11,5%

4.9. Néhány olyan oktató, akik leginkább hozzájárultak ahhoz, hogy a szakmai elhivatottság erősödjék (akiket megemlítettek)

Bánhidi Olivér, Czél György Dúl Jenő, Erdélyi János, Hutkainé Göndör Zsuzsanna, Kaptay György, Kocserha István, Majár János, Marossy Kálmán, Mende Tamás, Mertinger Valéria, Muránszky Gábor, Palotás Árpád Bence, Póliszka Csaba, Szabó Gábor, Szabó Tamás, Szűcs István, Varga László, Zsoldos Gabriella