

3. Kimenő motivációs felmérés (KIMOF 2019)

3.1. Az elvégzett képzés kezdete, jellemzői

A kimenő motivációs felmérést az Műszaki Anyagtudományi Karon 30 fő (2017-ben 4 fő) töltötte ki: 10 fő alapszakon, 20 fő mesterszakon végzett, és senki nem jelölte meg magát duális hallgatóként. 60%-uk nappali, 40%-uk levelező tagozaton végezte tanulmányait. Államilag támogatott formában 25-en, költségtérítéses formában 2-en, 3-an pedig mindkét finanszírozás mellett végezte el a képzést. 4 fő (13,3%) szakította meg tanulmányait a képzés során.

Továbbtanulással kapcsolatos terve többeknek is van. Ebben az intézményben tervezi folytatni a tanulmányait FSZ képzésen 4 fő, alapképzésen 2 fő, mesterképzésen 8 fő, doktori képzésen 4 fő. Más felsőoktatási intézményben választana FSZ képzést 3 fő, alapképzést 2 fő, mesterképzést 2 fő, szakirányú továbbképzést 2 fő, doktori képzést pedig újabb 2 fő. A maradék és az intézményváltók aránya tehát: 18-11.

A válaszadók 86,7%-a szerezte meg diplomáját közvetlenül abszolutórium szerzés után. Azoknak, aki még nem jutottak a diplomához, 22,2%-ban a nyelvvizsga hiánya, 77,8%-ban egyéb oka van a késedelemnek.

A válaszadók 33,3% már dolgozott az abszolutórium megszerzésekor, 60%-uk csak a diploma birtokában lépett ki a munkaerőpiacra. A munkaerőpiacra lépéskor mindössze 5,9%-nak okozott nagy mértékben problémát a diploma hiánya.

Az ALUMNI létezéséről a hallgatók 80,8%-a tud, viszont csak 7,1%-uk (2 fő) a tagja.

3.2. Nemzetközi tapasztalatok

A válaszadók angol nyelvtudásának átlagos értéke 3,5, de közülük 53,3% jól vagy nagyon jól ismeri a nyelvet. További 11 fő beszél e mellett alacsonyabb szinten (átlag 2,3) németül. Francia nyelvet tanult továbbá 3 fő, oroszul pedig 2 fő, ők mindannyian 2-esre értékelték a nyelvtudásukat. Egyéb nyelvet ketten beszélnek alapszinten, illetve jól.

Felsőfokú tanulmányai alatt egy hallgató tanult külföldön egy félév erejéig, Tempus/Erasmus finanszírozással.

A külföldön megszerzett kreditek elismerését 8-an értékelték, 3-as átlagos értékeléssel.

A végzettség megszerzése után 4 fő (13,3%) biztosan tervez külföldön munkát vállalni, 10 fő (33,3%) még bizonytalan ebben a kérdésben.

3.3. Kapcsolódás a munka világához

Jelenleg a válaszadók 63,3%-a dolgozik, közülük 10,5% a saját szakterületén, 63,2% a saját és kapcsolódó szakterületen. A megszerzett diplomával való, szakterületen belüli elhelyezkedést pozitívan ítélik meg: 93,1% szerint nem okoz majd különösebb problémát.

3.4. Oktatáshoz-tanuláshoz szükséges erőforrások rendelkezésre állása, hozzáférhetősége

Az oktatáshoz és tanuláshoz szükséges erőforrások hozzáférhetőségét (épületek állapota és az oktatás tárgyi feltételei) a válaszadók átlagosan 3,8-ra értékelték, a tantermeket 3,9-re. Ettől jelentősen jobb pontokat kapott az épületek megközelíthetősége, akadálymentesítése (4,3-4,3) és valamivel jobbat a könyvtárak színvonala (4,0).

Roszsabb a megítélése a tantermek felszereltségének (3,4), a tanulástámogató informatikai rendszernek (3,2) és az egyetemi honlapnak (3,6) és a számítógéppel való ellátottságnak (3,1)

A leggyengébb pontszámot a kari honlap kapta (2,9).

3.5. Hallgatói és szolgáltatói infrastruktúra, kulturális, sportolási és ösztöndíj lehetőségek

A hallgatói szolgáltatásokat, infrastruktúrát kulturális és sportolási lehetőségekre vonatkozó kérdésekre változó számban érkeztek válaszok: 5 és 26 között változott a beküldött válaszok száma.

A végzett hallgatók véleménye jónak mondható az alábbi területekről (3,7-4,5-ös átlag):

- az oktatóktól kapott szakmai segítség (4,5)
- a kutatásokba való bekapcsolódás lehetősége (4,0)
- étkezési lehetőségek (4)
- sportolási lehetőségek (4,1)
- egyéni szakmai érdeklődés kielégítésének lehetőségei (3,8)
- tanulmányi adminisztráció a Karon (3,8)
- kulturális és szórakozási lehetőségek (3,8)
- a könyvtár színvonala (3,7)

Kevésbé elégedettek az alábbi szolgáltatásokkal (2,7-3,6-os átlag):

- részvételi lehetőség szakmai konferenciákon (3,6)
- panaszkezelés (3,6)
- Hallgatói Szolgáltatások Igazgatóságának tevékenysége (3,6)
- tanulmányi adminisztráció a Hallgatói Központban (3,4)
- szociális alapú támogatások rendszerének igazságossága (3,1)
- kollégiumok színvonala (3,1)
- hallgatói önkormányzat tevékenységét a szociális juttatások és egyéb, hallgatóknak nyújtandó támogatások terén (2,9)
- hallgatói önkormányzat tevékenysége (2,9)
- tanulmányi alapú ösztöndíjak rendszerének igazságossága (2,7)

A közbülső felmérésben résztvevők értékelése néhány kérdésben jelentős mértékben eltér a végzetekétől. A végzetek jobbnak találták az étkezési lehetőségeket (+0,6), a Hallgatói Szolgáltatások Igazgatóságának tevékenységét (+0,5), gyengébbnek pedig a tanulmányi adminisztráció a Hallgatói Központban (-0,5), hallgatói önkormányzat tevékenységét a

szociális juttatások és egyéb, hallgatóknak nyújtandó támogatások terén (-0,4) és a hallgatói önkormányzat tevékenységét (-0,3).

3.6. Az intézmény külső megítélése

A végzettek 4,1-es átlagot adtak az intézmény színvonalára, mintegy 74,1%-uk (4-es és 5-ös válaszok) szívesen visszajönne ide újabb végzettséget szerezni. Az egyetemi légkört jónak (4,3) ítélik meg. 3,9-re értékelték az intézményi demokrácia fejlettségét. 3,8-as átlagot kapott az egyetemről kívülállókban kialakult képre vonatkozó kérdés. A hallgatók úgy gondolják, hogy az intézmény igyekszik a régió és a város kutatási, oktatási és szolgáltatási igényeit kielégíteni (4,4-es átlag), és a régió is igyekszik az oktatást, kutatást, szolgáltatást az egyetemmel végeztetni – ezt mutatja a 4,1-es átlag.

Összességében megállapítható, hogy a végzettek minden, ebben a pontban szereplő kérdésre 2-4 tizeddel jobb értékelést adtak, mint a tanulmányaikat jelenleg folytató hallgatók.

3.7. Egyetemi évek, továbbképzés

A válaszadók érdeklődését számottevően növelte az képzésben való részvétel (4,2-es átlag). Elégedettek voltak az oktatók felkészültségével (4,4) is, bár az ismeretek átadása már nem ment ennyire egyértelműen jól (3,9).

A hallgatók leginkább a műszaki és informatikai ismeretekből szerettek volna többet kapni, illetőleg a szükségesnél kevesebbnek ítélik az idegennyelvi oktatást. Ezen felül több kommunikációs és gazdasági ismeretet is szívesen vettek volna.

A válaszadók 55,2%-a tervez további tanulmányokat folytatni: 66,7%-uk mesterszakon, 20%-uk doktori képzésen. 6,7%-uk alapszakon és további 6,7% FSz képzésen szerezne további ismereteket. 68,8%-uk államilag finanszírozott formában tervezi a tanulást, de 18,8% a cége támogatására is számít.

A válaszadók 96,3%-a újra ezt az egyetemet, 92,3%-uk ugyanezt a kart választaná, ha újra pályaválasztás előtt állna.

3.8. Munkaerőpiaci kivezetést támogató kérdések

Az egyetem segítségét az elhelyezkedésben a válaszadók 35,7%-a tartotta szükségesnek. Leginkább cégelőadások, gyárlátogatások, álláskeresést segítő kiadványok és állasközvetítés formájában igényelnék ezt.

A végzés utáni elhelyezkedésben való segítséget 3,7-es átlaggal, a képzés alatti munkalehetőségek biztosítását 3,8-as átlagos eredménnyel pontozták.

Összességében, a végzős hallgatók elhelyezkedésének segítségét az egyetem által 3,5-re értékelték.

Végzős hallgatóként az alábbi szolgáltatásokat vennék igénybe (az említések arányában):

Konferenciák, találkozók	56.7%
Hagyományápolás, szakestek	43.3%
Munkaerő-közvetítés	40%
Tájékoztatás továbbképzésről	33.3%

Kedvezményes könyvtárhasználat	30%
Kedvezményes sportlehetőségek	23.3%
Karrier tanácsadás	23.3%
Hírlevél	13.3%
ALUMNI	3,3%

3.9. Duális tanulmányokkal kapcsolatos kérdések

A duális képzésre vonatkozó kérdésekre 2-3 válasz érkezett. A 4-es skálán egyaránt 3-asra értékelték a nehézséget, az egyetem rugalmasságát, a vállalat rugalmasságát, az egyetemi tanulmányok és a vállalati feladatok összeegyeztethetőségét, valamint a vállalati és az egyetemi kapcsolattartást, segítséget.

Az egyetemi tanulmányok és a vállalatnál tanultak egy hallgató megítélése szerint egyáltalán nem voltak összhangban, a többiek ezt is 3-asra értékelték.

A két válaszadóból 1 fő ismét duális képzésre jelentkezne, illetve ugyancsak az egyikük ugyanazt a duális partnercéget választaná.

3.10. Kompetenciákkal kapcsolatos kérdések

Ebben a kérdéskörben a válaszadóknak magukat kellett értékelniük a felsorolt kompetenciák szempontjából.

- Közepesen (3,2-3,7-es átlag) ítélik meg a hallgatók magukat az alábbi területeken: meggyőzés, kockázatvállalás, idegennyelvi képességek.
- Jobb a helyzet az alábbi területeken (3,8-4,0): stressztűrő képesség, digitális ismertetek, tervező és szervezőkészség, írásbeli kommunikációs kompetencia, szóbeli kommunikációs kompetencia.
- 4-es feletti átlaggal osztályozták magukat az alábbi területeken: rugalmasság, elhivatottság, elkötelezettség, hivatástudat, önállóság, terhelhetőség, pontosság, precizitás, empátia, önfejlesztés, tanuló képesség, motiváltság, kezdeményezőkézség, kitartás, megbízhatóság, felelősségtudat, együttműködő készség, csapatmunka.

A képzésben lévők válaszaival összehasonlítva az alábbi területeken értékelték magukat gyengébben a végzettek: kockázatvállalás (-0,2), írásbeli kommunikációs kompetencia (-0,5) és kitartás, megbízhatóság, felelősségtudat (-0,4).

Saját meglátásuk szerint az alábbi kompetenciákban jobbak: idegennyelvi képességek (+0,2), rugalmasság (+0,2), meggyőzés (+0,3), stressztűrő képesség (+0,3), elhivatottság, elkötelezettség, hivatástudat (+0,3), motiváltság, kezdeményezőkézség (+0,3).

3.11. Egyéb kérdések

A válaszadók 54,5%-a követi más karok, illetve 63,3%-a más intézmények képzéseit. 45,5%-uk azt is nyomon követi, hogy egyes szakokon milyen munkaerő-piaci esélyeket kínálnak.