

OMHV kérdőívek kiértékelése kari szinten (ME-GTK)

2023/24-es tanév II. félév

A hallgatók véleménye rendkívüli fontossággal bír a Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar megítélésében. A kar elkötelezett a minőségi oktatás fenntartásában és emellett nagyon fontosnak tartja, hogy alkalmazkodjon a változó hallgató elvárásoknak.

A hallgatókat a 2023/24-es tanévben is megkérdeztük, hogy mennyire vannak megelégedve az oktatás színvonalával, az oktatók munkájával. Idén összesen 1529 kérdőív érkezett be a Gazdaságtudományi kar hat intézetéről.

Válaszadók összetételére vonatkozó válaszok:

A válaszadók legnagyobb arányban alapképzésben vesznek részt (81,5%), ezt követi a mesterképzés (18,3%), illetve elenyésző arányban a doktori képzés (0,2%). Felsőoktatási szakképzésben résztvevőktől nem érkezett be válasz. (Összesen 1337 válasz)

Képzési szint	fő	arány (%)
alapképzés	1089	81,5%
mesterképzés	245	18,3%
doktori képzés	3	0,2%
Összesen	1337	100,0%

1. táblázat: Válaszadók aránya képzési szint szerint

Az 2. táblázat összesíti a válaszadókat szak szerint. A legtöbb válaszok mintegy fele (49,2%) három szak (gazdálkodás és menedzsment (BA/BSc); pénzügy és számvitel (BA/BSc) és kereskedelem és marketing (BA/BSc)) hallgatóitól jött be.

Szak megnevezése	Válaszadók		Szak megnevezése	Válaszadók	
	fő	(%)		fő	(%)
gazdálkodás és menedzsment (BA/BSc)	328	21,5	ellátáslánc-menedzsment (MA/MSc)	26	1,7
pénzügy és számvitel (BA/BSc)	258	16,9	pénzügyi menedzsment (MA/MSc)	24	1,6
kereskedelem és marketing (BA/BSc)	166	10,9	emberi erőforrás tanácsadó (MA/MSc)	23	1,5
emberi erőforrások (BA/BSc)	147	9,6	logisztikai menedzsment (MA/MSc)	11	0,7
MBA angol nyelvű (MA/MSc)	75	4,9	vállalkozásfejlesztés (MA/MSc)	11	0,7
közgazdasági adatelemzés (BA/BSc)	59	3,9	nemzetközi gazdaság és gazdálkodás (MA/MSc)	9	0,6
nemzetközi gazdálkodás (BA/BSc)	58	3,8	vállalatgazdaságtan (MA/MSc)	8	0,5
turizmus-vendéglátás (BA/BSc)	38	2,5	marketing (MA/MSc)	6	0,4
sportszervezés (BA/BSc)	33	2,2	Hantos Elemér Gazdálkodás- és Regionális Tudományi...	3	0,2
számvitel (MA/MSc)	26	1,7	sport- és rekreációs szervezés (Ba/BSc)	2	0,1
vezetés és szervezés (MA/MSc)	26	1,7			

2. táblázat: Válaszadók összetétele szak szerint

A válaszadók kicsivel több mint a fele (54,5%) nappali tagozaton, 45,5%-uk pedig levelező tagozaton vesz részt a képzésben. Mindössze a válaszadók 1,8%-a nyilatkozott úgy, hogy duális hallgató. (1337 válasz)

Munkarend	fő	%	Duális hallgató?	fő	arány (%)
Nappali	828	54,5	igen	27	1,8%
Levelező	692	45,5	nem	1491	98,2%
Összesen	1520	100	Összesen	1518	100,0%

3. Válaszadók összetétele munkarend és duális képzés szerint

Kurzusra vonatkozó kérdések

A hallgatók kicsivel kevesebb, mint kétharmada (64,3%, 973 fő) előadást, míg 35,7%-uk (541 fő) gyakorlatot/szemináriumot értékelt.

A megkérdezett hallgatók zöme (88,9%-a, 1349 fő) részt vett az órák legalább felén (összesen 1529 válasz). A levelező hallgatók esetében ez az arány magasabb (91,0%), a nappali hallgatók esetében pedig alacsonyabb (87,3%) mutatott (összesen 1509 válasz). Az órán való legalább 50%-os részvétel esetében az alapképzésnél (88,6%) és a mesterképzésnél (86,6%) is hasonlóan magas arányok figyelhetők meg. Doktori képzés esetében összesen 3 válasz érkezett be, ahol mindannyian (100%) úgy nyilatkoztak, hogy részt vettek az órák legalább 50%-án.

Összesen 169 hallgató nyilatkozott úgy, hogy nem vett részt az órák legalább 50%-án. Az okokat a 4. táblázat összesíti. A hallgatók több mint a fele (55,6%) a munkára, kicsivel kevesebb mint egyötödük pedig óraütközésre (19,5%) hivatkozott.

Nem részvétel okai	fő	arány (%)
Munka	94	55,6%
Óraütközés	33	19,5%
Családi okok miatt	27	16,0%
Egészségügyi ok	26	15,4%
Egyéb	26	15,4%
Gyakornok	21	12,4%
Kedvezményes tanulmányi rend	17	10,1%
Élsportoló	6	3,6%
Érdekképviselői tag	2	1,2%
Duális képzés	2	1,2%
Szakmai gyakorlat	0	0,0%
Összesen	169	100,0%

4. táblázat: Miért nem vett részt a diák az órák legalább felén?

Óraszám és a tantárgy elsajátítása

A hallgatók 69,7%-a (1054 fő) nyilatkozott úgy, hogy elegendő az óraszám a tananyag elsajátításához, 4,8% (72 fő) szerint sok, míg kicsit kevesebb mint negyedük (25,6%; 387 fő) kevésnek tartja. Az óraszám esetében a mesterképzés (69,0%; 194 fő) esetén nagyobb arányban nyilatkoztak úgy, hogy az óraszám elegendő, mint az alapképzés (69,0%, 745 fő) és a doktori képzés esetében (66,7%, 2 fő). Alapképzés esetében 26,0% (281 fő) kevésnek, míg 4,9% (53 fő) soknak tartotta az óraszámot. Mesterképzés esetében 5,3% (13 fő) nyilatkozott úgy, hogy sok, míg 15,5% (38 fő) tartotta kevésnek az óraszámot. (Összesen 1327 válasz)

A nappali tagozatos hallgatók nagyobb arányban meg voltak elégedve az órázámmal (71,4%, 589 fő), mint a levelezős hallgatók (67,6%, 461 fő). A nappali tagozaton 7,0% (58 fő) soknak, míg 21,6% (178 fő) soknak tartotta. A levelező tagozaton 2,1% (14 fő) nyilatkozott úgy, hogy sok, míg 30,4% (207 fő) szerint kevés az órászám. (Összesen 1507 válasz)

Kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzés

A válaszadók mintegy háromnegyede (74,5%; 1119 fő) nyilatkozott úgy, hogy hozzáteszi a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést a kurzus elsajátítása érdekében, míg 7,7% (116 fő) nem teszi hozzá, 17,8% (268 fő) pedig csak részben. (Összesen 1503 válasz).

A képzési szint esetében az alapképzésben részt vevő hallgatók 76,1%-a (890 fő) hozzáteszi, míg 17,1%-uk (184 fő) csak részben teszi hozzá a kreditértéknek megfelelő munkavégzést. A mesterképzésben résztvevők esetében egy kicsivel magasabb arányban vannak azok, akik hozzáteszik (79,1%; 193 fő) a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést a siker érdekében, 14,3%-uk (35 fő) nyilatkozott úgy, hogy részben. A megkérdezett 3 fő doktori képzésben résztvevőből 2 fő hozzáteszi, 1 fő pedig részben teszi hozzá az otthoni munkavégzést.

Munkarend esetében a nappali tagozatos hallgatók (76,23%; 622) nagyobb arányban nyilatkoztak úgy, hogy hozzáteszik a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést, mint a levelezős hallgatók (72,5%; 492 fő) esetében. (Összesen 1497 fő)

Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók

A kurzusra vonatkozó elégedettséget hatfokozatú skálán mértük. A mutatókkal kapcsolatos adatokat az 5. táblázat összesíti. Az egyik tényező esetében („Mennyire érzi a kurzus órászáma és a tananyag mennyisége, elsajátíthatósága közötti összhangot?”) az elégedettségi szint egy kicsivel elmarad a 75%-os elégedettségi szinttől.”)

Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók	Válaszadók (fő)	Átlag	Elégedettségi szitek	Szórás
Mennyire érzi a kurzus órászáma és a tananyag mennyisége, elsajátíthatósága közötti összhangot?	1514	4,5	74,48%	1,6
Amennyiben tartozott gyakorlat a tantárgyhoz, mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához?	1388	4,7	78,69%	1,5

5. táblázat: Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók adatai

Oktatóra vonatkozó kérdések

Az oktatóval kapcsolatos elégedettséget szintén hatfokozatú skálán mértük (1=egyáltalán nem, 6=teljes mértékben). Nagyon sok változó esetében az elégedettségi szintek 80-90% közötti értékre tehetők, mindenhol 75% feletti. Az óratartás esetében az elégedettségi szint még a 90%-ot is meghaladta (92,3%).

Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók	Válaszadók (fő)	Átlag	Elégedettségi szint	Szórás
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	1512	5,5	92,3%	1,00
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	1512	5,3	89,0%	1,26
Mennyire volt az oktató felkészült?	1512	5,3	88,3%	1,21
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	1512	5,2	87,1%	1,32
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	1496	5,2	85,9%	1,33
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	1509	5,1	84,7%	1,36
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	1509	5,1	84,7%	1,43
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	1513	4,9	81,0%	1,49
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	1506	4,7	79,2%	1,63

6. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók:
válaszadók száma, átlag, elégedettségi szint, szórás

Az oktatóra vonatkozó elégedettséget megvizsgáltuk a képzési szintre vonatkozóan is. Az alapképzés esetében született két változó esetében 5 alatti átlag. Az egyik ilyen volt, hogy mennyire ajánlaná az oktató óráit a hallgatótársaknak (átlag=4,6; 1076 fő). A másik gyengébb eredményt elért változó az oktató kommunikációjával kapcsolatos (logikus, érthető, követhető magyarázat), ahol az átlag 4,8 (1080 fő) lett, de ennél a két tényezőnél is az elégedettségi szintek 75% feletti értéket mutatnak. A mesterképzés és a doktori képzés esetében mindenhol 5 feletti átlagok születtek.

Képzési szint	alapképzés			mesterképzés			doktori képzés		
	Átl.	Válasz fő	Szórás	Átl.	Válasz fő	Szórás	Átl.	Válasz fő	Szórás
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	5,3	1080	1,3	5,6	243	1,1	5,7	3	0,6
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	5,1	1080	1,4	5,5	243	1,1	6,0	3	0,0
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	5,5	1079	1,0	5,6	244	0,9	5,0	3	1,7
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	4,8	1080	1,5	5,2	244	1,3	5,7	3	0,6
Mennyire volt az oktató felkészült?	5,2	1079	1,3	5,5	244	1,0	6,0	3	0,0
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	5,0	1079	1,4	5,3	242	1,2	5,0	3	1,7
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	5,0	1078	1,5	5,4	244	1,3	6,0	3	0,0
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	5,1	1069	1,4	5,4	241	1,1	5,0	3	1,7
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	4,6	1076	1,7	5,2	242	1,4	5,0	3	1,7

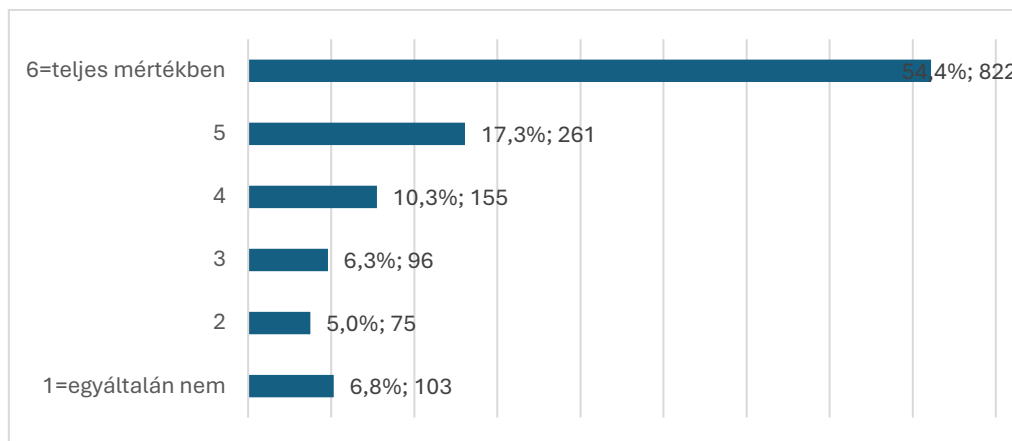
7. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi kérdések képzési szint szerint

Az oktatóra vonatkozó elégedettségi változókat munkarend szerint is megvizsgáltuk (8. táblázat). A válaszok szinte mindenhol elérik az 5 feletti átlagot. A nappali hallgatók esetében gyengébb eredmény születtek az oktatói kommunikációval kapcsolatban (átlag=4,7, 826 fő) és az oktató segítőkészségével kapcsolatban (átlag=4,9%; 821 fő). Levelezős hallgatók esetében szintén az oktatói kommunikációval született alacsonyabb átlag (4,9; 1507 fő). De itt is 75% felettiek az elégedettségi mutatók.

Milyen munkarendű képzésre jár?	Nappali			Levelező			Total		
	Átl.	Válasz fő	Szórás	Átl.	Válasz fő	Szórás	Átl.	Válasz fő	Szórás
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	5,2	827	1,4	5,5	679	1,1	5,3	1506	1,3
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot?	5,2	827	1,4	5,3	679	1,3	5,2	1506	1,3
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	5,4	827	1,1	5,7	679	0,8	5,5	1506	1,0
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	4,7	826	1,6	5,1	681	1,3	4,9	1507	1,5
Mennyire volt az oktató felkészült?	5,1	826	1,3	5,5	680	1,0	5,3	1506	1,2
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	5,0	824	1,4	5,2	679	1,2	5,1	1503	1,4
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	4,9	821	1,5	5,2	682	1,3	5,1	1503	1,4
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül?	5,1	819	1,4	5,2	671	1,3	5,2	1490	1,3
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	4,6	821	1,7	5,0	679	1,5	4,7	1500	1,6

8. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi kérdések munkarend szerint

A számonkérés korrektségével a hallgatók elégedettségi szintje 81,5% (átlag=4,89; szórás=1,56, 1512 fő). A válaszadók 54,4%-a a hatfokozatú skálán a 6-ost és 17,3%-uk pedig az 5-ös értéket jelölte meg. Mindössze 11,8% nem volt megelégedve a számonkérésekkel (1=6,8%; 2=5,0%).



1. ábra: Számonkérés korrektsége 6 fokozatú skálán

A munkarend alapján is kiértékelésre kerültek az adatok. A nappali tagozaton hallgatók esetében az átlag kicsivel kevesebb mint 5 4,8 (átlag=4,8; elégedettségi szint=79,7%; 826 fő). A levelezős hallgatók ilyen tekintetben elégedettebbnek bizonyultak (átlag=5,0; elégedettségi szint=83,7%; 680 fő).

A képzési szint alapján az alapképzésben résztvevők átlaga alacsonyabb értéket mutat (átlag=4,8; elégedettségi szint=79,6%; 1078 fő). A mesterképzésben résztvevők elégedettségi szintje megközelíti a 90%-ot (89,3%, átl=5,4; 245 fő). A doktori képzésben résztvevő 3 válaszadó mindegyike a 6-os értéket jelölt meg.

Duális képzéssel kapcsolatos kérdések

A hallgatók a vállalatnál szerzett gyakorlati ismeretek alkalmazhatóságát a képzés/kurzus során átlagosan 5,28-ra értékelték a hatfokozatú skálán (elégedettségi szint=88,0%, 25 fő). A kurzus keretében elsajátított ismereteket alkalmazhatóságát a hallgatók a vállalati munkában átlagosan 4,72-re értékelték szintén hatfokozatú skálán. A képzési szint esetében a mesterképzésnél született ugyanennél a változónál egy picivel gyengébb átlag (4,33; 23 fő).

Kvalitatív adatok

Egyes tárgyakból a hallgatók különórát is igénybe vettek, hogy teljesíteni tudják a tárgyakat. Sok tárgy esetében korrekt számonkérésről számoltak be, de voltak olyan esetek, ahol a diákok az óraszámot kevésnek tartották a tananyag mennyiségéhez képest. Volt, ahol az előadás az elmondások szerint nem segítette az órák elsajátíthatóságát.

Sok esetben pozitív véleményekkel találkozunk, ahol a leadott tananyagot kérték vissza a vizsgán.

Összegzés

Egyes kurzusok esetében felül kellene vizsgálni az óraszámot, hogy a tananyag elsajátítható legyen. A kritikus tárgyak felülvizsgálatára is szükség lenne mivel egyes tárgyak esetében korrepetálási lehetőséget kellene nyújtani a diákok részére. Bizonyos tárgyak esetében az oktatóknak jobban oda kell figyelni a logikus, érthető és követhető magyarázatra.