

Oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV) – 2023/24 I. félév

Dékáni értékelés a Kari Tanács számára

Készítette: Palotás Árpád Bence dékán, 2024. 06. 13.

Az előző félévre vonatkozó adatokat. 2024. 04.22-én kaptam meg a Minőségbiztosítási Központ vezetőjétől, Ligetvári Évától. Az adatokat Excel, pdf és CSV formátumban kaptam meg, a fájlnév azonosították az oktatót és a tárgyat ilyen formában: Dr._T_r_k_B_la_-_Bevezet_s_az_archeometallurgi_ba.pdf. Ezeket én neveztem át értelmesebb fájlnévekre...

Az összegző Excel fájl 62 tételéből 22-re nulla válasz érkezett, ezért 40 kurzus adatait kaptam meg. Ezek között szerepelt 6 db olyan kurzus is, amit nem nekem kellett volna megkapnom, mert sem az oktató, sem hallgatói nem AVK-sok. (pl. Dr. Kuzsella László - A hőkezelés elmélete és technológiája). Ezeket az értékeléseket is tartalmazza az összegző fájl (AVK_OMHV_23-24.I.pdf), ezért ezt a továbbiakban nem használtam. További 24 kurzus 5-nél kevesebb értékelést tartalmaz, ezek statisztikailag nem elemezhetők.

A valójában elemzendő tételeket a következő táblázat tartalmazza:

A felmérés neve	Kitöltöttek száma	Eredmény
Bubonyi Tamás - Szerkezetvizsgálat II.	5	23%
Dr. Baumli Péter - Nanotechnológiák	1	100%
Dr. Czél György - Anyagvizsgálat	27	30%
Dr. Deák Csaba Tamás - Innovatív vállalkozások indítása (HSUP) I.	3	13%
Dr. Erdélyi János Péter - Elektrotechnika-ipari mérés technika alapjai	4	14%
Dr. Fegyverneki György - Fémöntészeti technikák és vizsgálatok	2	67%
Dr. Fejes Zsolt - Kémia kompetenciafejlesztő kurzus	15	16%
Dr. Géber Róbert - Anyagvizsgálat	23	25%
Dr. Kocserha István - Elektrotechnika-ipari mérés technika alapjai	11	31%
Dr. Marossy Kálmán - Polimertan	4	31%
Dr. Mikó Tamás - Kompozitok	1	10%
Dr. Mogyoródy Ferenc - Műszaki kémia	96	32%
Dr. Muránszky Gábor - Általános és szerves kémia 1.	32	42%
Dr. Muránszky Gábor - Általános kémia	1	8%
Dr. Nagy Gábor - Levegőtisztaság-védelem	1	33%
Dr. Simon Andrea - Kerámiák és üvegek	1	14%
Dr. Szabó Gábor - Önmenedzselés és prezentációs technológiák	1	8%
Dr. Szabó Tamás József - Polimerek orvostechikai alkalmazásai	1	8%
Dr. Szabó Tamás József - Polimertan	4	31%
Dr. Török Béla - Bevezetés az archeometallurgiába	1	25%
Dr. Török Béla - Bevezetés az archeometriába/Természettudományi alapozó ismeretek	2	50%
Dr. Veres Zsolt - Kristályosodás	4	44%
Gyarmati Gábor - Szakdolgozat járműipari öntészeti modul	2	100%
Gyökér Zoltán Dávid - Kompozitok	1	10%
Hargitai-Kazup Ágota - Szerkezetvizsgálat II.	5	23%

A felmérés neve	Kitöltöttek száma	Eredmény
Hornyák-Mester Enikő - Műszaki kémia	2	15%
Kéri Zoltán - Szakdolgozat járműipari öntészeti modul	1	100%
Korózs József - Fizika alapjai	18	36%
Korózs József - Fizika II.	2	7%
Mesterné Dr. Kurovics Emese - Anyagvizsgálat	17	22%
Polyákné Kovács Annamária - Polimertan	4	31%
Prekob Ádám - Általános és szerves kémia 1.	38	49%
Prekob Ádám - Általános kémia	2	15%
Stumpf Éva - Innovatív vállalkozások indítása (HSUP) I.	3	13%

A ténylegesen elemezhető kurzusok száma 10, kevesebb, mint hatoda a félév összes kurzusának.

A kurzusok többsége átlagos eredményt hozott. Számszerűen a 6-os skálán 4-5 közötti eredményt. Kiugróan jó eredményt elsősorban a kis kurzusok hoztak, 1-3 hallgatói értékeléssel. 3 közeli, vagy ez alatti eredmény esetén az érintett oktatóval személyesen beszéltem meg, hogy mire kapott kritikát. Az oktatókra vonatkozó kérdések a következők voltak

- Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?
- Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet stb.)
- Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)
- Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, övethető?
- Mennyire volt az oktató felkészült?
- Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?
- Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?
- Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)
- Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?

A komolyabb hallgatói létszámmal megválaszolt kurzusok esetében egy kiugróan pozitív és egy kiugróan negatív kurzust találtam, idézek mindkettő szöveges megjegyzéseiből:

A negatív megjegyzések (nem teljes lista):

- Az első félév vizsgaidőszakában hagytam ott az egyetemet. A levelező tagozat kicsit más volt mint képzeltem. Az, hogy 3 előadásból az elsőn csinálunk pár számítást amiről szerintem a jelenlévők 80%-a még nem is hallott, **átküldi pdf-ben az anyagot, és közli, hogy ennyi volt az oktatás. Majd mosolyogva mondja, hogy a második előadáson lesz az első ZH és a harmadikon a pótló ZH, mert úgy is sorra fogunk bukni. Na ezt nem mondanám oktatásnak.**
- **Az első órán jelezte, hogy minek húzzuk egymás idejét úgyis megbukik mindenki, mert mi nem idevalók vagyunk. Minden ZH feladatsor végére is feliratozta kampó stb.**

Az elégtelen dolgozatok javításánál öröm, gúnyos vigyor és boldogság volt látható a szóban említett tanár arcán. Célja nem a tudás átadása, hanem, az alázás és a megbuktatás.

- Vizsgaidőpontok kiírása sem volt fer, vizsga előtt 2 nappal tette közzé, esélyt sem adva a felkészülésre, javításra esetleges szabadság kivételére. Úgy gondolom únszimпатиát nem csak nálam, de a hallgatók többségénél sikerült elérnie.
- Igazából egy órát tartott onnantól kezdve csak Zh volt az órai idő pontok keretén belül ahelyett hogy meg tartotta volna rendesen az órát és kiír egy külön idő pontot a zh ra
- Tanár Úr minden órát a Fidesszel, az ukrán-orosz háborúval, a nők lenézésével és viccé tételével, a szabolcsiak fújlásával, a tananyag laptoprol való felolvasásával és az érdektelen hangsúlyával töltötte. A laptopján a Windows XP 15 perc volt mire bekapcsolt. Az órákból 2 helyett mindig 1-et tartott. A mikrofonba káromkodott, amikor nem működött vagy recsegett. Röviden én kicsit körülnéznék a tanárok között, hogy ki mennyire alkalmas az oktatásra.
- ... folyamatosan röhögött rajtunk, lenézett minket, gúnyt űzött tudatlanságunkból és szidta a felvételi pontrendszert hogy "minden hülyét fel vesznek ide"

Az érintett oktatót az intézetigazgató szembesítette az észrevételekkel. Amennyiben a panaszok megismétlődnek, az oktatótól meg fogunk válni. Így lehet ugyanis egy kurzussal lerombolni mindazt, amit éveken keresztül a lelkiismeretes oktatók nagy nehezen felépítettek.

A pozitív megjegyzések annál üdítőbbek voltak:

- Az órákon a feladatok levezetése érhető, követhető volt. A ZH-k korrektek voltak, az órán gyakorolt feladatok voltak benne. ...Tulajdonképpen az összes kémia ismertünket Prekob Ádám tanárúrnak köszönhetjük, ő egy jó tanár!
- Arany szíve van.

Az érintett Prekob Ádámnak személyesen köszöntem meg az oktatói hozzáállását és remélem, minél több hasonló értékeléssel fogok a jövőben találkozni.

Jó szerencsét!