

MISKOLCI EGYETEM ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR
2023/24. TANÉV 1. FÉLÉVÉBEN VÉGZETT MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI FELMÉRÉSEK
KIÉRTÉKELÉSE ÉS INTÉZKEDÉSI TERV
OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE (OMHV)

I. BEVEZETÉS

A Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kara az egyetemi minőségbiztosítási stratégiához és annak rendszeréhez illeszkedően látja el a minőségbiztosítással összefüggő feladatait. A Kar minőségbiztosítási feladatainak ellátása körében került sor a **minőségbiztosítási véleményezések és értékelések elkészítésére**. A szöveges eredményeket és a beszámolót a Kar gazdasági és fejlesztési dékánhelyettese – aki egyben a Kari Minőségbiztosítási és Értékelő Bizottság elnöke és egyben a Kar képviselőjében az egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság tagja is – terjeszti a Kari Tanács elé.

Az Egyetem **az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezés (OMHV) Szabályzatát** a Szenátus 36/2024. (II.15.) számú határozatával 2024.02.15-ei ülésén fogadta el. Az OMHV folyamatában az alábbi változásra kerül sor. Az oktatói munka hallgatói véleményezési folyamatának szakmai irányítását a **Dékán** látja el, a **Dékánhelyettes** a kari minőségbiztosítási vezető szerepét is betölti, elkészíti az értékelések összefoglalt eredményét, megteszi a kari tanácsi előterjesztést, a szükséges intézkedéseket, beavatkozásokat összegyűjti és a minőségfejlesztésbe becsatornázza.

Az értékelés folyamatában aktív szerepet töltenek be a HÖK képviselői is. A Dékánhelyettes a HÖK-képviselőkkel az értékelések összefoglalt eredményéről egyeztet és a HÖK-képviselők által megfogalmazott javaslatokat integrálja az előterjesztésbe. A Kari Tanács döntését követően a Minőségbiztosítási Központot tájékoztatja, illetve gondoskodik az értékelések összefoglalt eredményének, dokumentumának kari honlapon történő megjelenítéséről.

Az **intézetigazgató feladata** az oktatói munka hallgatói véleményezési folyamatában az intézetben dolgozó oktatók/kutatók hallgatói véleményezésének személyenkénti értékelése és javaslattétel a szükséges változtatások megtételére, illetve ezek nyomon követése intézkedési terv formájában. Az intézkedési tervet az intézetigazgatónak meg kell küldenie a dékánnak.

A Kari Tanács **határozattal fogadja el az előterjesztéseket, valamint intézkedési tervet, cselekvési tervet fogadhat el**. Ezen vizsgálatok eredményei a Kar minőségfejlesztési tervének kialakításánál, valamint a **minőségcélok** meghatározásánál is figyelembe vételre kerülnek. Az oktatói munka hallgatói véleményezése elektronikus formában történik.

Az értékelés során a hallgatók **az oktatókhoz rendelve töltötték ki a kérdőíveket**. Az adott évfolyamon tanuló hallgatók minden oktatóról kaptak külön Neptun üzenetet. A kitöltési hajlandóság növelése érdekében a **kérdőívek rövidebbek lettek**. Ennek eredményességét mutatja, hogy a kitöltési hajlandóság emelkedése volt megfigyelhető.

Az OMHV értékelések oktatókra lebontott eredményei az **intézetigazgatóknak megküldésre kerültek**, akik személyenként értékelték és ismertették az adott oktatóival az eredményt és javaslatot tettek a szükséges intézkedések bevezetésére.

II. OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE

Jelen beszámoló a **2023/2024. tanév második félévében** elvégzett felmérések eredményeinek szöveges összegzését és azok alapján megfogalmazott javaslatokat tartalmazza. A felmérések a **2023/24. tanév első félévére** vonatkoztak.

Oktatói munka hallgatói véleményezésének összesített értékelése során a következő megállapítások tehetők:

A 2023/2024. tanév I. félévének értékelése során összesen **1077 válasz érkezett** az Állam- és Jogtudományi Kar kurzusai, illetve oktatói vonatkozásában. (Skálás értékelések esetén az értékelés 1-től 6-ig terjedően történt.) A kérdések kiterjedtek kurzusokra, oktatókra, illetve a vizsgarendszerre.

Fontos kiemelni, hogy az ME ÁJK Hallgatói Önkormányzat képviselői **tájékoztató előadást tartottak** az egyes évfolyamoknál az OMHV jelentőségéről, **valamint a közösségi média platformokat is felhasználták erre a célra**. Ezen új intézkedések pozitív hatása a válaszadási hajlandóság növekedésében egyértelműen megfigyelhető volt.

- Az intézetenkénti átlagos válaszadási hajlandóság a következőképpen alakult:

- Államtudományi Intézet: 19%
- Bűnügyi Tudományok Intézete: 16%
- Civilisztikai Tudományok Intézete: 17%
- Európai és Nemzetközi Jogi Intézet: 16%
- Jogtörténeti és Jogelméleti Intézet: 30%

A legnagyobb kitöltési hajlandóság az első évfolyamon oktató kurzusoknál (JJI) volt tapasztalható.

1. Általános kérdések

A válaszadók 37,3 %-a levelező, 61,4 %-a nappali munkarendű képzésben vesz részt. **Ez a kitöltési arány ellentétes a korábbi években megszokott trenddel**, ahol a levelező tagozatos hallgatók körében magasabb kitöltési hajlandóság volt megfigyelhető. Ez azzal is magyarázható, hogy a mintavételi terve több nappali tagozaton oktatott kurzus került be.

A válaszadók 66,2 %-a osztatlan képzés, 13,4 %-a alapképzés, 3,6 %-a mesterképzés, 8,6 %-a felsőoktatási szakképzés hallgatója volt. A válaszadók közül 732 fő jogász hallgatóként végzett ebben az évben az intézményben. A válaszadók főként osztatlan képzésben tanulnak (66,2%), de minden képzési szinten képviseltették magukat a hallgatók.

2. Kurzusra vonatkozó kérdések

A kurzusokra vonatkozó kérdésekre adott válaszok összesítése alapján a következők állapíthatók meg:

- A válaszadók 81,9 %-a (1064 fő) előadásokhoz kapcsolódóan értékelték az oktatókat.
- A válaszadók 93,1 %-a nyilatkozott akként, hogy részt vett az oktató által tartott órák több mint 50 %-án. Amennyiben nem, azt leginkább munkahelyi elfoglaltsággal indokolták (3,2 %)
- A válaszadók jellemzően akként értékelték, hogy a jelenlegi óraszám elegendő a tantárgy elsajátításához. (81,1 %)
- A hallgatók a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést hozzáteszik a kurzus elsajátításához. (73,3 %)
- A kurzus óraszama és a tananyag mennyisége, elsajátíthatósága összhangban áll egymással (4,8 eredmény 6-os skálán). Ez követi az előző évi trendet, ahol ez az érték 4,9 volt.
- Abban az esetben, ha tartozott gyakorlat a tantárgyhoz, úgy az jellemzően hozzájárult a tananyag elsajátításához (4,8). *Itt kisebb visszacsúszás figyelhető meg a korábbi értékeléshez képest (5,1).*

3. Oktatóra vonatkozó kérdések

Az oktatókra érkezett értékelések összesített eredménye vonatkozásában a következő megállapítások tehetők:

- Az oktatók általában elérhetővé teszik a kurzus tematikáját a félév elején (5,5).
- Az oktatók általában elérhetővé teszik a tananyagot (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.) (5). *Itt kisebb visszacsúszás figyelhető meg a korábbi értékeléshez képest, ahol ez az érték 5,5 volt.*
- Az oktatók megtartották az óráikat (5,8).

- Az oktatók kommunikációja, magyarázata jellemzően logikus, érthető, követhető (5,1). A korábbi értékelés eredménye 5,5 volt.)
- Az oktatók felkészültek (5,5).
- Az oktatók jellemzően segítőkészek a hallgatói kérések tekintetében (5,2).
- Az oktatók általában biztosítanak konzultációs lehetőséget a félév során a kontaktórán kívül is (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb.) (5). *Ennél az értéknél is kisebb visszacsés figyelhető meg.*
- A hallgatók az oktatók értékelt kurzusokat ajánlanák hallgatótársaiknak (5).

4. Vizsgarendszerrel kapcsolatos kérdések

A válaszadók általában elégedettek voltak a számonkérés és az átadott ismeretek összhangjával, illetve azt korrektnek tartották (5). *(Ugyancsak csökkenő tendencia figyelhető meg a korábbi 5,4-es értékhez képest, amely a magasabb kitöltési aránnyal is indokolható.)*

Szükséges megjegyezni, hogy az oktatókra vonatkozó értékelések összesítésénél a legalacsonyabb érték 5 volt (1-től 6-ig terjedő skálán), ami azt támasztja alá, hogy a kar hallgatói jellemzően elégedettek az oktatók tevékenységének színvonalával.

Az OMHV értékelések végén egyes oktatókra vonatkozó szöveges értékelések is találhatók. Egyaránt pozitív és negatív tapasztalatról is számot adnak (pl.: számonkérések következetessége, órákról időtartamának pontos megtartása, előadásmód, vizsgáztatás módja, stb. vonatkozásában).

Összegző értékelés

Pozitív fejlemény, hogy a ***kitöltési hajlandóság emelkedett***, az előző OMHV értékelést (2022/23. tanév II. félévére vonatkozóan) összesen 879 fő végezte el. Így a 2023/24. tanév I. félévére vonatkozó kérdőíveket 22,5 %-kal több hallgató töltött ki az előző évhez képest. 2022-ben 677 db felmérés esetében érkezett vissza értékelhető válasz. Noha a bevezetett intézkedések hatására nőtt a kitöltési hajlandóság, annak további növelésére kell törekednünk.

A Globális index a 6-os skálán 5-ös értékelést mutat, a kurzusra vonatkozó kérdések 4,6, az oktatókra vonatkozó válaszok eredménye 5,2, a vizsgarendszerrel kapcsolatos válaszok értéke pedig 5 volt. Megállapítható, hogy a globális index alapján nem mutatható ki gyengeség, a hallgatók elégedettek mind a kurzusokkal, mind pedig az oktatók szakmai felkészültségével.

Miskolc, 2024. május 29.

Minőiségbiztosítási és Értékelő Bizottság