

OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE (OMHV)

A MŰSZAKI FÖLD-ÉS KÖRNYEZETTUDOMÁNYI KARON 2024/2025 1. félév

A Műszaki Föld-és Környezettudományi Kar 2024. és 2025. évre vonatkozó Minőségfejlesztési tervének megfelelően megtörtént a 2024/2025-ös tanév 1. félévére vonatkozó mintavételi terv elkészítése (360 kurzus (előadás és gyakorlat) került leszűrésre, ami a vizsgált félévben minden oktatót érintő szűrés alapján készült el), és a Minőségbiztosítási Központ ennek alapján elvégezte a lekérdezést.

A válaszadók száma összesen **360 fő volt**, képzési szint szerint:

- alapképzés: 58,6%
- mesterképzés: 26,7%
- szakmérnök/szakember képzés: 13,9%
- doktori képzés: 0,8%

A válaszadók 49,9%-a nappali, 49,6%-a levelező és 0,6% egyéni felkészüléssel (PhD) munkarendben tanult. 3,6% vett részt duális képzésben.

A mérés 6 fokozatú skálán történt, ahol az 1 egyáltalán nem – a 6 teljes mértékben jelentéssel bír. Az értékelésre került tárgyak esetében az általános indikátorok közül **globális index 5,5;**

a kurzusra vonatkozó értékelés átlaga 5,3;

az oktatóra vonatkozó kérdések átlaga 5,6;

a vizsgarendszerrel kapcsolatos kérdések átlaga 5,6 volt.

Kurzusra vonatkozó kérdések értékelése

Az értékelés során a kurzustípus megoszlása a következő volt: előadás 69,9%, gyakorlat 30,1%. Az értékelést végző hallgatók 96,6%-a részt vett az oktatók által tartott órák legalább 50 %-án. 86,3% véleménye szerint elegendő a jelenlegi óraszám az adott tantárgy elsajátításához, 2,3% szerint sok az óraszám, 11,4% szerint kevés az óraszám. 79,9% jelezte, hogy a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést is hozzáteszi a kurzus elsajátításához. A kurzus órászáma és a tananyag mennyisége, elsajátíthatósága közötti összhangot 5,3-ra, a gyakorlat hozzájárulását a tananyag elsajátításához szintén 5,3-ra értékelték.

Oktatóra vonatkozó kérdések értékelése

Az összesített válaszok alapján arra a kérdésre, hogy

„Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?” **5,6;**

„Elérhetővé tette az oktató a tananyagot?” **5,7;**

„Mennyire tartotta meg az oktató az órákat?” **5,8;**

„Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?” **5,5;**

„Mennyire volt az oktató felkészült?” **5,7;**

„Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?” **5,6;**

„Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?” **5,6;**

„Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül?” **5,5;**

„Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?” **5,4** értéket adtak a válaszadók.

Vizsgarendszerrel kapcsolatos kérdések

Ehhez a témakörhöz csupán egy kérdés kapcsolódott:

„Mennyire volt korrekt és az átadott ismeretekkel összhangban a számonkérés?” és ezt a válaszadók **5,6**-ra értékelték.

Duális képzéssel kapcsolatos kérdések értékelése

A válaszadók száma, akik duális képzésben vesznek részt, **13 fő** volt. Ehhez a kérdésblokkhoz két kérdés kapcsolódott:

„Mennyire tudta hasznosítani a vállalatnál szerzett gyakorlati ismereteket a képzés/kurzus során?” **5,5**;

„Mennyire tudta alkalmazni a kurzus keretében elsajátított ismereteket a vállalati munkájában?” **5,6**.

Az összesített értékelés alapján nem tapasztalható nagyobb eltérés, az értékelések mindegyik témakörben jók. Az egyes oktatókra és gyakorlatvezetőkre vonatkozó válaszadási ívek Intézetenként legyűjtésre kerültek, és Dékán Úr, valamint az Oktatási Dékánhelyettes kiküldte az intézetigazgatók számára áttekintésre, azzal a kéréssel, hogy minden értékelt kolléga esetében tartsanak személyes beszélgetést, és tekintsék át az eredményeket, töltsék ki személyenként a feljegyzést. A visszajelzések alapján kerüljön sor az esetleges kritikus tárgyak esetében a további intézkedések megtételére. A korábbi tapasztalatok alapján a beavatkozások főként a következő témakörökre vonatkoznak: projekt alapú oktatási módszertan kialakítása, e-learning tananyagok feltöltöttségének növelése; oktatási segédletek - segédanyagok létrehozása; órák pótlása, helyettesítés.

Az összesített értékelés alapján az oktatók segítőkészségét a hallgatói kérések tekintetében 5,6-ra és a konzultációs lehetőségek biztosítását 5,5-re értékelték a hallgatók, ami igazán jónak tekinthető. Az intézetigazgatók visszajelzései alapján áttekintésre kerülnek a további lehetőségek, melyek segítik az oktatás színvonalának fenntartását.

Miskolc, 2025. május 20.

Siskáné Dr. Szilasi Beáta
az MFK Minőségbiztosítási Bizottság elnöke