

# TÁMOGATÓ TERÜLETEK HALLGATÓI VIZSGÁLAT (2025)

## Intézményi beszámoló a 2024/2025. tanév aktív hallgatóinak válaszai alapján

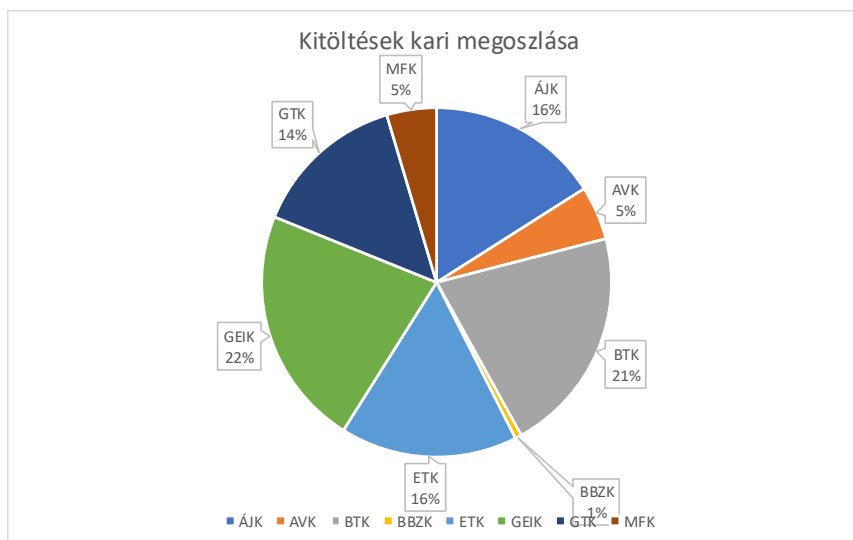
A Támogató területekre vonatkozó felmérés célja, hogy megismerjük a hallgatók véleményét az Egyetem szolgáltató egységeivel (pl. Tanulmányi Osztály, Könyvtár, Informatikai szolgáltatások, Sport) kapcsolatban. A visszajelzések fontos támpontot nyújtanak az intézményi szolgáltatások minőségének fejlesztéséhez.

A 2025.10.31-én indult online felmérést az Evasys rendszerben jelszavas formában indítottuk. A rendszer rendszeres időközönként emlékeztető üzenetet küldött a felmérés megválaszolását kérve.

A felmérésre **945 fő** válasza érkezett be több mint másfél hónap alatt. A teljes hallgatói létszámhoz viszonyítva ez **8%-os** válaszadási hajlandóságot jelent, így az eredmények statisztikai értelemben **nem tekinthetők reprezentatívnak**, azonban a kari eloszlás alapján a beérkezett vélemények lefedik az egyetem összes karát.

### A válaszadók összetétele

- **Munkarend szerinti megoszlás:** A felmérés egyik legfontosabb demográfiai jellemzője a levelező tagozatos hallgatók dominanciája. A válaszadók több mint fele, 57,7%-a levelező munkarendben tanul, míg a nappali tagozatosok aránya 40,8%. Ez az arány alapvetően befolyásolja az eredményeket, különösen a parkolási igények, a hétvégi nyitvatartás és az online ügyintézés iránti elvárások tekintetében.
- **Képzési szint:** A válaszadó hallgatók többsége alapképzésben (66,5%) vesz részt, ezt követi a mesterképzés (12%) és az osztatlan képzés (11,8%).
- **Kari megoszlás:** A legnagyobb arányban a Gépészmérnöki és Informatikai Kar (GEIK – 22,2%) és a Bölcsészettudományi és Társadalomtudományi Kar (BTK – 21%) hallgatói töltötték ki a kérdőívet. A legkisebb részvételi arányt a Bartók Béla Zeneművészeti Kar (BBZK) mutatta 0,6%-kal.



## INFRASTRUKTÚRA ÉS KÖRNYEZET

Az egyetem fizikai környezete és megközelíthetősége kapta a legszélsőségesebb értékeléseket. A tisztaság és az akadálymentesítés kiemelkedően jó minősítést kapott, a parkolási helyzet kritikus szinten van.

### Közlekedés és parkolás

A kitöltő hallgatók többsége (55,3%) személygépkocsival közelíti meg az Egyetemvárost, míg tömegközlekedést 39,4%-uk használ.

- **Parkolóhelyek száma:** A válaszadók elégedettsége ezen a téren mindössze 2,4-es átlagot ért el, 34,8%-uk az 1-es (egyáltalán nem elégedett), 20,5%-uk pedig a 2-es értéket jelölte meg.
- **Tömegközlekedés:** A tömegközlekedéssel való elégedettség közepes (3,3-as átlag), magas szórással. Ez arra utal, hogy a szolgáltatás minősége napszaktól vagy viszonylattól függően változó megítélésű.

### Épületek állapota és tisztasága

A válaszadók 66,8%-a az A/1-es épületben fordul meg a leggyakrabban.

- **Tisztaság:** Az épületek tisztaságával (4,1), valamint az előadótermek (4,1) és tantermek (4,0) tisztaságával és rendezettségével elégedettek.
- **Infrastruktúra állapota:** Az épületek általános állapota (3,6) és az előadótermek kényelme (3,4) már kritikusabb megítélés alá esik.
- **Szöveges visszajelzések:** Kritikák érték az A/3-as épületet („falak rossz állapotban”), és több helyen jelezték a bútorzat elavultságát.
- **Akadálymentesítés:** A válaszadók magasra értékelték az akadálymentesítést (3,9).

---

## INFORMATIKAI SZOLGÁLTATÁSOK

Az informatikai terület kettős képet mutat: a szoftveres ellátottság (M365) kiváló, azonban a felhasználói élményt (UX) jelentősen rontják a bejelentkezési nehézségek és a rendszerek töredezettsége.

### Szoftverek és platformok

A kitöltők 73,4%-a aktívan használja az egyetemi e-mail címét.

- **Microsoft 365 (Teams, OneDrive):** Ez a szolgáltatás kapta az egyik legmagasabb elégedettségi pontszámot (4,1). Nagyra értékelik az ingyenes hozzáférést, a tárhelyet és a csoportmunka lehetőségét.

- **E-learning rendszerek:** A használhatóság (3,9) és a tananyagok minősége (3,7) jó értékelést kapott. A kitöltők számára kiemelten fontos (4,5), hogy minden tantárgy anyaga elérhető legyen online.

### Technikai és felhasználói problémák

A szöveges válaszok alapján:

- **Rendszerek töredezettsége:** Az egyik leggyakoribb panasz az oktatói gyakorlat egységességének hiánya. „Ahány tanár, annyi féle platformot használunk” (Teams, E-learning, saját megoldások), ami megnehezíti a követést.
- **Hálózati infrastruktúra:** A WiFi hálózat stabilitása és sávszélessége közepes értékelést kapott (3,5). A megjegyzések szerint a kapcsolat gyakran instabil.

---

## KÖNYVTÁRI SZOLGÁLTATÁSOK

A hallgatói elégedettség a Könyvtár, Levéltár és Múzeum szolgáltatásai témakörben a legmagasabb. A válaszadók 44,5%-a vette igénybe a szolgáltatásokat.

### Elégedettségi mutatók

- **Környezet és személyzet:** A könyvtár **tisztasága és rendezettsége (4,4)**, valamint a **dolgozók segítőkészsége (4,3)** a teljes kérdőív legmagasabb pontszámai közé tartoznak.
- **Fizikai terek:** Az olvasótermekkel és a tanulásra biztosított csendes terekkel való elégedettség is magas (4,2).

### Fejlesztési javaslatok és kritikák

A kiváló eredmények ellenére a résztvevők konkrét, gyakorlatias fejlesztési javaslatokat fogalmaztak meg:

- **Nyitvatartás:** A választ adó levelezős hallgatók részéről igény mutatkozik a **hétfői (szombati) és a kora reggeli (7:30/8:00 előtti) nyitvatartás** bővítésére. Mivel ők csak pénteken és szombaton vannak az egyetemen, a jelenlegi nyitvatartással szinte egyáltalán nem tudják igénybe venni a szolgáltatást.
- **Infrastrukturális apróságok:**
  - **Szekrények:** Visszatérő panasz a **100 Ft-os érmével működő csomagmegőrzők** rendszere. A véleményt nyilvánítók kártyás rendszert vagy kulcsos megoldást szeretnének, mert gyakran nincs náluk aprópénz.
  - **Klíma/Levegő:** Többen jelezték, hogy a könyvtárban fülledt a levegő, meleg van, és hiányzik a megfelelő szellőzés vagy légkondicionálás.
- **Digitalizáció:** Igény van az online katalógus távoli (otthoni) elérésének egyszerűsítésére és a kölcsönzési határidők online hosszabbítására.

---

## TANULMÁNYI ÜGYEK ÉS KOMMUNIKÁCIÓ

### Ügyintézés

A tanulmányi adminisztráció megítélése stabilan jó.

- **Központi Tanulmányi Hivatal:** Az adminisztrációval (3,9) és a panaszkezeléssel (3,8) elégedettek.
- **Kari Dékáni Hivatalok:** Itt még magasabb az elégedettség, mind az elérhetőség (4,0), mind az ügyintézés (4,0) tekintetében.

### Tájékoztatás és Weboldalak

- **Honlapok:** Az egyetemi és kari honlapokkal való elégedettség közepes (3,6).
- **Egységesítés igénye:** A kérdőív egyik legerősebb egyetértését (3,9) az a felvetés kapta, hogy **egyetlen, jól működő keresővel ellátott honlapra** lenne szükség a jelenlegi széttagolt kari rendszerek helyett, mert nehezen találják meg az információkat a különböző felületeken.

---

## HALLGATÓI SZOLGÁLTATÁSOK, SPORT, KOLLÉGIUM

### Szolgáltatások (Karrier, Pszichológia)

A szolgáltatások megítélése jó (3,8), de az ismertségük és kihasználtságuk fejlesztésre szorul.

- *Hiányosságok:* Több kitöltő jelezte, hogy **nem is tudott** a pszichológiai tanácsadásról vagy a karrierszolgáltatásokról, illetve nem tudják, hol keressék ezeket. Igény lenne online (Teams) tanácsadásra is, különösen a levelezősök részéről.

### Sport és Kollégium

- **Kollégium:** Bár a válaszadók 90,3%-a nem kollégista, akik ott laknak, elégedettek a színvonallal (4,1).
- **Sport:** Az intézményen belüli sportolási lehetőségek (4,0) és a felszereltség (4,0) megítélése pozitív.
  - *Kritika:* A levelezős válaszadó hallgatók számára a sportolás szinte elérhetetlen a tömbösített órák miatt („egész nap órám van, mikor menjek?”). Hiányolják a konditermet (Uni-Gym) érintő kedvezményeket vagy a nyitvatartás rugalmasságát.

## HALLGATÓI ÉRDEKKÉPVISELET (HÖK, DÖK)

A kitöltők a Hallgatói Önkormányzat (HÖK) és a Doktorandusz Önkormányzat (DÖK) munkáját közepesnél jobbnak, de nem kiemelkedőnek ítélik.

- **Tevékenység és rendezvények:** A szervezet általános tevékenységével (3,6) és a rendezvények színvonalával (3,7) való elégedettség stabil.
- **Segítőkézség:** A képviselők segítőkézségét **3,8-es** átlaggal értékelték.
- **Szociális és közösségi szerep:** A szociális juttatásokkal kapcsolatos tevékenységet (3,6) és a hallgatói közösség összetartását (3,7) szintén közepesre értékelték.

## ÁLTALÁNOS INTÉZMÉNYI MEGÍTÉLÉS

Az eredmények kifejezetten biztatóak az intézmény vezetésére nézve.

- **Léggör:** A válaszadó hallgatók az **egyetemi léggört jónak ítélik (4,0)**, ami azt jelenti, hogy a technikai problémák (parkolás, wifi) ellenére szívesen járnak az intézménybe.
- **Regionális szerep:** Magas pontszámot (4,0) kapott az a vélekedés is, hogy az egyetem igyekszik kiszolgálni a város és a régió munkaerőpiaci és kutatási igényeit.
- **Demokrácia:** Az intézményi demokrácia megítélése is pozitív tartományban van (3,7).

Az elemzést készítette Zsudel Dávid, ellenőrizte Ligetvári Éva