

## 'Elégedettségmérés a megújult egyetemek hallgatóinak körében' kérdőív eredmény összehasonlítás a Miskolci Egyetem hallgatóinak válaszaival

A magyar felsőoktatásban 2019-től kezdődően indult el az úgynevezett modellváltás, amelynek során több állami fenntartású egyetem fenntartói struktúrája átalakult és közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványokhoz került. A cél az intézményi működés rugalmasabbá tétele, a gazdálkodási és szervezeti autonómia erősítése, valamint a versenyképesség és a nemzetközi jelenlét növelése volt.

A Nézőpont Intézet Egyetemenkutató Műhely 2025. június 11. és 25. között elégedettségmérést végzett az érintett, megújult egyetemek hallgatói körében. Az alábbi összefoglaló az eredmények bemutatását és a Miskolci Egyetem hallgatóinak válaszaival történő összevetését tartalmazza.

Összesen 21 egyetem – köztük a Miskolci Egyetem – esett át modellváltáson és került alapítványi fenntartásba, így a vizsgált minta ezeknek az intézményeknek a kérdőívet kitöltő hallgatóinak válaszaiból áll. A teljes minta 14.780 kitöltött kérdőívet jelentett, amelyből 868 a Miskolci Egyetem hallgatóitól érkezett, ez a teljes adatbázisnak közel a 6%-a. A Miskolci Egyetem teljes hallgatói létszámához viszonyítva a kitöltési arány 7% volt. A válaszadási arány alapján az eredmények nem tekinthetők reprezentatívnak, így nem általánosíthatóak az egyetem/-ek teljes hallgatói körére, azonban mégis hasznos információkat szolgáltat az egyetemek állapotáról, a hallgatók elégedettségi szintjéről, amelyek iránymutatásként szolgálnak a jövőbeni fejlesztések és intézményi fejlesztési döntések megalapozásához.

### **Egyetem- és szakválasztási elégedettség**

#### **Egyetemválasztás**

A válaszok alapján a hallgatók többsége ismét ugyanazt az egyetemet választaná: a teljes mintában 78,0%, míg a Miskolci Egyetem hallgatóinak körében 75,9% nyilatkozott így. Az egyetemet nem választaná újra a válaszadók 10,7%-a, Miskolcon valamivel magasabb, 12,3% ez az arány. A bizonytalanok aránya közel azonos (11,1% és 11,7%), míg a nem válaszolók aránya mindkét mintában elhanyagolható (0,2% és 0,1%).

#### **Szakválasztás**

A válaszok alapján a hallgatók közel háromnegyede ismét ugyanazt a szakot választaná: a teljes mintában 73,1%, a Miskolci Egyetem hallgatói körében 73,0%. Másik egyetemen, de ugyanazon a szakon tanulna tovább a válaszadók 6,0%-a, Miskolcon ennél valamivel magasabb, 7,2% ez az arány. A szakot egyáltalán nem választaná újra a hallgatók mintegy tizede (11,2% és 10,7%), míg a bizonytalanok aránya 9–10% körül alakul. A nem válaszolók aránya mindkét mintában elenyésző (0,1%). Az eredmények összességében azt mutatják, hogy a választ adó hallgatók többsége elégedett a szakválasztásával.

## Hallgatói tájékozódás az egyetemén és a szakján történő eseményekről, ösztöndíjakról

### Felsőoktatással kapcsolatos tájékozottság

A Miskolci Egyetem hallgatóinak önértékelése alapján a válaszadók 63,7%-a tartja magát tájékozottnak a felsőoktatással kapcsolatos kérdésekben, ami csak minimálisan marad el a teljes minta 65%-os arányától. A közepesen tájékozottnak vallók aránya mindkét esetben azonos, 26%. A nem tájékozottnak érzők aránya szintén hasonló (10% Miskolcon, illetve 8,9% a teljes mintában), míg a nem válaszolók aránya mindkét mintában elhanyagolható (0,1%). Az átlagértékek is nagyon közel állnak egymáshoz: a Miskolci Egyetemen 3,74, a teljes mintában 3,78 az átlag, ami azt jelzi, hogy a miskolci kitöltők tájékozottsági szintje gyakorlatilag megegyezik az országos eredménnyel.

### Informáltság egyetemi eseményekről, hírekről

Az egyetemen belüli eseményekkel és hírekkel kapcsolatos tájékozottság a Miskolci Egyetem hallgatói körében valamivel erőteljesebben jelenik meg: a válaszadók 65,2%-a nyilatkozott úgy, hogy tájékozottnak érzi magát, míg országos szinten ez az arány 61,3% volt. A közepes mértékű tájékozottságot ugyanakkor az országos mintában nagyobb arányban jelölték meg (25,9%), mint a miskolci hallgatók (20,9%). Tájékozatlannak a kisebb mintában 13,5%, a nagyobb, országos mintában 12,7% vallotta magát. A „nem tudja/nem válaszol” opciót választók aránya mindkét esetben elenyésző volt. Összességében megállapítható, hogy mind a miskolci, mind az országos válaszok alapján a kitöltők többsége alapvetően tájékozottnak érzi magát az egyetemi eseményekkel és hírekkel kapcsolatban.

### Tájékozottság a szakjukhoz kapcsolódó eseményekről és hírekről

A választ adó hallgatók a saját szakjukhoz kapcsolódó események és hírek tekintetében közel azonos arányban érezték magukat tájékozottnak, mint az egyetemi szintű információk esetében. A miskolci és az országos minta összehasonlítása is hasonló eredményeket mutat (66,5% és 67,6%). Közepes mértékű tájékozottságot mindkét mintában egységesen 21% jelölt meg, míg kifejezetten tájékozatlannak 12,4%, illetve 11,2% vallotta magát. A nem válaszolók aránya ebben az esetben még alacsonyabb volt. Összességében megállapítható, hogy a kitöltők többsége saját szakját illetően is törekszik az aktuális információk nyomon követésére és a naprakész ismeretekkel rendelkezésre.

### Alapítványi működéssel kapcsolatos tájékozottság

A felsőoktatási intézmények alapítványi fenntartásban történő működésével kapcsolatos tájékozottság lényegesen differenciáltabb képet mutat. A kérdőívet kitöltő, Miskolci Egyetem hallgatói közül mindössze 27,6% vallotta magát tájékozottnak ebben a kérdésben, és a teljes mintára is hasonló, 25,7%-os arány jellemző. A közepesen tájékozottak aránya szintén közel azonos a két mintában, ugyanakkor a válaszadók legnagyobb csoportja – mindkét esetben közel a fele (45,4% és 49,3%) – nem érzi magát tájékozottnak ezen a területen. Következtetesként megállapítható, hogy az alapítványi

működési formával kapcsolatos információk kevésbé jutottak el a válaszadókhoz, így ezen a téren megfontolandó a tájékoztatás erősítése.

#### Pannónia Ösztöndíjprogrammal kapcsolatos tájékozottság

A program ismertsége a Miskolci Egyetem válaszadói körében enyhén alacsonyabb átlagértéket mutat (2,4 vs. 2,49). Ez elsősorban annak tulajdonítható, hogy 5%-kal kevesebben sorolták magukat a közepesen tájékozott kategóriába (15% vs. 20,7%) és ennyivel többen jelezték, hogy egyáltalán nem rendelkeznek információval az ösztöndíjprogramról (57,6% vs. 53,8%). A tájékozottnak vallók aránya mindkét mintában megközelítőleg 25%. A program ismertsége mindkét mintában viszonylag alacsony szintű a választ adók körében. Ez arra utal, hogy az ösztöndíjprogrammal kapcsolatos kommunikáció erősítése, valamint a célzottabb információátadás indokolt lehet a hallgatók szélesebb körű elérése érdekében.

Összességében a kérdéscsoport adatai alapján elmondható, hogy a miskolci válaszadók a legtöbb tájékozottsági mutató tekintetében a teljes mintához viszonyítva hasonló szinten helyezkednek el, csupán kisebb eltérések figyelhetők meg.

#### **Egyetemi szolgáltatások ismertsége és igénybevétele**

##### Oktatói mentorálás, tutor rendszer

A Miskolci Egyetem hallgatói 14 százalékponttal nagyobb arányban nemcsak hallottak az oktatói mentorálási, tutor rendszerről, hanem igénybe is vették azt, mint az országos minta válaszadói (24,4% vs. 10,7%). Bár mindkét mintában magas azok aránya, akik ismerik, de nem éltek a lehetőséggel (60,8% vs. 54,5%), a lehetőségről nem tudók aránya Miskolcon jóval alacsonyabb (12,7% vs. 30,5%). A mentorprogram ismertsége és beágyazottsága a Miskolci Egyetemen erősebb a válaszolók körében, ugyanakkor a magas „nem vettem igénybe” arány további ösztönzést indokolhat a részvétel növelése érdekében.

##### Tantárgyfelvételi vagy kurzustervezési tanácsadás

A tantárgyfelvételi és kurzustervezési tanácsadást arányaiban a Miskolci Egyetem hallgatói aktívabban veszik igénybe: az igénybevevők aránya 9,5%, szemben a teljes minta 7,2%-ával, és kevesebb miskolci hallgató nem ismeri a szolgáltatást (38,5% vs. 47,5%). Azonban a szolgáltatást ismerő, de nem igénybe vevő válaszolók aránya is (Miskolcon 46,4% vs. 40%) azt jelzi, hogy a lehetőség ellenére a hallgatók többsége nem él vele, ezért fontos a részvétel ösztönzése és a tájékoztatás fokozása.

##### Nyelvi képzések (idegen nyelv, szaknyelv)

A nyelvi képzési szolgáltatások ismertsége és igénybevétele a következőképpen alakult: a Miskolci Egyetem kitöltői lényegesen többen vannak, akik ismerik a lehetőséget, de nem éltek vele, 16%-kal többen, mint a teljes mintában (69,7% vs. 53,7%). Ugyanakkor az aktívan igénybe vevők aránya Miskolcon alacsonyabb a teljes mintához képest (20,4% vs.

29,4%, -9%) a válaszadók tekintetében. A szolgáltatásról nem tudók aránya a miskolci kitöltők között 7,2%, ami alacsonyabb, mint a teljes mintában (12,8%).

#### Karrieriroda, gyakornoki programok

Az adatok alapján a karrieriroda és gyakornoki programok ismertsége és igénybevétele a következőképpen alakul: A teljes minta 34,7%-a nem ismeri a szolgáltatásokat, míg a Miskolci Egyetem válaszadói körében ez az arány 26,3%. Azok, akik ismerik, de még nem vették igénybe a programokat, a teljes mintában 53,2%, Miskolcon pedig 62,9%. Az aktívan igénybe vevők aránya a teljes mintában 7,4%, a miskolci hallgatók körében 6,6%. A „nem tudom” választ adók aránya mindkét mintában alacsony (3,8% és 3,6%), a „nem válaszolok” kategória pedig elhanyagolható (0,9% és 0,6%). A Miskolci Egyetem válaszadói kisebb arányban nem ismerik a karrier- és gyakornoki programokat, ugyanakkor az aktív részvétel aránya hasonló a teljes mintához. Jelentős a „tudom, de nem vettem igénybe” csoport, ezért érdemes lenne a tényleges részvételt ösztönözni.

#### Vállalati partnerprogramok (duális képzés, céges projektek)

Az adatok alapján a vállalati partnerprogramok (duális képzés, céges projektek) ismertsége és igénybevétele a következőképpen alakul: A teljes mintában 35,2% nem ismeri ezeket a lehetőségeket, míg a Miskolci Egyetem hallgatói körében ez az arány 23,7%. Azok, akik ismerik, de nem vették igénybe a programokat, a teljes mintában 55%, a miskolci mintában 66,4%. Az aktívan igénybe vevők aránya a teljes mintában 4,8%, a Miskolci Egyetemen 4,7%, tehát hasonló szinten van. A „nem tudom” választ adók aránya mindkét mintában alacsony (3,9% és 4,7%), a „nem válaszolok” kategória pedig elhanyagolható (1,2% és 0,5%). A Miskolci Egyetem hallgatói nagyobb arányban ismerik a vállalati partnerprogramokat, de az aktív részvétel aránya mindkét mintában alacsony.

#### Startup inkubátor/innovációs központ

A válaszadók jelentős része (64% körül) nem ismeri a startup inkubátor / innovációs központ szolgáltatásait sem a teljes mintában, sem a Miskolci Egyetemen (64,3% és 64,4%). A teljes mintában 27,3%, a Miskolci Egyetemen 27% azok aránya, akik hallottak a szolgáltatásról, de még nem vették igénybe. A teljes mintában csak 2% vette igénybe a szolgáltatást, a Miskolci Egyetemen pedig ennél is kevesebb, 0,8%. A "nem tudom" és "nem válaszolok" kategóriák összesen a teljes mintában 6,3%, a Miskolci Egyetemen 7,7%.

#### Tanulmányi ösztöndíj

A tanulmányi ösztöndíjak ismertsége összességében kedvező képet mutat, majdnem minden válaszadó hallgató hallott a lehetőségekről (miskolci minta 92,7%, országos 93,7%). Az igénybevevők aránya a teljes mintában valamivel magasabb (48,8%), mint a miskolci hallgatók körében (42,5%). A Miskolci Egyetemen a válaszadók 50,2%-a nem vette igénybe az ösztöndíjat, míg a teljes mintában ez az arány alacsonyabb, 44,9%. Az

ösztöndíjat nem ismerők aránya a miskolci minta esetében 5,8%, az országos esetében 4,4%, a többi válaszkategória pedig elenyésző jelentőségű.

#### Rendszeres szociális támogatás

A rendszeres szociális támogatásról mindkét minta esetében a legtöbben tudtak, de nem vették igénybe, (67% miskolci vs. 65,5% teljes minta). Az igénybevevők köre a nagy minta esetén 18,9% volt, a kis minta esetén 15,4%. Akik nem tudtak róla azok aránya a miskolci hallgatók esetében 1,6%-kal több, 14,7%, míg a teljes minta esetében 13,1%. A bizonytalanok köre ('nem tudom'/'nem válaszolok') mindkét minta esetén hasonló, összesen a miskolcinál 2,8%, míg a teljes minta esetén 2.5% volt.

#### Pszichológiai tanácsadás

A pszichológiai tanácsadási lehetőségről a Miskolci Egyetemen arányaiban 9%-kal kevesebben hallottak (39,5%), mint az országos minta hallgatói (30,5%). Ezzel párhuzamosan a szolgáltatást ismerők, de azt igénybe nem vevők aránya a teljes mintában magasabb (59,3%), mint a kisebb mintában (52,1%), ami 7,2%-os eltérés. Az igénybevétel tekintetében is a teljes minta mutat kedvezőbb képet: 7,2% már élt a lehetőséggel, míg a kisebb mintában ez az arány 4,7%. A „nem tudom” (2,3% vs. 2,9%) és a „nem válaszolok” (0,7% vs. 0,9%) kategóriákban csak minimális különbség figyelhető meg. Következtetesként elmondható, hogy a teljes mintában magasabb a tájékozottság és valamivel nagyobb az igénybevételi arány is, míg a Miskolci Egyetem esetében jelentősebb az információhiány a válaszok alapján.

#### Coaching, életvezetési tanácsadás

Az adatok alapján a coaching, életvezetési tanácsadás ismertsége mindkét mintában hasonló képet mutat. A szolgáltatást nem ismerők aránya közel azonos (49,4% vs. 50,5%), ami arra utal, hogy a hallgatók mintegy fele nem rendelkezik információval erről a lehetőségről. Azok aránya, akik ismerik, de nem vették igénybe a szolgáltatást, szintén csak minimálisan tér el (42,6% vs. 41,7%), ami azt jelzi, hogy a tájékozottság egy része nem jár együtt tényleges igénybevétellel. A szolgáltatást igénybe vevők aránya mindkét esetben alacsony (3,1% vs. 2,4%), ami csekély gyakorlati kihasználtságra utal.

A „nem tudom” válaszok aránya a kisebbik mintában valamivel magasabb (3,5% vs. 4,8%), míg a válaszmegtagadás aránya alacsony és csak kis mértékben tér el (1,4% vs. 0,6%).

Összefoglalva a kérdéscsoport visszajelzéseit, az egyetemi szolgáltatások ismertsége a legtöbb területen kedvezőbb a Miskolci Egyetemen, különösen a mentorprogramok, vállalati partnerprogramok és nyelvi képzések esetében. Ugyanakkor több szolgáltatásnál magas az „ismerem, de nem vettem igénybe” arány, vagyis az aktív igénybevétel több területen alacsony (pl. startup inkubátor, coaching, pszichológiai tanácsadás), még akkor is, ha az ismertség viszonylag magas, ami kihasználatlan potenciálra utal.

## Egyetemi elégedettség

### Kollégiumi minőség

Amikor a hallgatók a kollégium minőségéről lettek megkérdezve, a válaszadók több mint fele mindkét mintában a „nem tudom” opciót jelölte meg (51,6% és 52,8%), ami valószínűsíti, hogy a kitöltők jelentős része nem kollégiumi lakó, így nincs közvetlen tapasztalata a szolgáltatás minőségéről. Az érdemi válaszok alapján ugyanakkor megfigyelhető, hogy a Miskolci Egyetem hallgatói kedvezőbben értékelték a kollégium minőségét: a „teljes mértékben elégedett” válasz aránya magasabb (17,5% vs. 10,4%), miközben az „egyáltalán nem elégedett” kategóriában alacsonyabb arány jelent meg (1,2% vs. 3,8%). A közepes (3-as) és a mérsékelten elégedett (4-es) értékelések esetében is hasonló vagy kissé kedvezőbb arányok láthatók. Az átlagértékek is megerősítik ezt a tendenciát: a kollégium minőségének megítélése a teljes mintában 3,48-as átlagot mutat, míg a Miskolci Egyetemen ennél magasabb, 4,05-ös átlag született.

### Tanterv, óraterv időbeosztás

A tanterv és az órarend időbeosztásának megítélése mindkét mintában alapvetően pozitív képet mutat, mivel a 4-es és 5-ös értékelések aránya a válaszadók több mint felét teszi ki (58,6% vs. 59,7%). A Miskolci Egyetemen magasabb a „teljes mértékben elégedett” válaszok aránya (28,1% vs. 23,4%), ugyanakkor kissé nagyobb az „egyáltalán nem elégedett” értékelések aránya is (6,8% vs. 5,5%). A közepes (3-as) és a 4-es értékelések aránya hasonló, enyhén kedvezőbb a teljes mintában (25,2% vs. 23,3% és 31,6% vs. 35,2%). Összességében elmondható, hogy a tanterv és az órarend időbeosztásával kapcsolatos elégedettség mindkét csoportban jónak tekinthető, és bár kisebb aránybeli eltérések megfigyelhetők, lényeges különbség nem rajzolódik ki a két minta között.

### Egyetem infrastruktúrája

Az egyetem infrastruktúrájával kapcsolatos elégedettség mindkét mintában kifejezetten kedvező képet mutat, mivel a 4-es és 5-ös értékelések aránya meghaladja a 67%-ot (67,3% vs. 72%). A Miskolci Egyetemen magasabb a „teljes mértékben elégedett” válaszok aránya (36,1% vs. 31,0%), miközben az „egyáltalán nem elégedett” kategória aránya alacsonyabb (2,3% vs. 3,1%). A közepes (3-as) értékelések aránya a teljes mintában valamivel magasabb, ami arra utal, hogy ott kissé több a semleges megítélés (16,6% vs. 21,1%). Az átlagértékek (3,87 vs. 3,99) szintén azt mutatják, hogy a miskolci válaszadók összességében valamivel pozitívabban értékelik az infrastruktúrát. A különbség ugyan nem jelentős, de következetesen a kedvezőbb megítélés irányába mutat.

### Egyetem kommunikációja a hallgatókkal

Az egyetem hallgatókkal folytatott kommunikációjának megítélése mindkét mintában közepesen pozitív képet mutat. A 4-es és 5-ös értékelések aránya meghaladja az 55%-ot (55,8% vs. 57,6%), ami alapvetően kedvező elégedettségi szintet jelez. A Miskolci Egyetemen magasabb a „teljes mértékben elégedett” válaszok aránya (26,6% vs. 22,7%),

miközben az alacsony elégedettségi kategóriák (1-es és 2-es) aránya enyhén alacsonyabb (10,1% vs. 11,5% és 5,4% vs. 6%). A közepes (3-as) értékelések aránya szinte azonos a két mintában. Az átlagértékek (3,55 vs. 3,64) alapján a miskolci hallgatók összességében valamivel pozitívabban értékelik az intézményi kommunikációt, bár a különbség mérsékelt, így inkább enyhe, de következetes előnyről beszélhetünk.

#### Oktatás általános színvonala

Az oktatás általános színvonalának megítélése mindkét mintában kedvező, hiszen a 4-es és 5-ös értékelések aránya meghaladja a 65%-ot (67,6% vs. 65,1%). A teljes mintában magasabb a 4-es értékelések aránya (41,0% vs. 35,3%), míg a Miskolci Egyetemen nagyobb a „teljes mértékben elégedett” válaszok aránya (29,8% vs. 26,6%). Ugyanakkor az alacsony elégedettségi kategóriák (1-es és 2-es) a miskolci mintában kissé magasabb arányban jelennek meg. Az átlagértékek (3,81 vs. 3,76) alapján a teljes minta összességében minimálisan kedvezőbben értékeli az oktatás színvonalát.

#### Tanulmányi ügyintézés

A tanulmányi ügyintézésrel kapcsolatos elégedettség mindkét mintában mérsékelt pozitív, a 4-es és 5-ös értékelések aránya a teljes mintában 60,6%, a Miskolci Egyetemen pedig 62,3%. A „teljes mértékben elégedett” válaszok aránya a Miskolci Egyetemen magasabb (34,0% vs. 28,5%), míg az alacsony elégedettségi kategóriák (1-es és 2-es) aránya mindkét mintában hasonló, enyhén magasabb a miskolci mintában (7,2% vs. 6,6% és 9,7% vs. 10,5%). Az átlagértékek (3,66 vs. 3,73) alapján a Miskolci Egyetem kitöltői összességében kissé elégedettebbek a tanulmányi ügyintézésrel, de a különbség mérsékelt, és az elégedettségi szint mindkét csoportban közepesnek mondható.

#### Pályaorientáció

A pályaorientációval kapcsolatos elégedettség mindkét mintában közepes, az átlagérték mindkét esetben 3,49, ami az ötfokú skálán mérsékelt elégedettséget jelez. A 4-es és 5-ös értékelések aránya a teljes mintában 44,3%, a Miskolci Egyetemen 43%, tehát az aktív elégedettség szintje hasonló. Ugyanakkor a „nem tudom” válaszok aránya Miskolcon magasabb (16,6% vs. 14,2%), ami arra utal, hogy arányaiban több válaszadó nem rendelkezik elegendő tapasztalattal vagy információval a pályaorientációs szolgáltatásokról. Összességében a két minta pályaorientációval kapcsolatos elégedettsége azonos, de a bizonytalanok arányának növekedése Miskolcon jelezheti az információáramlás vagy a szolgáltatás láthatóságának javítási lehetőségét.

#### Jegyzetek, tanulást segítő anyagok minősége

A jegyzetek és tanulást segítő anyagok minőségével kapcsolatos elégedettség mindkét mintában közepesen pozitív, a 4-es és 5-ös értékelések aránya a teljes mintában 60,9%, a Miskolci Egyetemen 55,8%. A „teljes mértékben elégedett” válaszok aránya szinte azonos (25,4% vs. 25,3%), azonban a miskolci mintában valamivel magasabb az alacsony elégedettségi kategóriák aránya (1-es és 2-es: 18,7% vs. 13,9%). Az átlagértékek (3,69 vs. 3,56) megerősítik, hogy a teljes minta hallgatói összességében kissé elégedettebbek a

jegyzetek és tanulást segítő anyagok minőségével, míg Miskolcon a vélemények némileg megosztottabbak, (melyet a 1,2-es szórás érték is jelez, szemben a 1,09-es értékkel).

#### Egyetem vezetésével

Az egyetem vezetésével kapcsolatos elégedettség mindkét mintában alapvetően pozitív, a 4-es és 5-ös értékelések aránya a teljes mintában 54,6%, a Miskolci Egyetemen 56,4%, tehát a miskolci hallgatók valamivel kedvezőbben ítélik meg az intézmény vezetését. A „teljes mértékben elégedett” kategória aránya Miskolcon magasabb (33,4% vs. 27,3%), míg az alacsony elégedettségi kategóriák (1-es és 2-es) aránya kissé alacsonyabb, ami a pozitívabb megítélést erősíti (4,5% vs. 5,2% és 6,8% vs. 7,0%). A bizonytalan („nem tudom”) és válaszmegtagadó arányok hasonlóak mindkét mintában. Az átlagértékek (3,77 vs. 3,90) és a szórások (1,17 vs. 1,18) alapján elmondható, hogy a Miskolci Egyetemen a vezetés megítélése kissé kedvezőbb, miközben az értékelések szóródása mindkét mintában hasonló, tehát az elégedettség szintje mérsékelt, de stabil a kitöltések alapján.

#### Az elméleti és gyakorlati órák aránya

Az elméleti és gyakorlati órák arányával kapcsolatos elégedettség mindkét mintában mérsékelt pozitív, a 4-es és 5-ös értékelések aránya a teljes mintában 62,8%, a Miskolci Egyetemen 58,8%. A „teljes mértékben elégedett” válaszok aránya szinte azonos (30,7% vs. 30,5%), azonban a Miskolci Egyetemen valamivel magasabb az „egyáltalán nem elégedett” kategória (7,9% vs. 5,5%). Az átlagértékek (3,74 vs. 3,66) és a szórások (1,16 vs. 1,24) alapján elmondható, hogy mindkét mintában hasonló a vélemény, de a teljes mintában az elégedettség némileg magasabb és a szórás kisebb, míg a Miskolci Egyetemen a vélemények szóródása nagyobb, jelezve a hallgatói tapasztalatok változatosságát.

#### A számonkérések módja

A számonkérések értékelésével kapcsolatos elégedettség mindkét mintában kedvező, a 4-es és 5-ös értékelések aránya a teljes mintában 65,8%, a Miskolci Egyetemen 61,8%, tehát a Miskolci Egyetem hallgatói kicsit kevésbé elégedettek, de az összkép továbbra is pozitív. A „teljes mértékben elégedett” válaszok aránya mindkét mintában hasonló (28,7% vs. 27,0%), míg az alacsony elégedettségi kategóriák (1-es és 2-es) aránya Miskolcon kissé magasabb (14,0% vs. 11,3%), ami a vélemények mérsékelt megosztottságát mutatja. Az átlagértékek (3,8 vs. 3,7) és a szórások (1,06 vs. 1,11) alapján elmondható, hogy az elégedettség szintje mindkét mintában hasonló, bár a Miskolci Egyetemen a vélemények némileg szórtabbak, azaz a hallgatók tapasztalatai között nagyobb a változatosság.

#### Számonkérés értékelése

A számonkérések értékelésével kapcsolatos elégedettség mindkét mintában kedvező, a 4-es és 5-ös értékelések aránya a teljes mintában 65,9%, a Miskolci Egyetemen 62,8%, tehát a Miskolci Egyetem hallgatói kicsit kevésbé elégedettek, de az összkép továbbra is

pozitív. A „teljes mértékben elégedett” válaszok aránya mindkét mintában hasonló (28,5% vs. 27,8%), míg az alacsony elégedettségi kategóriák (1-es és 2-es) aránya Miskolcon kissé magasabb (14,6% vs. 11,6%), ami a vélemények mérsékelt megosztottságát mutatja. Az átlagértékek (3,79 vs. 3,71) és a szórások (1,06 vs. 1,14) alapján elmondható, hogy az elégedettség szintje mindkét mintában hasonló, bár a Miskolci Egyetemen a vélemények némileg szórtabbak, azaz a hallgatók tapasztalatai között nagyobb a változatosság.

Elektronikus tanulmányi adminisztrációs rendszer (Neptun, Coospace, Modulo) működése

Az elektronikus tanulmányi adminisztrációs rendszer (Neptun, Coospace, Modulo) működésével kapcsolatos elégedettség jelentősen eltér a két mintában. A teljes mintában az elégedettség mérsékelt: a 4-es és 5-ös értékelések aránya 50,4%, míg a Miskolci Egyetemen ez magasabb, 63%, ami a hallgatók nagyobb elégedettségét jelzi. A „teljes mértékben elégedett” válaszok aránya Miskolcon lényegesen magasabb (32,8% vs. 21,6%), míg az alacsony elégedettségi kategóriák (1-es és 2-es) aránya a teljes mintában magasabb (24,7% vs. 15,5%). Az átlagértékek (3,38 vs. 3,75) és a szórások (1,25 vs. 1,19) alapján megállapítható, hogy a Miskolci Egyetemen a hallgatók összességében elégedettebbek az elektronikus tanulmányi rendszerek működésével, és az értékelések kevésbé szórtaak, vagyis a vélemények nagyobb része pozitív.

Közösségi terek állapotával

A közösségi terek állapotával kapcsolatos elégedettség mindkét mintában magas: a 4-es és 5-ös értékelések aránya a teljes mintában 71,9%, a Miskolci Egyetemen pedig még magasabb, 74,1%, ami a hallgatók kedvező megítélését jelzi. A „teljes mértékben elégedett” válaszok aránya Miskolcon magasabb (41,5% vs. 38,6%), míg az alacsony elégedettségi kategóriák (1-es és 2-es) aránya mindkét mintában alacsony, különösen a Miskolci Egyetemen (4,6% vs. 8,2%). Az átlagértékek (4,04 vs. 4,17) és a szórások (1,03 vs. 0,93) alapján megállapítható, hogy a Miskolci Egyetemen a hallgatók összességében elégedettebbek a közösségi terek állapotával, és a vélemények kevésbé szórtaak, vagyis az értékelések konzisztens pozitív képet mutatnak.

Egyetem sportszolgáltatásaival (pl. edzések, sportklubok, sportprogramok elérhetősége)

Az egyetem sportszolgáltatásaival kapcsolatos elégedettség mindkét mintában pozitív, de a Miskolci Egyetemen magasabb: a 4-es és 5-ös értékelések aránya a teljes mintában 48,9%, míg Miskolcon 52,6%. A „teljes mértékben elégedett” válaszok aránya Miskolcon jelentősen magasabb (34,1% vs. 27,9%), míg az alacsony elégedettségi kategóriák (1-es és 2-es) aránya mindkét mintában alacsony, különösen Miskolcon (3% vs. 9%). A „nem tudom” kategória Miskolcon is magas (33% vs. 27,6%), ami azt jelzi, hogy sok hallgatónak nincs közvetlen tapasztalata a sportszolgáltatásokkal. Az átlagértékek (3,92 vs. 4,27) és a szórások (1,14 vs. 0,95) alapján megállapítható, hogy a Miskolci Egyetemen a válaszadók

össességében elégedettebbek a sportszolgáltatásokkal, és a vélemények kevésbé szórtak, azaz a pozitív értékelések nagyobb mértékben konszolidáltak.

Sportlétesítmények, sportinfrastruktúra állapotával (pl. tornaterem, konditerem, sportpályák)

A sportlétesítmények és sportinfrastruktúra állapotával kapcsolatos elégedettség mindkét mintában pozitív, de a Miskolci Egyetemen jelentősen magasabb: a 4-es és 5-ös értékelések aránya a teljes mintában 49%, míg Miskolcon 54,8%. A „teljes mértékben elégedett” válaszok aránya Miskolcon magasabb (34,2% vs. 26,0%), míg az alacsony elégedettségi kategóriák (1-es és 2-es) aránya lényegesen alacsonyabb (3,1% vs. 9,3%). A „nem tudom” kategória Miskolcon is jelentős (32,3%), ami arra utal, hogy a hallgatók egy része nem rendelkezik közvetlen tapasztalattal az infrastruktúrával kapcsolatban. Az átlagértékek (3,86 vs. 4,29) és a szórások (1,13 vs. 0,92) alapján megállapítható, hogy a Miskolci Egyetemen a hallgatók összességében elégedettebbek a sportinfrastruktúra állapotával, és az értékelések kevésbé szórtak, vagyis a pozitív vélemények nagyobb arányban konszolidáltak.

### **Egyetemi szolgáltatásokkal kapcsolatos változások megítélése**

Kollégium minősége

A kollégium minőségének az utóbbi egy évre vonatkozó változásáról szóló vélemények szerint a Miskolci Egyetemen jelentősen kedvezőbb a megítélés, mint a teljes mintában. A „javult” válaszok aránya Miskolcon 33,2%, míg a teljes mintában csak 9,7%, tehát a miskolci hallgatók harmada pozitív változást tapasztalt. A „nem változott” és „romlott” kategóriák aránya Miskolcon alacsony (6,7% és 2,0%), az országos mintában 21,5% és 5,6%, ami azt jelzi, hogy a miskolci mintában a negatív tapasztalatok ritkábbak. A „nem tudom” válaszok aránya mindkét mintában magas (52,8% vs. 58,1%), ami valószínűleg arra utal, hogy sok hallgatónak nincs személyes tapasztalata a kollégium működésében az elmúlt évben. Össességében a Miskolci Egyetemen a kitöltők nagyobb arányban érzékelték javulást a kollégium minőségében.

Tanterv, óraterv időbeosztása

A tanterv és óraterv időbeosztásának változásáról szóló vélemények szerint a hallgatók többsége mindkét mintában nem érzékelt jelentős változást: a „nem változott” válaszok aránya 55,3% a teljes mintában és 54,7% Miskolcon. A „javult” kategória aránya közel azonos (21,7% vs. 23,2%), ami azt jelzi, hogy a hallgatók körülbelül ötöde pozitív változást érzékelt az elmúlt évben. A „romlott” válaszok aránya mindkét mintában alacsony (10,7% vs. 9,7%), a negatív tapasztalatok ritkábbak.

Egyetemi infrastruktúra

Az egyetemi infrastruktúra változásával kapcsolatos vélemények alapján a Miskolci Egyetemen kedvezőbb a megítélés. A „javult” válaszok aránya Miskolcon 44,0%, míg a teljes mintában 32,5%, vagyis a hallgatók közel fele pozitív változást érzékelt az elmúlt évben. A „nem változott” kategória aránya Miskolcon alacsonyabb (32,6% vs. 45,8%), ami

arra utal, hogy a miskolci válaszolók nagyobb része tapasztalt változást, főként javulást. A „romlott” válaszok aránya mindkét mintában alacsony (4,2% vs. 4,6%), míg a „nem tudom” kategória valamivel magasabb Miskolcon (18,2% vs. 16,0%), ami a tapasztalatlanságot vagy bizonytalanságot jelzi. Összességében a Miskolci Egyetemen a kitöltők jelentős része pozitívan érzékelt az infrastruktúra fejlődését az elmúlt évben.

#### Egyetem kommunikációja a hallgatókkal

Az egyetem hallgatókkal folytatott kommunikációjának változását vizsgálva a vélemények mindkét mintában hasonlóak. A „javult” kategória aránya Miskolcon 24,0%, a teljes mintában 21,7%, ami enyhe pozitív elmozdulást jelez a miskolci kitöltők körében. A „nem változott” válaszok aránya mindkét mintában a legnagyobb (57,1% vs. 58,8%), tehát a hallgatók többsége szerint az elmúlt évben nem történt jelentős változás. A „romlott” válaszok aránya alacsony (5,9% vs. 7,2%), a „nem tudom” kategória pedig mindkét mintában hasonló (11,7% vs. 11,4%). Összességében elmondható, hogy az egyetemi kommunikáció az elmúlt évben nagyjából stabil maradt, és a Miskolci Egyetemen enyhe pozitív változást tapasztaltak a felmérésben részt vevők.

#### Oktatás általános színvonala

Az oktatás általános színvonalának változásáról szóló vélemények szerint a hallgatók többsége mindkét mintában nem érzékelt jelentős változást: a „nem változott” válaszok aránya 60,0% a teljes mintában és 59,1% Miskolcon. A „javult” kategória aránya Miskolcon 23,4%, míg a teljes mintában 20,4%, ami enyhe pozitív elmozdulást jelez a miskolci hallgatók körében. A „romlott” válaszok aránya mindkét mintában alacsony (8,8% vs. 9,3%), a „nem tudom” és „nem válaszolok” kategóriák pedig elenyészőek. Összességében a válaszadók többsége szerint az oktatás színvonala az elmúlt évben stabil maradt, a Miskolci Egyetemen pedig kisebb mértékben pozitív irányú változás érzékelhető.

#### Pályaorientáció

A pályaorientáció változásáról szóló vélemények alapján a kitöltő hallgatók többsége mindkét mintában nem érzékelt jelentős változást: a „nem változott” válaszok aránya 41,6% a teljes mintában és 38,8% Miskolcon. A „javult” kategória aránya Miskolcon 13,8%, a teljes mintában 12,7%, ami kis mértékű pozitív elmozdulást jelez. A „romlott” válaszok aránya mindkét mintában alacsony (3,5% vs. 2,6%). Érdeemes kiemelni, hogy a „nem tudom” kategória mindkét mintában nagyon magas (41,4% vs. 40,7%), ami arra utal, hogy a válaszadók jelentős része nincs közvetlen tapasztalattal a pályaorientációs szolgáltatásokkal kapcsolatban. Összességében a változások érzékelése mérsékelte, és a tapasztalatlanság nagy szerepet játszik a válaszokban.

#### Jegyzetek, tanulást segítő anyagok minősége

A jegyzetek és tanulást segítő anyagok minőségének változásáról a kérdőív kitöltőinek többsége mindkét mintában nem érzékelt jelentős elmozdulást: a „nem változott” válaszok aránya 61,0% mind a teljes mintában, mind a Miskolci Egyetemen. A „javult”

kategória aránya a teljes mintában 22,0%, Miskolcon 20,8%, vagyis a választ adók körülből ötöde tapasztalt pozitív változást az elmúlt évben. A „romlott” válaszok aránya mindkét mintában alacsony (6,1% vs. 7,6%), a „nem tudom” és „nem válaszolok” kategóriák pedig elenyészőek. Összességében elmondható, hogy a jegyzetek és tanulást segítő anyagok minősége az elmúlt évben nagyjából stabil maradt, a kitöltők többsége nem érzékelt sem javulást, sem romlást.

Elektronikus tanulmányi adminisztrációs rendszer (Neptun, Coospace, Modulo) működése

Az elektronikus tanulmányi adminisztrációs rendszer (Neptun, Coospace, Modulo) működésének változásáról a vélemények eltérő képet mutatnak a két mintában. A teljes mintában a „javult” válaszok aránya 31,5%, Miskolcon 26,9%, tehát a hallgatók mintegy negyede érzékelt pozitív változást. Érdekes, hogy a „nem változott” válaszok aránya Miskolcon magasabb (60,4% vs. 41,2%), ami azt jelzi, hogy a miskolci kitöltők többsége szerint az elmúlt évben stabil maradt a rendszer működése. A „romlott” kategória aránya jelentősen eltér: a teljes mintában magas (20,1%), míg Miskolcon alacsony (5,6%), ami azt sugallja, hogy a Miskolci Egyetem válaszadói kevésbé tapasztaltak negatív változásokat a rendszer működésében. Összességében a Miskolci Egyetemen a kitöltők nagyobb arányban érzékelték stabilnak vagy javulónak a rendszer működését.

Tanulmányi ügyintézés

A tanulmányi ügyintézés változásával kapcsolatos vélemények szerint a egyik mintában sem érzékelhető jelentős elmozdulás: a „nem változott” válaszok aránya a teljes mintában 62,5%, a Miskolci Egyetemen pedig 62,8%. A „javult” kategória aránya Miskolcon 21,8%, a teljes mintában 18,2%, ami kis mértékű pozitív változást jelez a miskolci hallgatók körében. A „romlott” válaszok aránya mindkét mintában alacsony (5,4% vs. 7,6%), a „nem tudom” és „nem válaszolok” kategóriák aránya pedig szintén mérsékelt.

Közösségi terek állapota

A közösségi terek állapotának változásáról a vélemények alapján a Miskolci Egyetemen kedvezőbb a megítélés, mint a teljes mintában. A „javult” kategória aránya Miskolcon 41,1%, míg a teljes mintában 32,7%, vagyis a miskolci hallgatók közel fele pozitív változást érzékelt az elmúlt évben. A „nem változott” válaszok aránya Miskolcon alacsonyabb (44,0% vs. 50,3%), ami azt jelzi, hogy több hallgató tapasztalt változást, főként javulást. A „romlott” válaszok aránya mindkét mintában alacsony (3,0% vs. 4,2%), a „nem tudom” válasz 10,8% és 12,1%, a „nem válaszolok” kategória pedig mérsékelt arányban szerepel (1,1% és 0,8%). Összességében elmondható, hogy a Miskolci Egyetemen a válaszolók nagyobb arányban érzékelték javulást a közösségi terek állapotában az elmúlt év során.

Egyetem sportszolgáltatásai (pl. edzések, sportklubok, sportprogramok elérhetősége)

Az egyetem sportszolgáltatásainak változásáról szóló vélemények szerint a Miskolci Egyetemen kedvezőbb a megítélés a teljes mintához képest. A „javult” kategória aránya

Miskolcon 27,8%, míg a teljes mintában 17,6%, ami azt jelzi, hogy a miskolci kitöltők több mint egynegyede pozitív változást érzékelt az elmúlt évben. A „nem változott” válaszok aránya Miskolcon alacsonyabb (29,0% vs. 38,5%), ami arra utal, hogy a válaszolók nagyobb része tapasztalt változást, főként javulást. A „romlott” kategória mindkét mintában alacsony (0,6% vs. 1,9%), a „nem tudom” válaszok aránya pedig jelentős (39,7% vs. 39,8%). Összességében a Miskolci Egyetemen a felmérés részt vevői nagyobb arányban érzékelték javulónak az egyetem sportszolgáltatásait az elmúlt évben.

Sportlétesítmények, sportinfrastruktúra állapota (pl. tornaterem, konditerem, sportpályák)

A sportlétesítmények és sportinfrastruktúra állapotának változásáról szóló vélemények alapján a Miskolci Egyetemen kedvezőbb a megítélés, mint a teljes mintában. A „javult” kategória aránya Miskolcon 31,4%, míg a teljes mintában 17,3%, vagyis a miskolci választ adó hallgatók közel egyharmada pozitív változást érzékelt az elmúlt évben. A „nem változott” válaszok aránya Miskolcon alacsonyabb (26,3% vs. 39,7%), ami azt mutatja, hogy több részt vevő tapasztalt változást, főként javulást. A „romlott” kategória mindkét mintában alacsony (1,1% vs. 3,0%), míg a „nem tudom” válaszok aránya hasonló (38,6% vs. 37,9%), ami arra utal, hogy sok válaszadónak nincs közvetlen tapasztalata az infrastruktúrával. Összességében a Miskolci Egyetemen a kitöltők nagyobb arányban érzékelték javulónak a sportlétesítmények és sportinfrastruktúra állapotát az elmúlt év során.

### **Időbeosztással való elégedettség - összehasonlítás**

Jelenlegi órarend időbeosztása

A jelenlegi órarend időbeosztásának megfelelősége tekintetében mindkét mintában magas az elégedettség. A „Igen” válaszok aránya a teljes mintában 77,7%, Miskolcon pedig 78,2%, ami azt jelzi, hogy a válaszadók túlnyomó többsége elégedett az órarend időbeosztásával. A „Nem” válaszok aránya alacsony (17,3% vs. 14,1%), míg a „nem tudom” és „nem válaszolok” kategóriák együttesen mindkét mintában kis arányt képviselnek (5% vs. 7,7%). Összességében elmondható, hogy a kitöltők nagy része számára a jelenlegi órarend időbeosztása megfelel, és a Miskolci Egyetemen az elégedettség aránya kissé magasabb, mint a teljes mintában.

Tanterv, óraterv időbeosztás

A tanterv és óraterv időbeosztásával kapcsolatos elégedettség mindkét mintában viszonylag magas. A Miskolci Egyetemen a „teljes mértékben elégedett” válaszok aránya 28,1%, míg a teljes mintában 23,4%. A 4-es értékelések aránya is magas mindkét mintában (31,6% Miskolcon, 35,2% a teljes mintában), míg az alacsony elégedettségi kategóriák (1-es és 2-es) aránya Miskolcon 16,3%, a teljes mintában 15,8%. Összességében elmondható, hogy a válaszadók többsége elégedett a tanterv és óraterv időbeosztásával, és a Miskolci Egyetemen az elégedettség enyhén magasabb, mint a teljes mintában.

## **Oktatók hallgatói véleményezése**

### **Szakmai felkészültség**

Az oktatók szakmai felkészültségéről a kitöltők véleménye rendkívül pozitív mindkét mintában. Az átlagos értékek 83,33% a teljes mintában és 83,34% a Miskolci Egyetemen, vagyis a válaszadók szerint az oktatók több mint nyolcvan százaléka szakmailag felkészült.

A szórás értékei (17,90 vs. 21,34) azt jelzik, hogy a vélemények változatosak, azaz egyes esetekben eltérően ítélik meg az oktatók felkészültségét, de a többség körében az értékelés magas. Összességében elmondható, hogy az oktatók szakmai felkészültsége mindkét mintában kiemelkedően pozitív megítélés alá esik.

### **Előadókészség**

Az oktatók előadókészségének megítélése alapján a kitöltők véleménye mérsékelt pozitív mindkét mintában. Az átlagos értékek 63,72% a teljes mintában és 65,69% a Miskolci Egyetemen, vagyis a válaszadók szerint az oktatók nagyjából két-harmada rendelkezik kiváló előadókészséggel. A szórás értékei (24,09 vs. 25,53) azt jelzik, hogy a vélemények viszonylag szórtak, tehát eltérően értékelik az oktatók előadókészségét. Összességében a Miskolci egyetemi válaszok tekintetében kissé pozitívabb a megítélés, de a vélemények sokszínűsége itt is jelentős.

### **Motiválás**

Az oktatók motiváló és inspiráló képességéről a kérdőív eredményei mérsékelt pozitív értékelést mutatnak. Az átlagos értékek 57,43% a teljes mintában és 59,37% a Miskolci Egyetemen, ami azt jelzi, hogy a választ adók szerint az oktatók többsége képes motiválni és inspirálni, de az arány alacsonyabb, mint a szakmai felkészültség vagy az előadókészség esetében. A szórások (27,03 vs. 30,06) azt mutatják, hogy a vélemények meglehetősen változatosak: vannak akik nagyon pozitívan, mások viszont kevésbé értékelik az oktatók motiváló képességét.

### **Online platformok használata**

Az oktatók online platformok használatának megítélése alapján a vélemények pozitívak mindkét mintában. Az átlagos értékek 70,00% a teljes mintában és 68,19% a Miskolci Egyetemen, vagyis az oktatók nagyjából kétharmada jól használja az online tanulást támogató platformokat (pl. Neptun, Coospace, Modulo). A szórások (24,05 vs. 26,83) azt jelzik, hogy a vélemények változatosak: egyes hallgatók nagyon pozitívan, mások kevésbé értékelték az oktatók online kompetenciáit. Összességében elmondható, hogy az oktatók online platformokkal kapcsolatos készségei jó megítélés alá esnek, a Miskolci Egyetemen azonban a vélemények kicsit szórtabbak.

## **Szakmai elégedettség és ajánlás**

### **Szakmai felkészítés**

A válaszadók véleménye alapján a tanulmányok szakmai felkészítő hatása mérsékelt pozitív megítélést kapott mindkét mintában. A Miskolci Egyetemen a „teljes mértékben felkészít” válaszok aránya 22,7%, míg a teljes mintában 19,5%, vagyis a miskolci hallgatók kissé pozitívabbnak érzik a szakmai felkészítést. A 4-es értékelés szintén jelentős (29,3% Miskolcon, 33,3% a teljes mintában), míg az alacsony elégedettségi kategóriák (1-es és 2-es) aránya Miskolcon 22,3%, a teljes mintában 17,4%.

### **Ajánlás**

Az egyetem ajánlási hajlandóságát tekintve a válaszadók véleménye pozitív mindkét mintában. Az átlagok alapján a teljes mintában 7,65, a Miskolci Egyetemen 7,62, ami azt jelzi, hogy a kitöltők többsége szívesen ajánlaná az egyetemet ismerőseinek, barátainak. A szórás értékei (2,39 vs. 2,50) mutatják, hogy vannak eltérések az egyéni vélemények között, de a többség a közép- és felső tartományban értékelt. Összességében elmondható, hogy az egyetem megítélése ajánlási szempontból mindkét mintában erős, a Miskolci Egyetemen kissé kiegyenlítettebb, de a hallgatói elégedettség átlagos szintje hasonló a teljes mintához.

## **A hallgatók lakóhelye és a kollégium-igénye**

### **Lakhatási forma**

A válaszadók lakhatási formái alapján a minták között jelentős eltérések figyelhetők meg. A Miskolci Egyetem kitöltői esetében a leggyakoribb lakhatási forma a saját tulajdonú ingatlan (36,8%), míg a teljes mintában ez 23,0%. A szüleikkel lakik a válaszadók 24,4%-a Miskolcon és 27,7%-a a teljes mintában. Albérletben kisebb arányban élnek a miskolci kitöltők (16,9% vs. 27,3%), míg kollégiumban 15,3% lakik Miskolcon, a teljes mintában 17,4%.

### **Kollégiumi elégedettség**

A kollégiumi elégedettség alapján a Miskolci Egyetemen a válaszadók átlagosan kissé elégedettebbek, az átlag 3,00, míg a teljes mintában 2,83. Az eloszlásból látszik, hogy Miskolcon a „teljes mértékben elégedett” hallgatók aránya magas (38,2%), miközben az „elégedett” kategória aránya alacsonyabb (34,6%), a teljes mintában viszont a közepes elégedettség dominál (53,5% elégedett). A szórás értékei (1,03 vs. 0,84) azt mutatják, hogy Miskolcon nagyobb a vélemények szóródása, vagyis az egyéni értékelések változatosabbak, de összességében a hallgatók elégedettsége a kollégiummal mérsékelt pozitív. Érdekes kiemelni, hogy ennél a kérdésnél a válaszolók aránya jelentősen lecsökkent (Elemszám 2535 és 130), valószínűleg azért, mert a korábbi kérdésnél mindkét minta esetén körülbelül 50% jelezte, hogy nincs véleménye a kollégiumokról, vélhetően azért, mert nem kollégisták (korábbi válaszadók száma 14780 és 868).

### Kollégiumi igény

A felmérésben részt vevők többsége nem szeretne kollégista lenni, mindkét mintában nagyon magas az elutasítás aránya: a teljes mintában 91,9%, míg a Miskolci Egyetemen 92,9%. Csak a kitöltők kis része jelezte a kollégiumi szándékot (8,1% teljes minta, 7,1% Miskolc), ami arra utal, hogy a kollégiumi élet kevésbé vonzó a kitöltők körében. Érdeemes megjegyezni, hogy ennél a kérdésnél az elemszám újra megnőtt közel az eredeti válaszadási hajlandósági szintre (12 209 és 735).

### **A külföldi tanulással kapcsolatos tervek és a Pannónia Ösztöndíjprogram ismerete**

#### Külföldi tanulmányok

A válaszadók többsége nem tervezi a külföldi tanulmányokat, azonban a tervek minta szerint jelentősen eltérnek. A teljes mintában 31,7% jelezte, hogy szeretne külföldön tanulni, míg Miskolcon csak 19,8%, a „nem” válaszok aránya ennek megfelelően 68,3% a teljes mintában és 80,2% Miskolcon.

#### Pannónia Ösztöndíjprogram

A Pannónia Ösztöndíjprogram ismertsége alapján a válaszadók többsége hallott a programról, de a Miskolci Egyetemen alacsonyabb az ismertség. A teljes mintában 63,7% jelezte, hogy ismeri az ösztöndíjat, míg Miskolcon csak 52,8%, a „nem” válaszok aránya ennek megfelelően 36,3% és 47,2%. Érdeemes kiemelni, hogy a teljes minta elemszáma (13 404) 1 376 fővel alacsonyabb a többi kérdéshez képest, ami azt jelzi, hogy bizonyos hallgatók nem válaszoltak erre a kérdésre.

#### Mobilitás

A Pannónia Ösztöndíjprogram keretében érdeklődő válaszolók leginkább szakmai gyakorlat iránt érdeklődnek, a teljes mintában 63,9%, míg Miskolcon 55,2% jelölte ezt a lehetőséget. A tanulmányi célú mobilitás is népszerű (45,0% teljes minta, 35,9% Miskolc), míg a kutatási célú mobilitás iránt kisebb az érdeklődés (24,0% teljes minta, 18,1% Miskolc). A kitöltők körében a rövid és hosszú távú hallgatói mobilitás, valamint az online mobilitás aránya mérsékelt, 25–33% között mozog, az „egyik sem” és „nem tudom” válaszok aránya viszonylag alacsony, bár Miskolcon valamivel magasabb („egyik sem” 5,9%, „nem tudom” 11,2%).

### **Hallgatók véleménye a Pannónia Ösztöndíjprogramról**

#### Kínált lehetőségek népszerűsége

A Pannónia Ösztöndíjprogram vonzerejét vizsgálva a kitöltők átlagosan mérsékelt érdeklődést mutatnak: a teljes mintában az átlag 3,60, míg Miskolcon 3,44. Az eloszlásból látszik a bizonytalanság a program vonzerejét illetően („nem tudom”: 43,2% teljes minta, 49,3% Miskolc), míg a „nagyon vonzó” kategória aránya alacsonyabb (13,5% teljes minta, 9,2% Miskolc). Az „egyáltalán nem vonzó” válaszok aránya mérsékelt (3,9% vs. 5,6%). A szórás értékek (1,16 és 1,24) azt jelzik, hogy a vélemények viszonylag széles skálán szóródnak, különösen Miskolcon.

## Információforrások

A válaszadók leggyakrabban az egyetemi tájékoztatókból szereznek információt a Pannónia Ösztöndíjprogramról, a teljes mintában 47,0%, Miskolcon 45,0% jelölte ezt a forrást. Fontos további információforrások még a közösségi média (27,5% teljes minta, 21,7% Miskolc) és az ismerősök, hallgatótársak (28,0% teljes minta, 18,2% Miskolc), míg az intézményi koordinátor vagy a Tempus Közalapítvány honlapja kisebb arányban szolgál tájékoztatásként a válaszadók esetében. Érdemes kiemelni, hogy jelentős arányban a mutatkozik a bizonytalanság („nem tudom”: 32,3% teljes minta, 40,6% Miskolc), ami arra utal, hogy a program kommunikációját tovább erősíteni szükséges a célcsoport körében.

## Összefoglaló

Összességében a Miskolci Egyetem hallgatóinak visszajelzései alapján az intézmény teljesítménye az országos, modellváltó egyetemek átlagával megegyező vagy annál enyhén kedvezőbb képet mutat. Különösen erős területnek számít az infrastruktúra, a közösségi és sportlétesítmények minősége, valamint az elektronikus tanulmányi rendszerek működése. A fejlesztési irányok között elsősorban a hallgatói szolgáltatások szélesebb körű ismertetése és a nemzetközi mobilitási lehetőségekről való tájékoztatás erősítése azonosítható. A kutatás eredményei alapján a Miskolci Egyetem stabil, versenyképes pozíciót foglal el a modellváltó intézmények körében, több területen pedig kifejezetten kedvező hallgatói megítéléssel rendelkezik.