

Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése – Beszámoló

2025/26. tanév I. félév

1. Kitöltöttségi adatok

1.1. Kitöltött kérdőívek száma

Az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (OMHV) felmérés keretében a 2025/26. tanév I. félévében összesen **102 830** kérdőív került kiküldésre a Miskolci Egyetem valamennyi karán. Ebből **1 080** oktatóértékelő és **21 420** tárgyértékelő válaszív érkezett vissza kitöltve. Az adott félévben az OMHV lebonyolítása az **UniPoll rendszer** használatával történt. A hallgatók részvételi arányának növelése érdekében a kérdőívek kitöltése nyereményjátékkal került ösztönzésre.

A felmérések során összesen **968** oktató kapott hallgatói visszajelzést. Az oktatóértékelők során összesen **1 044** értékelés keletkezett. A tárgyértékelők keretében **34 853** kurzusszintű értékelés készült. Egy oktatóra átlagosan **37** értékelés érkezett; a legtöbb értékelést kapott oktatónál ez a szám **562** volt, míg a skála másik végén – jellemzően kics csoportos, egyéni oktatást igénylő kurzusoknál – **1–2** értékelés szerepel.

1.2. Kitöltött kérdőívek aránya karonként

Az értékelések az intézmény valamennyi karára kiterjedtek. Az alábbi táblázat karonkénti bontásban tartalmazza az értékelések számát és az oktatói átlagokat, az értékelt oktatók karának megfelelően.

1. táblázat – Értékelések száma és oktatói átlag karonként

Kar	Értékelések száma (db)	Oktatói átlag
GÉIK	10 134	5,26
ÁJK	6 451	5,56
ETK	5 668	5,58
BTK	4 537	5,70
GTK	4 128	5,43
AVK	1 921	5,46
MFK	1 690	5,61
IOK/KK	868	5,50
BBZK	277	5,85
Összesen / Intézményi átlag	35 897	5,49

A legtöbb értékelés a **GÉIK**-en érkezett (10 134 db), amelyet az **ÁJK** (6 451 db) és az **ETK** (5 668 db) követ. A legmagasabb oktatói átlagot a **BBZK** érte el (5,85), amelyet a **BTK** (5,70) és az **MFK** (5,61) követ. Az intézményi átlag **5,49**.

1.3. Kitöltött kérdőívek megoszlása képzési szint és munkarend szerint

A **21 797 egyedi válaszadó** 63,1%-a alapképzésben (BA/BSc), 11,1%-a osztatlan képzésben, míg 10,5%-a mesterképzésben (MA/MSc) vesz részt. A fennmaradó **15,3%** megoszlása a következő: szakirányú továbbképzés (3,3%), egyetemi képzés (2,4%), felsőoktatási szakképzés (1,1%), doktori képzés (1,0%), valamint főiskolai képzés (0,7%).

Munkarend szerint a válaszadók **47,2%-a levelező, 44,6%-a nappali** tagozaton tanul. Emellett **távoktatás** (0,5%) és **esti munkarend** (0,3%) is megjelenik a kitöltők körében.

1.4. Óralátogatás

A válaszadók **96,1%-a** részt vett az értékelt oktató által tartott órák legalább 50%-án. Ez az arány kiemelkedően magas, és jelentősen hozzájárul az értékelések megbízhatóságához és relevanciájához.

2. Pontszámok elemzése

2.1. Oktatói értékelések – pontszámok átlaga

Az oktatókat a válaszadók **1-től 6-ig terjedő skálán** értékelték. A globális index – amelyet az öt fő oktatói dimenzió (Felkészültség, Rendelkezésre állás, Segítőkézség, Kommunikáció, Órai követhetőség/érthetőség) átlagaként számítunk – intézményi szinten **5,49 pont**, ami kiemelkedően jó eredménynek tekinthető.

2. táblázat – Oktatói értékelési dimenziók intézményi átlagai

Értékelési dimenzió	Átlag (1–6)
Oktatói értékelés – az AVG 5 dimenziója	
Felkészültség	5,59
Rendelkezésre állás	5,52
Segítőkézség	5,52
Kommunikáció	5,46
Órai követhetőség, érthetőség	5,36
Globális index (5 dimenzió átlaga)	5,49
Egyéb oktatói értékelések	
Óratartás	5,73
Tananyag elérhetővé tétele	5,49
Tananyag elsajátíthatóság (kurzus)	5,31
Kurzus óraszám elégedettség	5,30

Az adatok alapján a válaszadók leginkább **az óratartással (5,73) és a tananyag elérhetővé tételével (5,49)** elégedettek. Az öt fő dimenzió közül a **felkészültség** kapta a legmagasabb átlagot (5,59), míg **az órai követhetőség és érthetőség** a legalacsonyabbat (5,36) – ugyanakkor ez az érték is magas szintű elégedettséget jelez.

A **kurzus óraszámára vonatkozó elégedettség** mutatta a legalacsonyabb értéket (5,30); a válaszadók visszajelzései alapján a tananyag mennyiségéhez képest jellemzően **több kontaktórára** lenne igény.

2.2. Tananyag értékelések – pontszámok átlaga

A tárgyértékelő kérdőívekben a válaszadók a tantárgyak és a tananyagok minőségét is értékelték. A kurzus tematikája a válaszadók **95,0%-a számára már a félév elejétől elérhető** volt.

3. táblázat – Tananyag értékelési dimenziók intézményi átlagai

Tananyag értékelési dimenzió	Átlag (1–6)
Naprakészség	5,37
Korszerűség	5,31
Átadott ismeretek és számonkérés korrektsége	5,31
Segédanyagok rendelkezésre állása	5,23
Gyakorlatorientáltság	5,19
Elsajátíthatóság	5,18

A **tananyag naprakészsége** (5,37) és a **számonkérés korrektsége** (5,31) érte el a legmagasabb átlagértékeket. A legalacsonyabb átlagot az **elsajátíthatóság** (5,18) és a **gyakorlatorientáltság** (5,19) mutatta, amelyek a **további fejlesztések lehetséges irányait jelölik ki**.

2.3. Duális képzés tapasztalatai

1 851 válaszív esetében jelölték meg a válaszadók, hogy duális képzésben vesznek részt – vélhetően itt a munka mellett tanulmányokat folytatók egy része is igen-nek válaszolt erre a kérdésre -, a visszajelzéseik az alábbiak szerint alakultak:

4. táblázat – Duális képzés értékelési eredményei

Dimenzió	Átlag (1–6)
Vállalati ismeretek hasznosítása a képzés során	4,67
Képzési ismeretek hasznosítása a vállalatnál	4,82

A duális válaszadók mindkét dimenzióban az általános oktatói értékeléseknél alacsonyabb átlagot adtak, ami arra utal, hogy az elméleti és gyakorlati ismeretek közötti kapcsolat erősítése fejlesztési lehetőséget rejt, illetve **eltérő elvárásokat** is tükrözhet.

3. A kiválóság elismerése

Összesen **205 oktató** ért el **6,0-s globális indexet**, amely az összes értékelt oktató (**968 fő**) **21,2%-át** jelenti. Ez a kimagasló arány azt mutatja, hogy az oktatók közel egyötöde a hallgatók körében a **lehető legmagasabb szintű elégedettséget** váltotta ki.

4. Fejlesztési fókuszok (4,0 alatti összesített átlagok)

Az értékelt oktatók közül intézményi szinten mindössze **15 fő** (az összes értékelt **1,5%-a**) ért el **4,0 alatti összesített átlagot**, ami az oktatói munka **általánosan magas színvonalát** tükrözi.

A számszerű eredmények, valamint a „*Kérjük, ossza meg velünk egyéb észrevételeit, javaslatait!*” kérdésre érkezett szöveges visszajelzések alapján a gyengébb eredmények mögött **elsősorban nem szakmai**, hanem **szervezési és módszertani tényezők** állnak. A leggyakrabban megjelenő fejlesztési területek az alábbiak:

- **Elsajátíthatóság:** A tananyag értékelése során ez a dimenzió kapta a legalacsonyabb átlagot (5,18). A válaszadók több esetben hiányolták az érthetőbb, fokozatosabb felépítést, valamint a tanulási folyamat tudatosabb támogatását.
- **Gyakorlatorientáltság** (5,19): A visszajelzések alapján a hallgatók több gyakorlati, piaci példát, igényelnének.

Összegzés

A 2025/26. tanév I. félévének OMHV-értékelése összességében **kiemelkedően pozitív képet** mutat a Miskolci Egyetem oktatói munkájáról. Az intézményi globális index **5,49 pont**, az értékelt oktatók **közel egyötöde** maximális (**6,0**) átlagot ért el, és mindössze **15 oktató** teljesített a **4,0-s érték alatt**.

A válaszadók kiemelten elégedettek az oktatók **felkészültségével, rendelkezésre állásával és segítőkészségével**. A visszajelzések alapján a további fejlesztési fókusz elsősorban **a tananyag elsajátíthatóságának javítása**, valamint **a gyakorlatorientáltság erősítése** jelentheti.

A beszámolót Zsudel Dávid készítette, és Ligetvári Éva ellenőrizte.