



Beszámoló a Sportközpont hallgatói kérdőíves felmérésének eredményeiről 2025/2026

Készítette:

Bene Szilárd
osztályvezető

Kelt:

2026.06.30.

1. Vezetői összefoglaló

A Miskolci Egyetem Sportközpontja a 2025/2026-os tanév második félévében kérdőíves vizsgálatot folytatott le, hogy feltérképezze a hallgatók sportolási szokásait, motivációit, az esetleges akadályokat, valamint az egyetemi sportszolgáltatások iránti elégedettséget. A magyar nyelvű kérdőívre összesen 347 válasz érkezett, ebből 2 hibás kitöltést kiszűrtek, így 345 válasz maradt az elemzés alapjaként. Fontos megemlíteni, hogy a minta nem tekinthető reprezentatívnak, mégis jó kiindulópontot ad a főbb hallgatói vélemények és tapasztalatok, valamint a lehetséges fejlesztési irányok feltárásához.

Az adatok szerint a diákok alapvetően pozitívan állnak a sporthoz. Az „Mennyire szeret sportolni?” kérdésre adott válaszok átlaga 3,88 az ötfokozatú skálán. A kitöltők 50,3%-a leggyakrabban az egyetemi sportlétesítményeket választja, ami jól mutatja, hogy a Sportközpont szolgáltatásainak valóban jelentős szerepe van a hallgatói sportolásban. A sportolás gyakorisága azonban csökken a szorgalmi időszakon kívül: míg a szorgalmi időszakban átlagosan heti 2,93 alkalommal sportolnak a hallgatók, addig azon kívül ez az érték 2,57-re mérséklődik.

A rendszeres sportolást leginkább az időhiány, a tanulmányi kötelezettségek, az órarendi átfedések és a motiváció hiánya akadályozza. A válaszadók szerint a részvételi kedvet leginkább az több elérhető időpont növelné, bár ennek megoldása nem kizárólag a Sportközpont hatásköre. Az eredmények alapján érdemes lehet az egyetemi szinten megvizsgálni, hogy miként lehetne jobban összehangolni a központi és a testnevelési órarendet. Ilyen irányban gondolkodni kell például időablakos megoldásokban vagy más koordinációs formákban.

A sportolási motivációk között a jó közérzet, az egészség megőrzése és a testnevelés teljesítése emelkedett ki. Érdekes, hogy a válaszadók 40,6%-a biztosan, további 30,5%-a pedig valószínűleg folytatná a sportolást még a kötelező testnevelés után is. Ez arra utal, hogy a testnevelésórák és a sportdélutánok nem pusztán a kötelező részvétel teljesítésére alkalmasak, hanem hosszabb távon támogathatják a rendszeres sportolási szokások kialakulását. Ennek érdekében fontos, hogy a sportfoglalkozások pozitív élményekre épüljenek, és ne csupán kötelességgént jelenjenek meg a hallgatók számára. Egy valódi sportélmény és közösségi lehetőség kialakítása sokat számít.

A létesítményekről, sporteszközökről és a foglalkozásokról alkotott kép összességében kedvező. Az elemzések alapján a sportlétesítmények, eszközök minőségének megítélése összefüggésben áll a testnevelésórák és sportfoglalkozások általános véleményével. Ez azt sugallja, hogy az infrastruktúra fejlesztése nem csak műszaki kérdés, hanem fontos a hallgatói elégedettség szempontjából is.

Külön figyelmet kapott az UNI-GYM kondicionálóterem, amely a létesítmények közül a legalacsonyabb átlageredményt kapta. A nyitott válaszokban is többször előkerült a

terem kapacitásával, zsúfoltságával és az eszközpark állapotával kapcsolatos kritika. Ez igazán érdemes odafigyelni rá.

A TesiApp mára a hallgatók sportadminisztrációjának meghatározó platformjává vált. A diákok nagy része használja a rendszert sportfoglalkozásokon való jelentkezésre, a testnevelési órák nyomon követésére. Ugyanakkor a válaszokból kiderül, hogy lenne helye az üzenetküldő funkciónak is az alkalmazáson belül, ami egyszerűsítene az ügyintézés, egységesebb kommunikációt tenne lehetővé, és csökkenthetné a több csatornán való üzenetváltásból adódó bizonytalanságokat.

A tájékoztatás szempontjából az is fontos, hogy a hallgatók többféle forrásból tájékozódnak: a TesiApp mellett jelentős szerepe van a hallgatótársak információinak, a Sportközpont honlapjának, a Neptun-üzeneteknek és a recepciósok által nyújtott tájékoztatásnak is. Éppen ezért elengedhetetlen az információk egységes, naprakész és következetesen több platformon megjelenő kommunikációja.

Az angol nyelvű kérdőív, amelyet kifejezetten a külföldi hallgatók számára készítettek, mindössze 16 válasszal zárult, így ezek az adatok inkább csak kiegészítő információnak tekinthetők. Ennek ellenére elmondható, hogy a nemzetközi hallgatók sportlétesítményekkel, eszközökkel és sportfoglalkozásokkal kapcsolatos véleménye általában pozitív – sőt, bizonyos mutatókban még jobb értékeket jeleztek, mint a hazai diákok. Ami a tájékoztatást illeti, jól látszik, hogy az információk több forrásból érkeznek hozzájuk: a TesiApp mellett fontos szerepet játszanak a hallgatói közösség tagjai, a Sportközpont honlapja, a Neptun üzenetek és a recepciós munkatársak tájékoztatása is. Éppen ezért elengedhetetlen, hogy az információk egységesen, naprakészen és több platformon következetesen jelenjenek meg.

A kérdőív kis mintája miatt nem szabad túlzott jelentőséget tulajdonítani az eredményeknek, de néhány fontos tanulság így is kirajzolódik. Például a külföldi hallgatók kifejezetten nyitottak lennének rá, ha számukra szerveznének külön sportprogramokat, vagy ha pénteken és hétvégén is lenne lehetőségük sportolni. Egy másik lényeges megállapítás, hogy a kétnyelvűség erősítése nagyban hozzájárulhatna ahhoz, hogy ezek a diákok könnyebben kapcsolódjanak be az egyetemi sportéletbe. Ez persze nemcsak az írott anyagokra, mint a honlap, a TesiApp, a Neptun-üzenetek vagy a plakátok, vonatkozik, hanem a személyes és szóbeli kommunikációra is.

Összességében tehát a Sportközpont szolgáltatásai stabil és kedvező megítélést élveznek a hallgatók körében. A fejlesztési irányok között szerepel például a TesiAppon belüli üzenetváltás lehetőségének részletes vizsgálata, az egyetemi szintű összehangolás a központi és testnevelési órarend között, továbbá a pozitív élményen alapuló sportfoglalkozások erősítése. Fontos az eszközpark folyamatos megújítása, a kommunikációs csatornák egységesítése, a kétnyelvű tájékoztatás fejlesztése, valamint a külföldi hallgatók számára kínált sportolási lehetőségek bővítésének kísérleti bevezetése is.

2. A felmérés célja és háttere

A Miskolci Egyetem Sportközpontja a 2025/2026. tanév II. félévében kérdőíves felmérést végzett a hallgatói sportolási szokások, motivációk, sportolási akadályok, valamint az egyetemi sportszolgáltatásokkal kapcsolatos elégedettség feltárása érdekében.

A felmérés elsősorban a kötelező testneveléshez, a rendszeres szabadidősporthoz, a TesiApp sportadminisztrációs rendszer használatához, valamint az egyetemi sportlétesítmények és sportfoglalkozások megítéléséhez kapcsolódó hallgatói tapasztalatokra fókuszált. A vizsgálat célja olyan feltáró jellegű elemzés készítése volt, amely segítheti a Sportközpont szolgáltatásainak fejlesztését, valamint a minőségbiztosítási döntések megalapozását.

A Miskolci Egyetem sportinfrastruktúrája országos összehasonlításban kedvező adottságokkal rendelkezik. A sportlétesítmények jelentős része az elmúlt években megújult, illetve új funkciókkal bővült. A jelen felmérésben érintett sportlétesítmények általános adatait az 1. táblázat tartalmazza.

	Létesítmény	Létesítés/felújítás			Létesítés/felújítás
Sportterek	Strandsportcentrum	2024	Szabadidő pályák	Bitumenes streetball pályák	1980
	E/4 tornaterem és stúdióterem	2025		Atlétika pálya*	2014
	Körcsarnok küzdőtér + galéria tornaterem	2017		Multifunkciós rekortán pálya	2019
	UNI-GYM fitness terem és szolárium	2015		Műfüves futballpályák	2005
	Tenisz és fallabda centrum	2024		Kondipark	2010

1. táblázat A Miskolci Egyetem sportlétesítményei

A testnevelés és a szabadidősport területén jelenleg, illetve a közelmúltban 14-14 különböző mozgásforma került meghirdetésre a szorgalmi időszakban. A kötelező testnevelés az Egészségtudományi Kar Testnevelés Tanszékének szervezésében valósul meg, jellemzően két félév, egyes képzések esetében négy félév időtartamban. A foglalkozások többnyire délelőtti és napközbeni időpontokban kerülnek meghirdetésre.

A sportdélután ezzel szemben olyan ingyenes szabadidősport-lehetőség, amelyet a Sportközpont szervez, jellemzően 16 óra után. A részvétel nincs közvetlenül a testnevelés tárgyhoz kötve, ugyanakkor beszámítható a kötelezően teljesítendő testnevelési alkalmakba is.

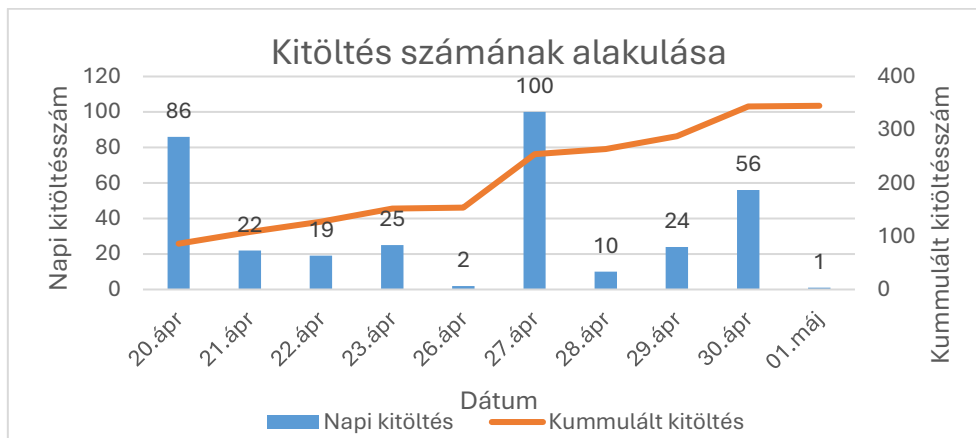
3. Adatfelvétel és felhasznált adatforrások

A hallgatói vélemények és sportolási szokások feltárására kérdőíves adatfelvétel készült. A kérdőív az EvaSys rendszerben került összeállításra, majd első körben Neptun-üzenetben jutott el a 2025/2026-os tanévben testnevelést felvett hallgatókhoz.

Az online kérdőíves adatfelvételek esetében általános kihívást jelent az alacsony válaszadási hajlandóság, ezért a kitöltés ösztönzése érdekében QR-kódos felhívások is

elhelyezésre kerültek a sportlétesítményekben. Emellett a recepciós munkatársak és az oktatók is felhívták a sportfoglalkozásokon részt vevő hallgatók figyelmét a kérdőív kitöltésének lehetőségére.

A kérdőív 2026. április 20. és 2026. május 1. között volt elérhető. Összesen 347 válasz érkezett, amelyek közül 2 hibás kitöltés kizárásra került, így a tisztított minta 345 válaszból állt.



1. diagram A kérdőív kitöltésszámának alakulása az adatfelvételi időszakban

A kitöltések időbeli alakulása alapján a válaszok nem egyenletesen érkeztek, hanem néhány napra koncentráálódtak. Az első napi magasabb kitöltésszám valószínűleg a Neptun-üzenet hatásával magyarázható, míg a későbbi kiugró értékek feltehetően az adott napi foglalkozások résztvevői létszámához és a személyes ösztönzéshez kapcsolódtak.

Félévente átlagosan 2000–2300 hallgató veszi fel a testnevelés tárgyat. Az átlagos teljesítési arány 55% körül alakul, amely tartalmazza a felmentéssel aláírást szerző hallgatókat is. Ez alapján a tárgyat teljesítő hallgatók száma félévente hozzávetőlegesen 1000–1200 fő.

A kérdőívet nem kizárólag az aktuális félévben testnevelést teljesítő hallgatók töltötték ki, hanem olyan válaszadók is, akik korábbi félévekben vették fel a tárgyat. A minta nem tekinthető reprezentatívnak, ezért az eredmények elsősorban feltáró jellegű következtetések levonására alkalmasak. Ugyanakkor a válaszok megfelelő alapot biztosítanak a főbb hallgatói vélemények, tapasztalatok és fejlesztési irányok azonosítására.

A kérdőíves adatfelvétel mellett a vizsgálat során felhasználásra kerültek a TesiApp sportadminisztrációs rendszerből származó aggregált részvételi adatok is. A TesiApp a Miskolci Egyetem sportadminisztrációs felülete, amely a szervezett testnevelési és szabadidősport-foglalkozások jelentkezési és részvételi adatait tartalmazza.

További objektív adatforrásként az UNI-GYM kondicionálóterem nyilvántartási adatai is figyelembevételre kerültek. Ezek az adatok a hallgatói belépések napi időbeli megoszlását mutatják, így lehetőséget adnak a kérdőívben megjelenő időpontpreferenciák és a tényleges használati adatok összevetésére.

Fontos ugyanakkor kiemelni, hogy a kérdőíves adatbázis, a TesiApp-részvételi adatok és az UNI-GYM belépési adatok egyéni szinten nem kapcsolhatók össze, mivel a kérdőív anonim módon készült.

4. A kérdőív főbb témakörei

A kérdőív az alábbi fő témaköröket tartalmazta:

1. a kitöltőre vonatkozó háttéradatok: nem, kar, tartózkodási hely, munkavégzés, a testnevelés tárgy felvételének ideje;
2. sportolási szokások és motivációk: sportszeretet, kedvelt mozgásformák, sportolás helye, ideje, gyakorisága, akadályai, motivációs tényezők;
3. a TesiApp sportadminisztrációs rendszer használata: kezelhetőség, elégedettség, használt funkciók;
4. sportolási lehetőségek, létesítmények és eszközök megítélése;
5. kommunikáció és ügyintézés: információszerezési csatornák, kapott információk hasznossága, preferált ügyintézési módok, óraváltozásokkal kapcsolatos értesítések.

A kérdőív célja elsősorban a hallgatói tapasztalatok és fejlesztési lehetőségek feltárása volt, ugyanakkor az adatok több összefüggés vizsgálatára is lehetőséget biztosítanak.

5. A válaszadók összetétele

A kitöltők 56%-a nő, 43%-a férfi volt, míg 1% nem kívánta meghatározni a nemét. Kari bontásban a legtöbb válasz a Gépészmérnöki és Informatikai Karról érkezett, amely a minta 29,6%-át adta. Jelentős arányban képviseltették magukat a Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar hallgatói 19,4%-kal, valamint az Egészségtudományi Kar hallgatói 18,6%-kal.

Tartózkodási hely alapján a válaszadók 45,5%-a Miskolcon, de nem az Egyetemvárosban lakik a tanulmányai alatt. A kitöltők 29,3%-a Miskolcon kívülről jár be, míg 25,2%-uk egyetemi kollégiumban tartózkodik. Ez a megoszlás a sportolási lehetőségek elérhetősége és az időbeosztás szempontjából is fontos, hiszen a különböző

élethelyzetben lévő hallgatók eltérő módon tudnak bekapcsolódni az egyetemi sportéletbe.

A munkavégzés tekintetében a válaszadók 51,3%-a nem dolgozik tanulmányai mellett. A kitöltők 22,9%-a alkalmi jelleggel vállal munkát, míg 25,8%-uk rendszeresen dolgozik. Ezen belül 10,4% heti 20 óránál kevesebbet, 15,4% pedig heti 20 óránál többet dolgozik. A munkavégzés a sportolásra fordítható időt és a sportprogramokhoz való alkalmazkodás lehetőségét is befolyásolhatja.

A testnevelés tárgy felvételére vonatkozó válaszok alapján a legtöbben, a kitöltők 35,7%-a az aktuális, 2025/2026. tanév II. félévében vették fel a testnevelést. A második leggyakrabban jelölt időszak a 2025/2026. tanév I. féléve volt.

A válaszok részletesebb vizsgálata alapján a kitöltők 49,6%-a két félévet is megjelölt, vagyis legalább két félévben már felvette a testnevelést. Egy félévet a válaszadók 20,3%-a, négy félévet pedig 13,6%-a jelölt meg. A leggyakoribb kombináció a 2025/2026. tanév I. és II. féléve volt, amelyet a válaszadók 40,9%-a jelölt. Ezt követte a 2024/2025. tanév I–II. félévének és a 2025/2026. tanév I–II. félévének együttes megjelölése 13,6%-kal.

A válaszadók összetétele alapján a minta alkalmas arra, hogy feltáró jelleggel bemutassa a Sportközpont szolgáltatásaival kapcsolatos hallgatói tapasztalatokat.

6. Sportolási szokások, akadályok és motivációk

A válaszadók alapvetően pozitívan viszonyulnak a sportoláshoz. A „Mennyire szeret sportolni?” kérdésre adott válaszok átlaga az ötfokozatú skálán 3,88 volt, 1,01-es szórással. Ez arra utal, hogy a kitöltők többsége inkább kedveli a sporttevékenységeket.

A sportolás helyszínét tekintve kiemelendő, hogy a válaszadók 50,3%-a leggyakrabban egyetemi sportlétesítményben sportol. Ez azt mutatja, hogy az egyetemi sportinfrastruktúra meghatározó szerepet tölt be a hallgatói sportolásban. Az eredményt ugyanakkor részben magyarázhatja, hogy a kérdőív célcsoportját a testnevelésben érintett hallgatók adták, valamint az adatgyűjtés során a sportlétesítményekben is történt személyes ösztönzés.

A sportolást akadályozó tényezők közül a leggyakrabban az időhiány jelent meg, amelyet a válaszadók 65,4%-a jelölt meg. A tanulmányi túlterheltséget vagy órarendi ütközést 45%, a motiváció hiányát pedig 36,3% nevezte meg akadályként. Ezek az eredmények arra utalnak, hogy a sportolási részvételt nem kizárólag a létesítmények és a sportágkínálat befolyásolják, hanem legalább ilyen fontos a hallgatók időbeosztása, tanulmányi terhelése és egyéni motivációja.

A heti sportolási gyakoriságra vonatkozó kérdés a szorgalmi időszakra és a szorgalmi időszakon kívüli időszakra is kiterjedt. A két időszak összehasonlítása azért indokolt, mert eltérő körülmények befolyásolják a részvételi adatokat. Szorgalmi időszakban több szervezett foglalkozás érhető el, és a testnevelést teljesítő hallgatók számára a kötelező alkalmak teljesítése is ösztönző tényező. Ugyanakkor ebben az időszakban gyakoribb lehet az órarendi ütközés és a tanulmányi leterheltség. Szorgalmi időszakon kívül ezzel szemben megszűnik a testneveléshez kapcsolódó kötelezettség, kevesebb ingyenes foglalkozás érhető el, és nagyobb szerepet kap a belső motiváció, valamint az önálló sportolási rutin.

Statistics			
		Hetente hány alkalommal sportol szorgalmi időszakban? (legalább 30 perc/alkalom)	Hetente hány alkalommal sportol szorgalmi időszakon KÍVÜL? (legalább 30 perc/alkalom)
N	Valid	345	345
	Missing	0	0
Mean		2,93	2,57
Median		3,00	2,00
Std. Deviation		1,335	2,001
Percentiles	25	2,00	1,00
	50	3,00	2,00
	75	3,50	4,00

2. táblázat Heti hallgatói sportolási alkalomszám a szorgalmi időszakban és azon kívül

Szorgalmi időszakban a válaszadók átlagosan heti 2,93 alkalommal sportolnak, míg szorgalmi időszakon kívül ez az érték 2,57-re csökken. A medián szorgalmi időszakban heti 3 alkalom, szorgalmi időszakon kívül heti 2 alkalom, vagyis a sportolási gyakoriság középértéke is alacsonyabb a szorgalmi időszakon kívül.

A szórás 1,34-ről 2,00-ra nő, ami arra utal, hogy szorgalmi időszakon kívül nagyobb különbségek figyelhetők meg a hallgatók sportolási gyakoriságában. A kvartilisek alapján szintén látható az eltérés: szorgalmi időszakban a válaszadók fele legfeljebb heti 3 alkalommal sportol, míg szorgalmi időszakon kívül legfeljebb heti 2 alkalommal. Az alsó kvartilis is csökken, vagyis szorgalmi időszakban a válaszadók 25%-a legfeljebb heti 2 alkalommal, szorgalmi időszakon kívül pedig legfeljebb heti 1 alkalommal sportol.

Mindezek alapján a sportolási gyakoriság szorgalmi időszakon kívül összességében mérséklődik. Ez részben természetes jelenségnek tekinthető, hiszen a vizsgaidőszakban és a nyári időszakban a hallgatók jelentős része ritkábban tartózkodik fizikailag az egyetemen. Emellett ebben az időszakban kevesebb szervezett sportfoglalkozás érhető el, és a testnevelés teljesítéséhez kapcsolódó külső motivációs tényező is megszűnik.

Az eredmények ugyanakkor arra is rámutatnak, hogy az egyetemi sportfoglalkozásoknak jelentős szerepük lehet a hallgatói sportolási szokások alakításában. A szorgalmi időszakban elérhető testnevelésórák, sportdélutánok és egyéb sportolási lehetőségek

nemcsak alkalmat biztosítanak a mozgásra, hanem hozzájárulhatnak a pozitív sportélmények kialakulásához, új mozgásformák kipróbálásához és a tudatosabb fizikai aktivitáshoz is.

Szolgáltatásfejlesztési szempontból fontos kérdés, hogy a szorgalmi időszakban megvalósuló sportprogramok mennyire képesek tartós sportolási motivációt kialakítani. Hosszabb távon az lehet a cél, hogy a hallgatók ne kizárólag a kötelező testnevelés teljesítése miatt sportoljanak, hanem egészségmegőrzési, közérzeti és életminőség-javító céllal alakítsanak ki tartós sportolási rutint.

A motivációs tényezők vizsgálata alapján a válaszadók 54,2%-a jelölte meg, hogy azért sportol, mert „jól esik, jobb tőle a közérzete”. A „szeretnék egészséges lenni” választ 52,2%, míg a „szeretném teljesíteni a testnevelést” választ 48,4% jelölte meg. A válaszkombinációk alapján a testnevelés teljesítése kiemelt motivációs tényező: a válaszadók 11,9%-át semmi más nem motiválja, kizárólag a testnevelés teljesítése.

A részvételi hajlandóságot legnagyobb arányban a több elérhető időpont növelné: ezt a válaszadók 63,7%-a jelölte meg. Ez összhangban áll azzal, hogy az időhiány és az órarendi ütközés a sportolás legfontosabb akadályai között szerepel.

A sportolási lehetőségek kiválasztásánál a válaszadók 50,4%-a az időbeosztásához legjobban illeszkedő lehetőséget választja. A mozgásforma alapján történő választást 31,4%, míg a társakkal való együtt sportolás lehetőségét 14,1% jelölte meg elsődleges szempontként. Ez arra utal, hogy a hallgatók számára a sportolási lehetőségek időbeli elérhetősége legalább olyan fontos, mint maga a választott mozgásforma.

A blokk utolsó kérdése arra vonatkozott, hogy a kitöltők a kötelező testnevelés teljesítését követően terveznek-e sportolni. A válaszadók 40,6%-a biztosan fog sportolni, míg 30,5%-a valószínűleg fog sportolni a kötelező testnevelés után is. Mindössze 10,1% adott negatív választ, vagyis nyilatkozott úgy, hogy valószínűleg nem vagy biztosan nem fog sportolni. A válaszadók 17,9%-a bizonytalan volt ebben a kérdésben. Az eredmények alapján a hallgatók jelentős részénél megvan a szándék a testnevelésen túli sportolás folytatására, amelyre a Sportközpont szolgáltatásai építhetnek.

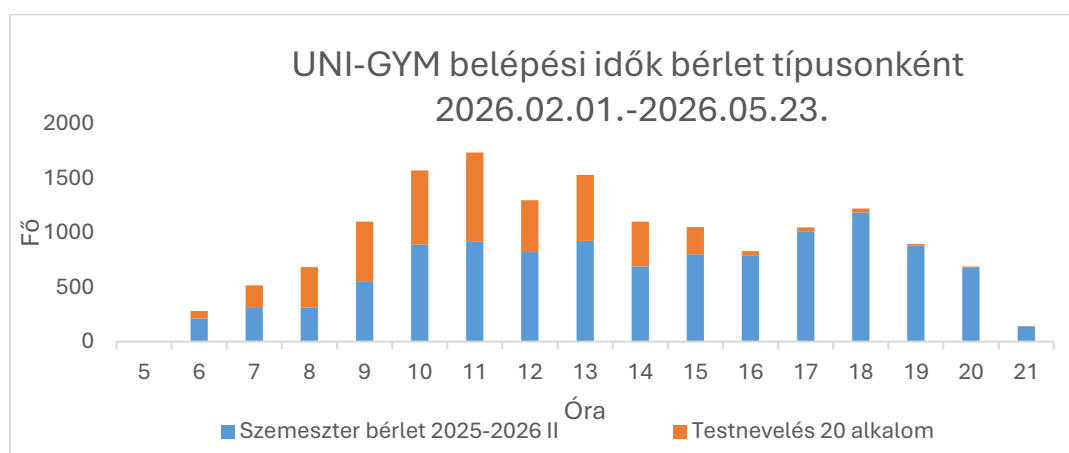
7. Sportolási időpontok és használati mintázatok

A kérdőív külön vizsgálta, hogy a hallgatók jelenleg milyen napszakban sportolnak, illetve milyen napszakban sportolnának legszívesebben, ha elfoglaltságaik ezt lehetővé tennék. Az eredmények alapján látható, hogy a preferált sportolási időpontok valamelyest korábbi napszakok felé tolódnának.

A reggeli időszakban 2,3 százalékpontos, a délelőtti időszakban 4 százalékpontos, a koradélutáni időszakban 3,4 százalékpontos növekedés tapasztalható. Ezzel szemben a

késő délutáni időszakban 10,3 százalékpontos, az esti időszakban pedig 3,8 százalékpontos csökkenés mutatkozik. A válaszadók 4,3%-a a „semmikor” vagy az „egyéb” lehetőséget választotta.

A kérdéskör értelmezéséhez érdemes figyelembe venni az UNI-GYM kondicionálóterem objektív belépési adatait is. Az UNI-GYM széles nyitvatartással működik, hétköznap 6 és 22 óra, hétvégén 10 és 20 óra között érhető el. A használati adatok értelmezésénél ugyanakkor figyelembe kell venni, hogy a testnevelés teljesítéséhez kapcsolódó bérlettípusok feltételei eltérőek. A 20 alkalmas, testnevelés teljesítésére szolgáló bérlet hétköznap időben korlátozottan, 16 óráig használható, míg a szemeszterbérlet szélesebb időbeli hozzáférést biztosít.



2. diagram UNI-GYM hallgatói belépők napi megoszlása

Az UNI-GYM hallgatói belépési adatai alapján a 20 alkalmas bérlet esetében jól látható a 16 órás időkorlát hatása. Ugyanakkor az is megfigyelhető, hogy a hallgatói igénybevétel 9 és 13 óra között a legintenzívebb. A szemeszterbérletek esetében, ahol a testnevelésen túli használat is megjelenik, a jelenlét időbeli megoszlása kiegyenlítettebb.

Ez arra utalhat, hogy a testnevelés teljesítéséhez kapcsolódó sportolás esetében a hallgatók jelentős része a tanulmányi napirendhez illeszkedő, napközbeni időpontokat részesíti előnyben. A kérdőíves válaszok és az UNI-GYM használati adatai együttesen megerősítik, hogy a sportolási lehetőségek időpontstruktúrája meghatározó tényező a részvételi hajlandóság szempontjából.

8. Digitális adminisztráció, kommunikáció és ügyintézés

Az egyetemi sportszolgáltatások igénybevételében nemcsak a létesítményi adottságok és a sportfoglalkozások kínálata játszik szerepet, hanem az információhoz jutás folyamata, az adminisztráció átláthatósága és az ügyintézés kommunikációs csatornái is.

A kérdőívben külön blokk foglalkozott a TesiApp sportadminisztrációs rendszerrel. A rendszer kezelhetőségének átlagos értékelése 3,9 volt az ötfokozatú skálán, míg a

foglalási rendszerrel való elégedettség átlaga 3,8 volt. Ez alapján a TesiApp megítélése összességében kedvezőnek tekinthető, ugyanakkor az értékelések alapján a rendszer további fejlesztése, egyszerűsítése és kommunikációs szerepének erősítése átgondolásra érdemes.

A TesiApp funkciói közül a hallgatók legnagyobb arányban a sportfoglalkozásokra történő jelentkezést használják: ezt a válaszadók 66,9%-a jelölte meg. A testneveléshez kapcsolódó alkalmak nyomon követését 56,2%, míg az üzenetek olvasását 15,9% jelölte. Ez alapján a TesiApp elsődlegesen jelentkezési és nyomon követési felületként működik, kommunikációs funkciói azonban kevésbé jelennek meg a hallgatói használatban.

A sportolási lehetőségekkel kapcsolatos információszerzésben továbbra is jelentős szerepe van az informális csatornáknak. Az információforrások között az első helyen a hallgatótársak állnak 56,8%-kal, ezt követi a TesiApp 55,3%-kal. A következő csoportba tartozik a Sportközpont honlapja 36,9%-kal, a Neptun 25,4%-kal, valamint a recepciós munkatársak 22,5%-kal.

Az eredmények alapján a hallgatói tájékoztatás hatékonyságához több kommunikációs csatorna összehangolt működésére van szükség. A TesiAppot és a honlapot egységes, aktuális tartalommal érdemes feltölteni, miközben a recepciós munkatársak naprakész informálása is fontos, hiszen ők közvetlen kapcsolatban állnak a hallgatókkal. Mivel a hallgatótársak szerepe kiemelkedő az információáramlásban, különösen fontos, hogy az elsődleges forrásokból pontos és könnyen továbbadható információk jussanak el a hallgatókhoz.

A sportfoglalkozásokkal kapcsolatos változásokról a hallgatók elsősorban két csatornán keresztül értesülnek: Neptun-üzenetben 48,1%, TesiApp-értesítés formájában 48,5%. Ez azt mutatja, hogy a TesiApp az értesítések terén is meghatározó szerepet tölt be.

Az ügyintézési preferenciák alapján a hallgatók jelentős része a digitális megoldásokat részesítené előnyben. A válaszadók 63,1%-a preferálná a TesiAppon belüli üzenetváltást, ami egy lehetséges fejlesztési irányt jelöl ki. A telefonos vagy e-mailes ügyintézés 46,6%, az online ügyfélfogadást 24,8%, míg az üzenetküldő platformokat 20,2% választaná. A személyes ügyfélfogadást ezzel szemben csak 18,4% preferálná.

Összességében a TesiApp és a kommunikációs csatornák vizsgálata azt mutatja, hogy a digitális adminisztráció a Sportközpont működésének meghatározó elemévé vált. A rendszer alapvető funkcióit a hallgatók jelentős része használja, ugyanakkor a kommunikációs szerep erősítése, az ügyintézési lehetőségek digitalizálása és az információk több csatornán történő egységes megjelenítése fejlesztési lehetőségként azonosítható.

9. Létesítmények, eszközök és foglalkozások értékelése

A kérdőív külön blokkban vizsgálta az egyetemi sportlétesítmények, sporteszközök, testnevelésórák és szabadidős sportfoglalkozások megítélését. Az eredmények alapján az egyes létesítmények értékelése összességében kedvező képet mutat.

A négyfokozatú skálán a Körcsarnok átlagos értékelése 3,4 volt, a szabadtéri sportpályák szintén 3,4-es átlagot értek el. A tenisz- és fallabdapályák valamivel kedvezőbb, 3,6-os értékelést kaptak, míg az E/4-es tornaterem megítélése 3,5 volt. A létesítmények közül az UNI-GYM kondicionálóterem kapta a legalacsonyabb átlagos értékelést, 2,8-as értékkel. Ennek hátterében a nyitott kérdések alapján elsősorban a kapacitással, a zsúfoltság érzetével, valamint az eszközpark állapotával kapcsolatos észrevételek állhatnak.

A létesítmények általános megítélése mellett külön kérdés vonatkozott a sportlétesítmények tisztaságára is. Ennek átlagos értékelése 4,0 volt az ötfokozatú skálán, ami arra utal, hogy a hallgatók a sportlétesítmények higiéniai állapotát alapvetően pozitívan értékelik.

A sporteszközök színvonalának értékelése 3,2 volt a négyfokozatú skálán. Ez összességében kedvező eredménynek tekinthető, ugyanakkor az eszközpark fejlesztési lehetőségeinek vizsgálata továbbra is indokolt lehet. Ez különösen az UNI-GYM esetében fontos, mivel a kondicionálóterem használati élményét jelentős részben az eszközök állapota, mennyisége és hozzáférhetősége határozza meg.

A testnevelésórák és a sportdélután-foglalkozások színvonalát egyaránt 3,4-re értékelték a válaszadók a négyfokozatú skálán. Ez alapvetően kedvező megítélést jelez, ugyanakkor a további fejlesztési lehetőségek feltárása érdekében érdemes lehet a foglalkozások tartalmára, időpontjaira és a hallgatói igényekhez való illeszkedésére is figyelmet fordítani.

A sportolási kínálat mennyiségi megítélése alapján a válaszadók 57,9%-a elegendőnek tartotta a rendelkezésre álló sportolási lehetőségeket. Ezen belül 53,9% szerint a kínálat megfelelő, további 4,0% pedig úgy vélte, hogy bár elegendő lehetőség áll rendelkezésre, azok tartalmával vagy jellegével nem teljesen elégedett.

A válaszadók fennmaradó 42,1%-a valamilyen irányú kínálatbővítést tartana szükségesnek. Több testnevelésórát 18,2%, több sportdélután-foglalkozást 17,0%, míg mindkét területen bővebb kínálatot 6,9% igényelne. Ez arra utal, hogy a jelenlegi kínálat alapvetően megfelelőnek tekinthető, ugyanakkor a hallgatók jelentős része további bővítési lehetőségeket is indokoltnak tartana.

Az időpontokkal való elégedettség átlaga 3,3 volt az ötfokozatú skálán. Ez összhangban áll a sportolási akadályoknál és a részvételt növelő tényezőknél megjelenő

eredményekkel. Az időhiány, az órarendi ütközés és a több elérhető időpont iránti igény egyaránt azt jelzi, hogy a sportolási lehetőségek fejlesztésénél nemcsak a sportágak számát, hanem az időpontstruktúrát is érdemes vizsgálni.

A létesítmények, eszközök és foglalkozások értékelése alapján megállapítható, hogy a Sportközpont szolgáltatásainak általános megítélése kedvező, ugyanakkor több olyan terület is azonosítható, amely közvetlenül kapcsolódik a hallgatói elégedettséghez. Ezek közé tartozik az UNI-GYM kapacitása és eszközellátottsága, a sportfoglalkozások időpontjainak elérhetősége, valamint a sportolási kínálat további finomhangolása.

10. Az összefüggésvizsgálatok főbb eredményei

A leíró eredmények mellett a kérdőíves adatok lehetőséget adtak néhány fontosabb összefüggés vizsgálatára is. Ezek célja az volt, hogy feltáró jelleggel segítsék azoknak a tényezőknek az azonosítását, amelyek kapcsolatba hozhatók a Sportközpont szolgáltatásainak megítélésével, illetve a hallgatói részvétellel.

Az egyik legfontosabb eredmény, hogy a sportterek és sporteszközök színvonalának megítélése összefüggést mutat a testnevelésórák és sportfoglalkozások általános értékelésével. A vizsgálat alapján a sportterek színvonala különösen erősen kapcsolódik a foglalkozások megítéléséhez, de a sporteszközök értékelése is kimutatható szerepet játszik. Ez arra utal, hogy a hallgatók a foglalkozások minőségét nem önmagában, hanem azok fizikai környezetével, az elérhető sportterekkel és eszközökkel együtt értékelik.

A létesítmények közül az UNI-GYM kapta a legalacsonyabb átlagos értékelést, amely összhangban áll a nyitott válaszokban megjelenő, korlátozott kapacitással, zsúfoltsággal és eszközparkkal kapcsolatos észrevételekkel. Ez alapján az UNI-GYM fejlesztése, kapacitásának és eszközellátottságának vizsgálata kiemelt figyelmet érdemel.

A másik fontos tapasztalat az időbeosztás szerepéhez kapcsolódik. A leíró eredmények alapján a hallgatók sportolási döntéseiben kiemelt jelentősége van annak, hogy az adott sportolási lehetőség mennyire illeszkedik az időbeosztásukhoz. A válaszadók több mint fele az időbeosztásához legjobban illeszkedő sportolási lehetőséget választja, és a részvételi hajlandóságot is legnagyobb arányban a több elérhető időpont növelné.

11. A külföldi hallgatói kérdőív kiegészítő tapasztalatai

A magyar nyelvű kérdőív mellett külön angol nyelvű kérdőív is készült a nemzetközi hallgatók számára. Erre összesen 16 válasz érkezett, ezért az eredmények nem tekinthetők reprezentatívnak, és nem alkalmasak általános következtetések levonására, ugyanakkor kiegészítő jelleggel rámutatnak néhány olyan szempontra, amelyek a külföldi hallgatók esetében érdemes figyelembe venni.

A külföldi válaszadók körében a sportoláshoz való viszony kifejezetten pozitív volt: a „Mennyire szeret sportolni?” kérdésre adott válaszok átlaga 4,63 volt az ötfokozatú skálán.

A külföldi válaszadók körében a sportlétesítmények, sporteszközök és sportfoglalkozások megítélése összességében kedvező volt, és több mutató esetében a magyar hallgatói válaszoknál magasabb értékeket mutatott. Különösen a sportlétesítmények tisztaságának értékelése volt kedvező, de a sporteszközök és a sportdélután-foglalkozások megítélése is valamivel pozitívabb képet adott.

A külföldi válaszadók jelentős része érdeklődne kifejezetten nemzetközi hallgatóknak szervezett sportprogramok iránt, és magas volt az érdeklődés a pénteki vagy hétvégi sportolási lehetőségek iránt is, ami érthető, hiszen a külföldi hallgatók jelentős része kollégiumban lakik, így számukra az egyetemi környezetben szervezett, szabadidős és közösségi jellegű sportprogramok a hétvégi időszakban is vonzó lehetőséget jelenthetnek. Határozott igényként jelent meg, hogy legyenek csak külföldi hallgatóknak szóló sportprogramok.

További fontos jelzés az angol nyelvű tájékoztatás szerepe. Bár a TesiApp megítélése a külföldi válaszadók körében összességében kedvező volt, néhány válaszadó nyelvi nehézséget jelzett, és a nyitott válaszokban is megjelent az angol nyelvű információk, illetve az angolul is érthető szervezés igénye.